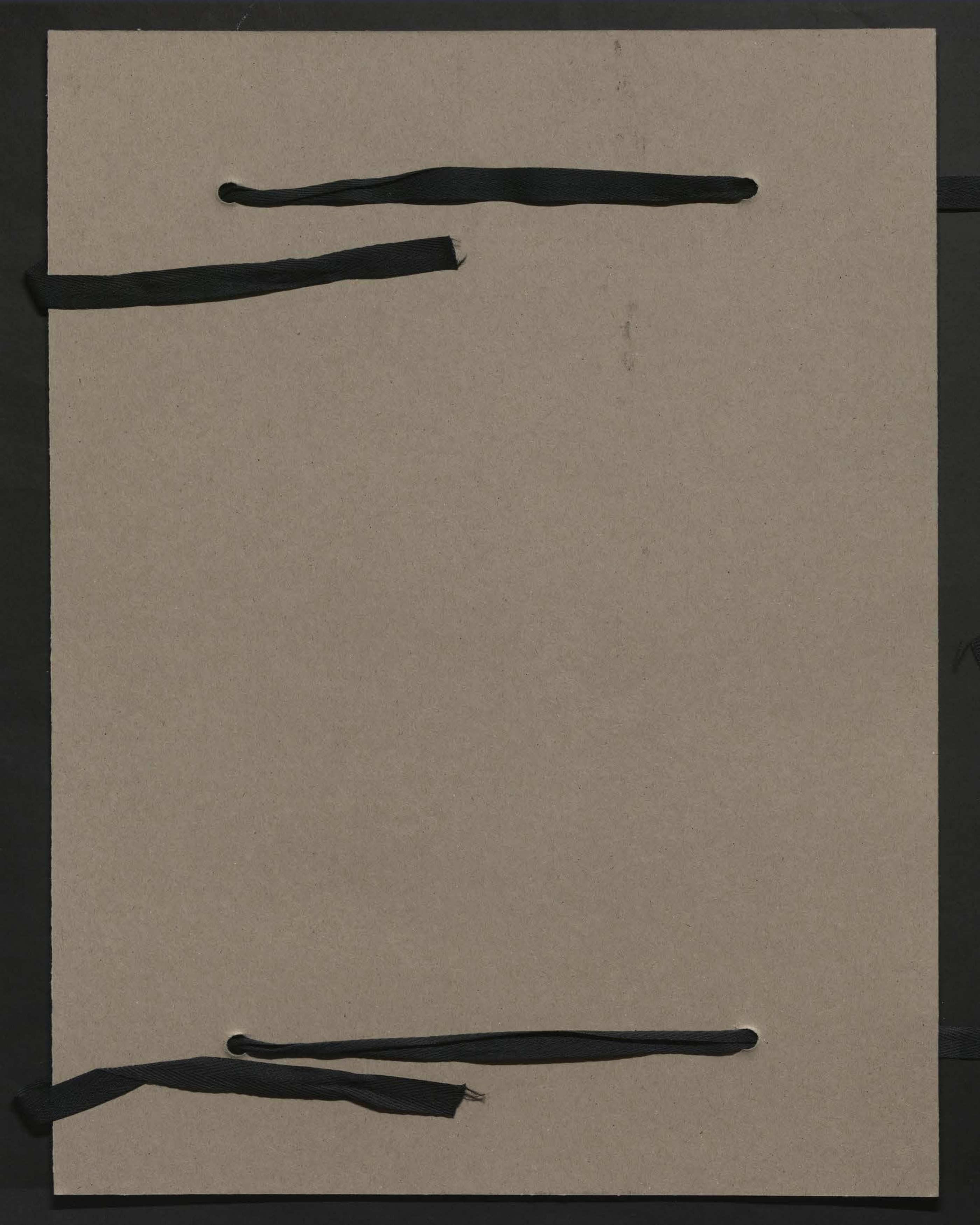


Lwów dnia 3º Listopada 836.

Wielmożny Panie y Dobrodzieju!

Odpowiadając na list szanowny z dd. 31. 8^{bra} 836, przesyłam trzy kontrakty zaprotestowane a to: do LL. 30090. 25086. i 23549 z tem zawiadomieniem, iż dokument do L: 24860 cum 25194 już w robocie, zaś do L: 24.984 ja sam, odebrawszy go od Cieleskiego, któremu był do ingrossowania dany, ingrossuję, składa się z 5^{ciu} arkuszy, które to oba dokumenta wkrótce osobną okazyą WPDobr. przeszlę.

Donoszę WPD że iuż zaeffektuowałem Abschreibung do L: 35695 tyczące się dóbr Woltowa z przyległ: własność Wacława kr: Baworowskiego ut Dom 154. p. 328. n. 36 her. w kwocie 31901 f. 15 gr mk. a postarawszy się, dnia 25. 8^{bra} 836 takt do sądu Złoczowskiego (Immigrirung?), jako też do Grundentlastungsfondsdirektion odezwy

2/3

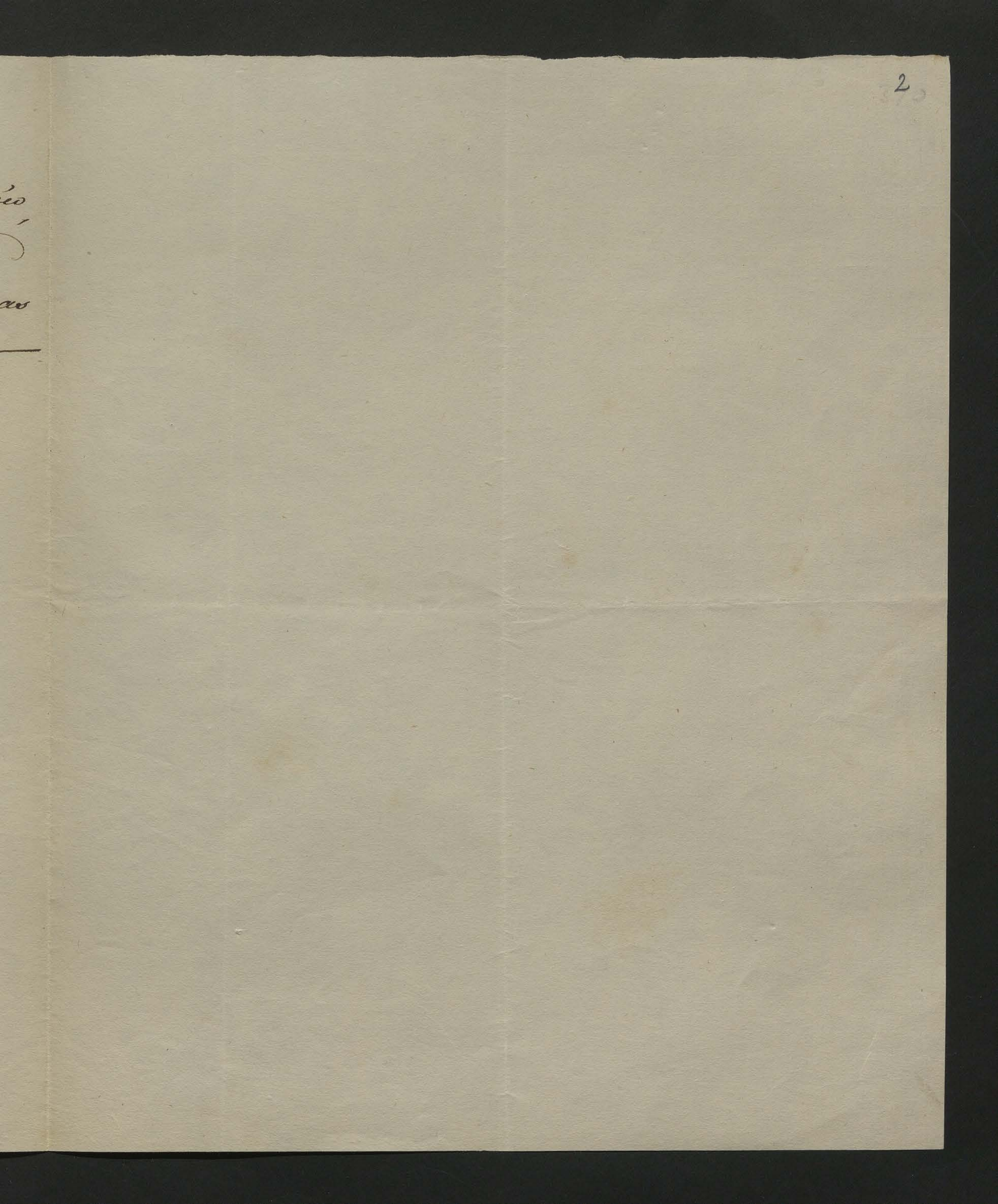
i wyexpedyowanemi zostały.

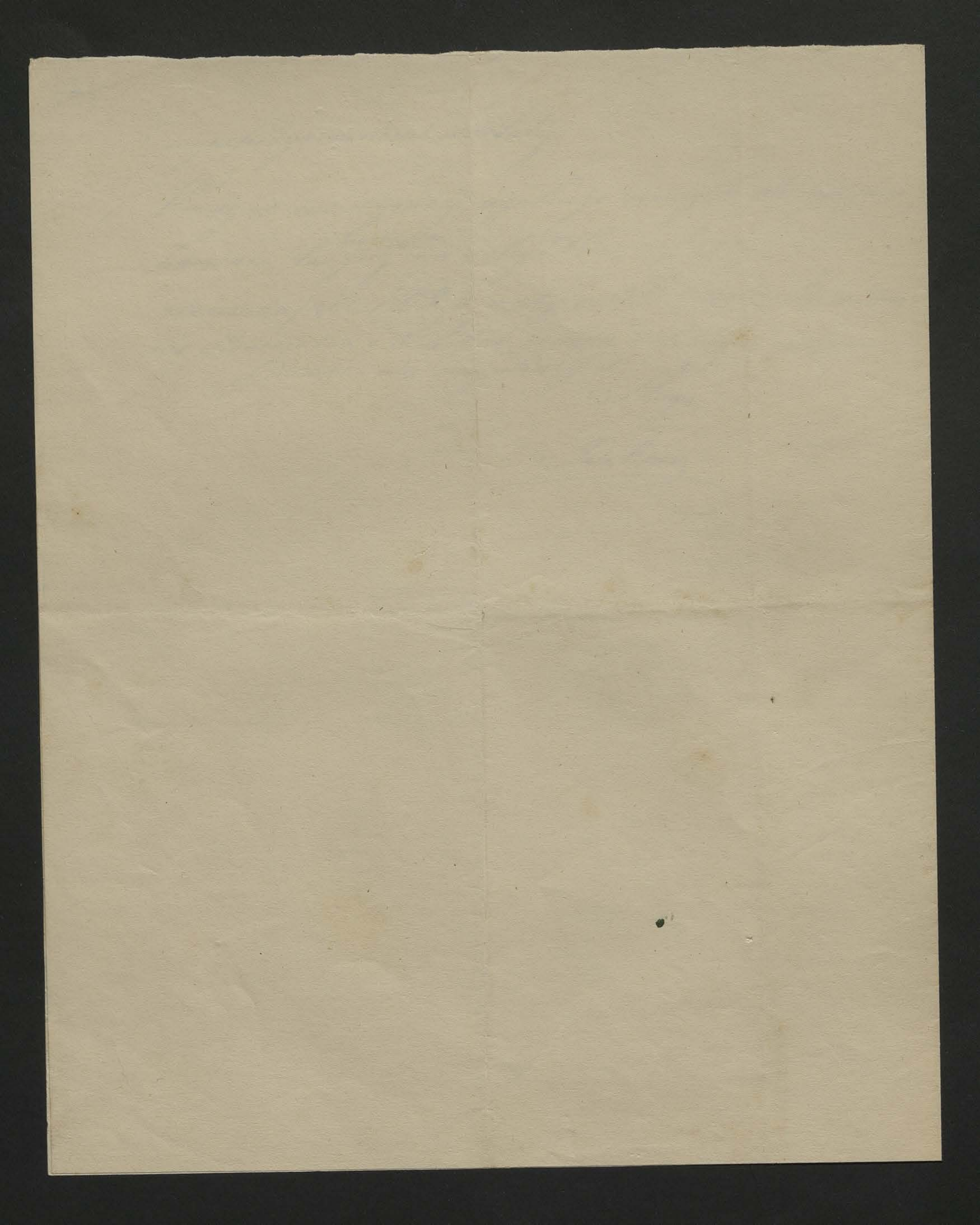
Kończąc me wyrazy, oczekuję nowych obligacyów, bowiem te dawniejsze już na schyłku, upraszam nieuważając WPD o mały sążeń drzewa, bo u nas we Lwowie już o 5. stopni zimna, a trzeba a niema —

piszący się najniższym

Sługą

Bękner





Łaskawy Panie Komorniku!

Odpowiednie na list z d. ... m. donoszę Panu Komornikowi że na dobrach Wolica po pozycyi Dom 281 p. 350 n 28 on, 29 do 32 extabulowane, a pod 33 on następujący onus zaintabulowany:

N: 25715 einf. 29. Juni intab: 1. 7ber 858.

Auf Ansuchen der Brzezaner Finanzdirektion ddo 24. Juni 858 Z. 1957. beziehungsweise über Ansuchen des Podhayczer k. k. Steueramtes vom 19 März 858 Z. St. 170/836, wird im Grunde Zahlungsauftrags (Duplicats) des Podhayczer Steueramtes vom 11. 8ber 857 Z. 170/36, und des Certifikats desselben Amtes ddo 19 März 858 Z. St. 170/836 der Leistung zu 1137 fl 34 4/4 kr CM

./.

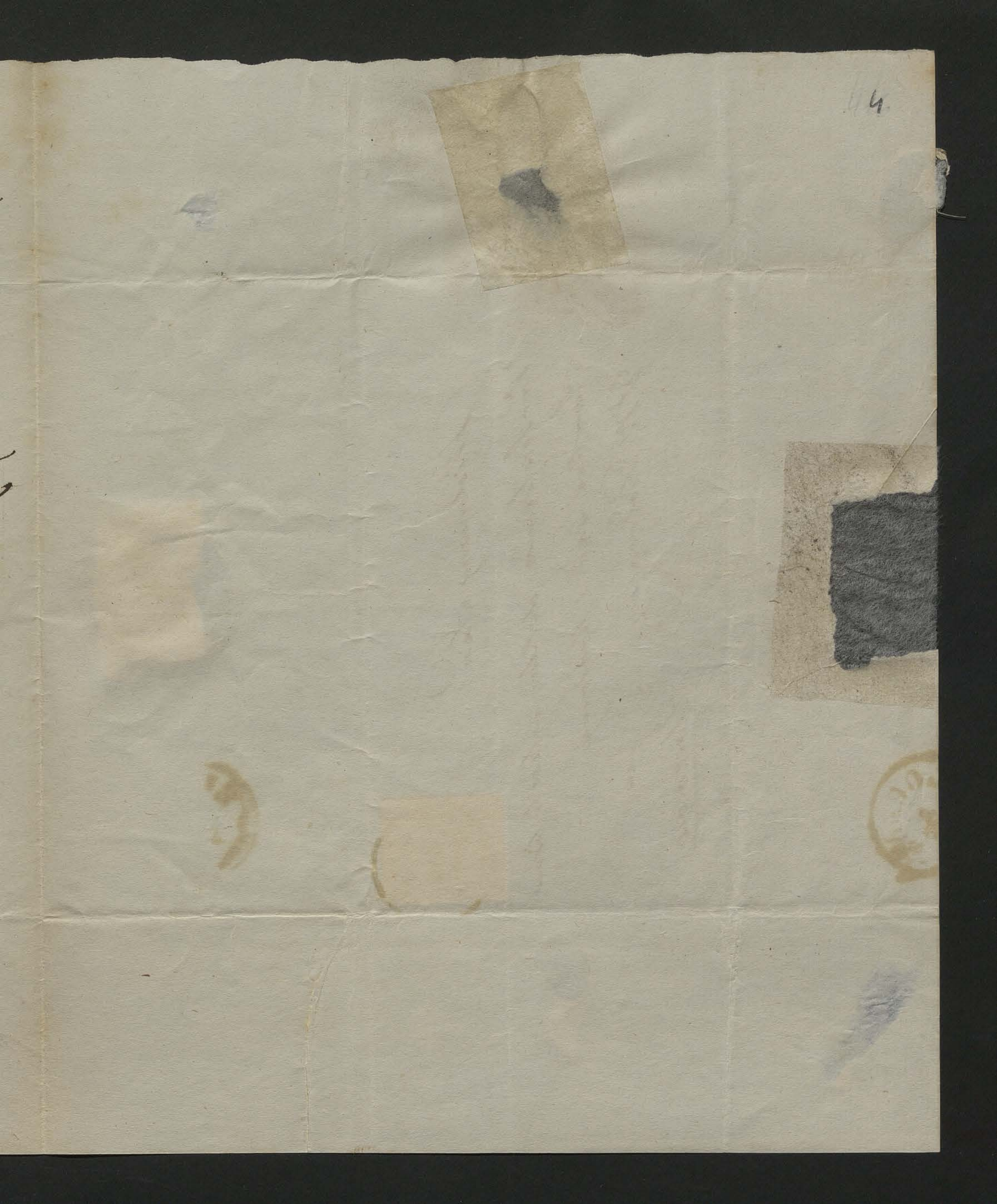
im Lastenstande des, dem H. Franz Torosiewicz
gehörigen Gutes Słotkowce sammt der gegen-
wärtig in das Eigenthum des H. Johann
u. Josefa Torosiewicz übergegangenen
Attinenz Wolica, u. der dem H. Emil
Torosiewicz gehörigen Güter Zasławce
und Wierzbów zu Gunsten des Anmel
intabulirt. zusam. 904 fr. 282 u. 280.

Zadość uczyniwszy życzeniu Sz. Komornika,
zostaje w z wiernym uszanowaniem

nayniższym Sługą

Bętkner

Lwów 4/7 859





LEMBERG

Wielmożny Pan

Warteresiewicz doktor wszech praw,

Adwokat sądi i krajowy

WW Dobrodzieja.

w

Złoczowie.

listami 68700 f.

77,170 f. 22 X. gotówką

na ~~to~~

1 obligacyami indem. 27000 = 20034 f

Kupony – 202 f. 34

20,236 f 34 } 74 f. 12. kurs

2. metalikami 9000 f. ~~9000 f.~~ – 7515 f.

Kupony 67 f. 30

7582 f. 30. } 83 1/2 f.

3 list zastawny na 5000 f. á 79 f. 15 = 3962 f. 30

31,781 f. 34

gotowizną 42388 f 48

Do drugiej połowy 75000 f

3875 f.

2507 – 51

13 f 46

3090 f.

84,486 f 37

Strzała – 8000 f.

900 f.

1416 f. 15

10316 f. 15

74170 f 22

152,507 — 57.
3090
155,597 — 57
2316 — 15
153,281 — 36

1416
900
2316

882
7½
6174
441
6615

68,200
35
33200
5
38200 f.

108 — 35
6615
110 — 15

88200 fl.
80
70,560
441
110 — 15
71,111 — 15 kr.
74,170 — 22
8,000
153,281 — 37

6000.
8750.
4000.
18750
16,000.
19,000. metal
16,000.
69,750

6

Extract dto Lemberg 28. Juli 1825

v. Tecla Urbanska u. Antonina Gf. Łoś

hat quittirt 700 fl. der Marianna Held

geb. Niewiarowska

Josef, Franz Carl – u. Heinrich Held

Koniuszki Cyrkul Brzezanski

w Rolach 995 Mor 416 [illegible]

w Łąkach 609 " 140 [illegible]

w Pastwis 16 " 64 3

Lasach 126 " 166

7

3.25.056/836 [illegible]

Dom. 261 p. 347 n. 47 on. Hothowe

Im Grunde des Vertrages dd.

zwischen Herrn

wird die Genehmigung für die auf dem Gute Wolica

für C. GW. versichert Kapitalssumme 123599 f

mit der Verbindlichkeit der g. Frau u. [illegible]

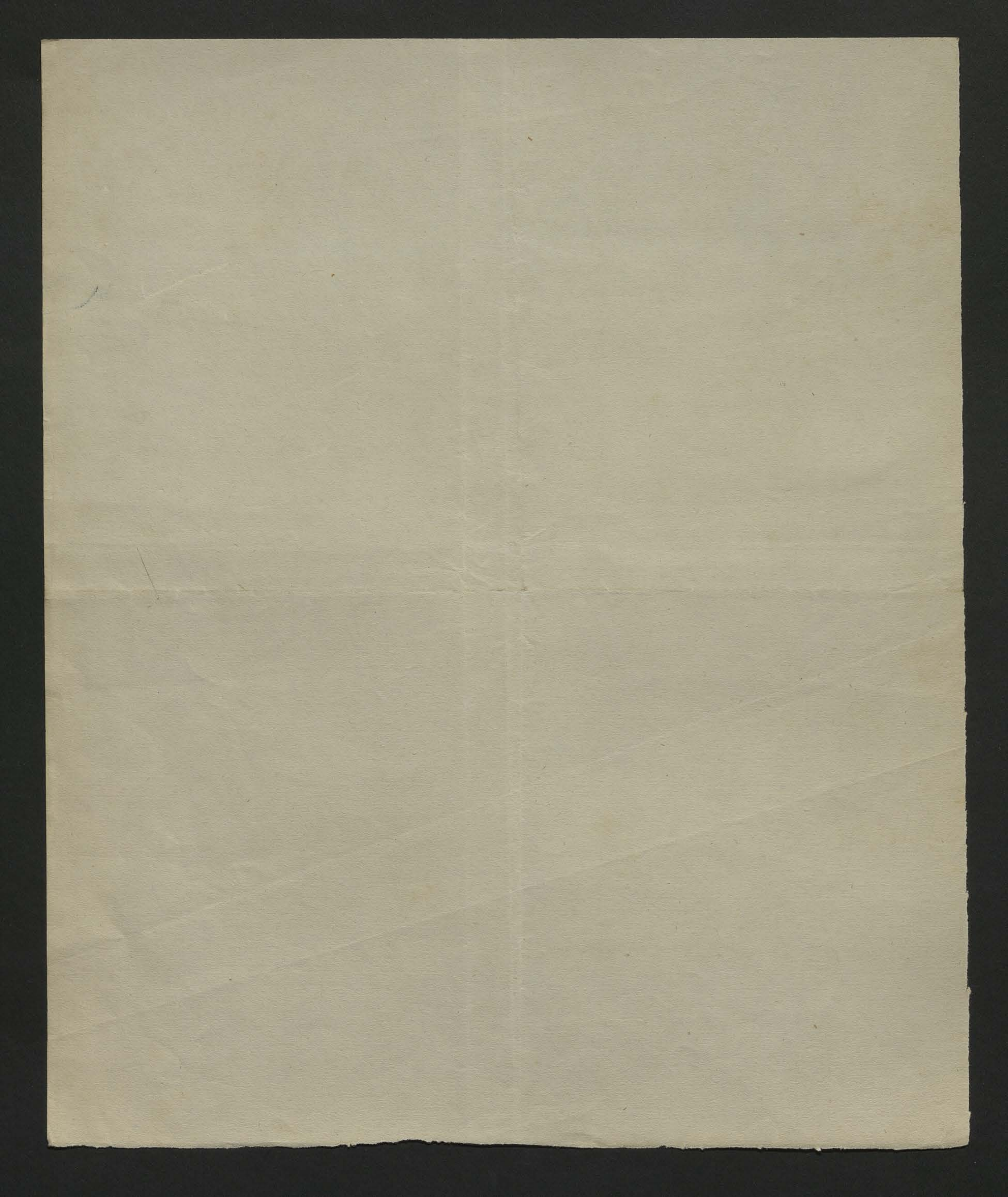
der Abtragung u. Zahlung derselben Summe in Last

der Gf. Hothowe, Zastawa u. Wierzbow zu Gunsten

der Eheleute Johann u. Josef sen. intabulirt.

p. 320. n. 59. on. ad Wierzbow

362 n. 32. on ad Zastawa



8

Wielmożny Panie Dobrodzieju

Na rekomendacyę W. Pana Emil Torosie wicza, załączam Plenipotencyę oraz z Kątrak tem Dobrowod, upraszając łaski Wielmożnego Pana Komornika o wyrobienie podania imieniu moim do wyższego Sądu o Intabulowanie tegoż Kątraktu Wsi Dobrowod, polecając się Wielmożnemu Panu Dobrodz. z wyrazem wysokiego Szacunku uniżony

Sługa

M. Jakubowicz

Zastawce d 31.
Lipca 856

Posesyę odbieram w Ullana Stycznyu Kaczyn więc upraszam o przysłanie mi Kątraktu Intabulowanego do Dobrowod, a mnie zaś mi to będzie odesłać W. Panu Komornikowi Honorarium. —

9

Wielmożny Panie Dobrodzieju

W imieniu Wielmożnego Pana Franza Torosiewicza, zasyłam przez pocztę Arkusz na którym zapłacona taxa stemplowa w Sztauramcie 56 złotych taxowy ma służyć na deklaracyę o Extabulowanie ze strony W Panów Torosiewiczów Cyrzycych dotychczas nad dobro wodach 18000 fl z wyrazem wysokiego Szacunku Wielmożnego Pana Dobrod uniżony Sługa

Mikołay Jakubowicz

Dobrowody
d 19go Stycznia
861

Walmożny Panie Dob.

posyłam 3 Marki

bo mieli w kasie i te

zapłaciłem 2 po 20 zł

a 1 na 16 zł

Szmyjłów 7/7 1856

10

Kochany Marjanie!

Wczoraj sprzedaliśmy Dobranocki, bez lasu Hatharckiego /: który dodać musieliśmy w ilości 300 morgów :/ za 62.000 fnt, las zaś Franciszek kupił od spółki naszej — —

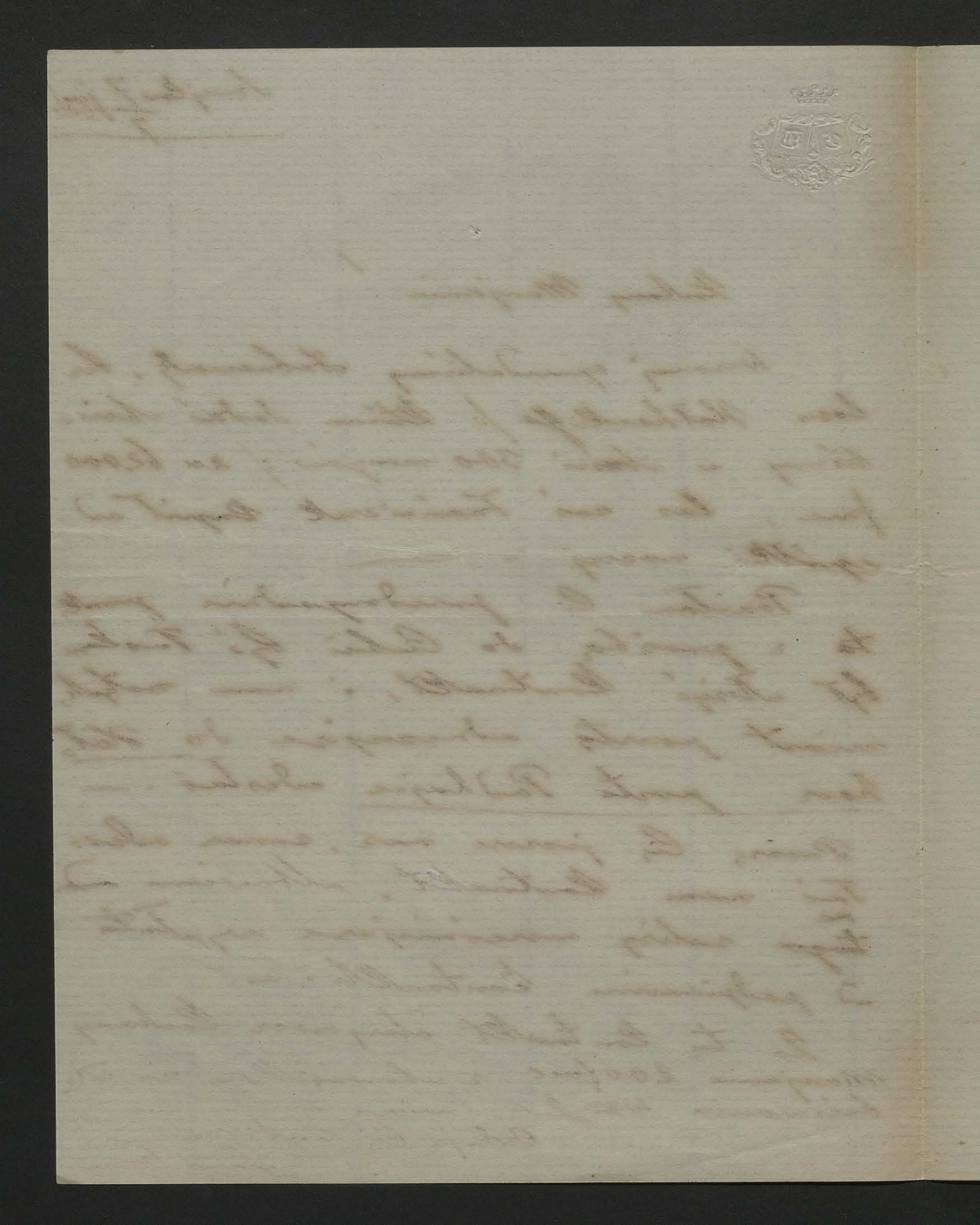
Posyłam Ci przedugodne punkta z prośbą do Ciebie byś Tasker był ułożyć kontrakt, i nam natychmiast pocztą adresując do Hatharce poczta Podhajce odesłać. —

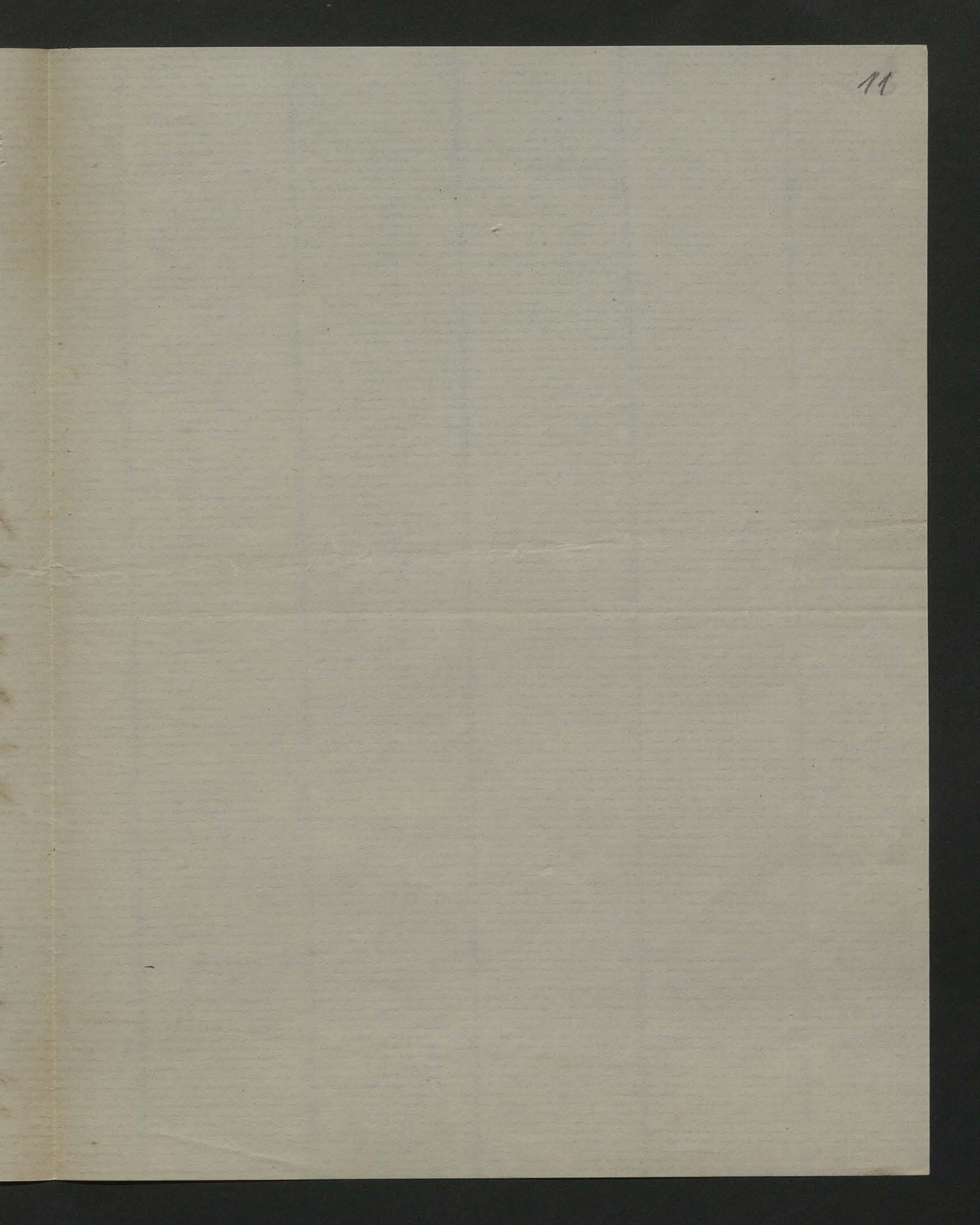
Proszę Cię jeszcze raz, zaraz odesłać nam kontrakt, albowiem ~~od~~ ~~tego~~ od zależy wcześniejsza wypłata od podpisania kontraktu. —

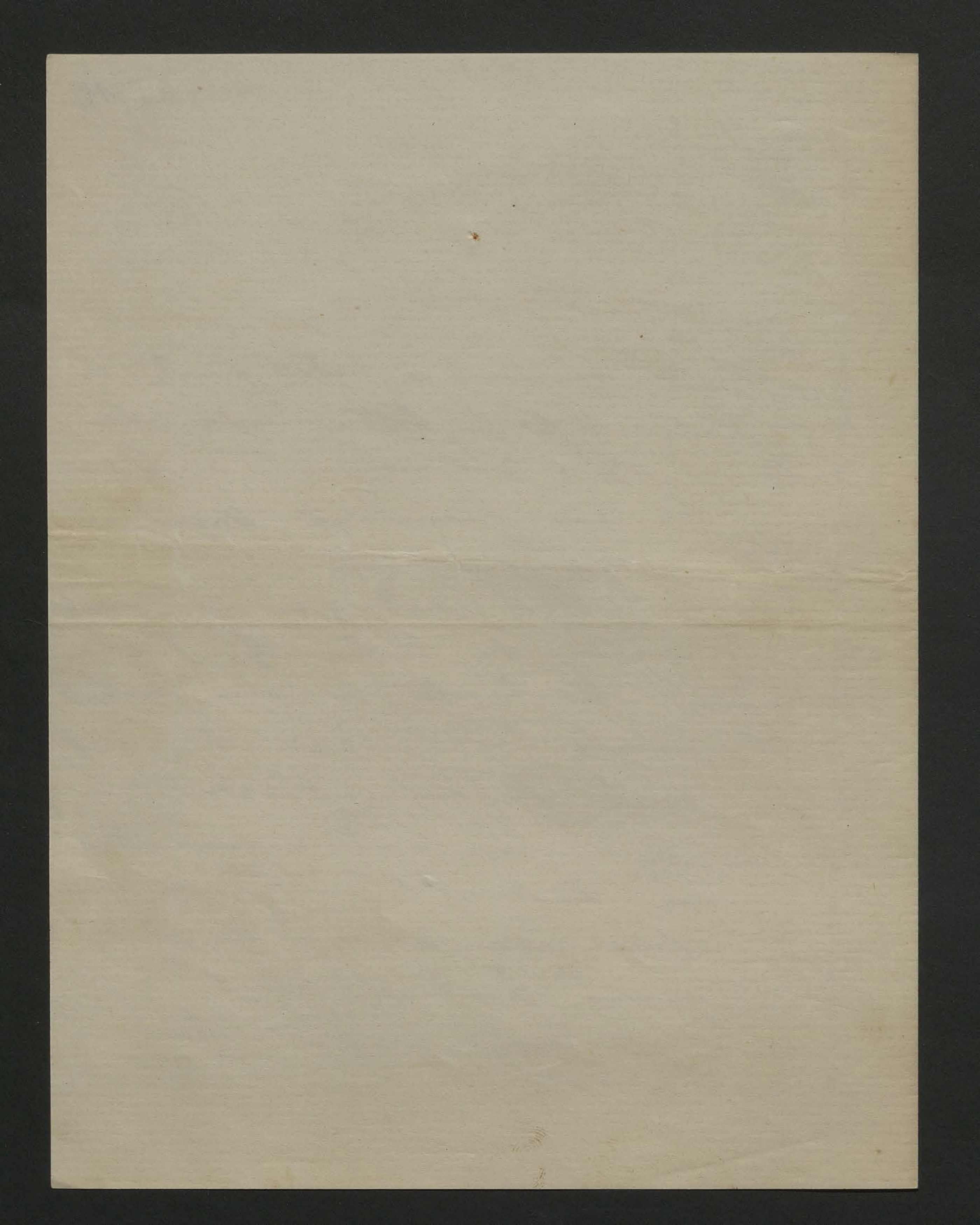
Za ten kontrakt otrzymasz Kochany Marjanie 200 fnt. z obowiązkiem za intabulowania W^ci Jakubowicza —

Całuję Cię serdecznie

Emil Tarn







12

Kotkowa 16/7 1836

Kochany Marjanie!

Kontrakty otrzymałem — Lada chwila zjedzie Jakubowicz, i po podpisaniu kontraktów odeszlę ci je razem z kontraktowanym do intabulacyi. —

P. Ignacy Wartereszewicz jest niespokojny sąsiad, i chociaż do tychczas się z nim po wyjeździe ze Lwowa niewidziałem, mam nieprzyjemności, które mię ~~dotykają~~ bardzo n. p. mój Ekonom Dzierniecki miał moją kassę i otrzymywał kassę P. Ignacego, a ponieważ we Lwowie bawiłem nad spodziewanie cały miesiąc, więc zabrakło mu moich pieniędzy ~~do~~ i pożyczył z kassy P. Ignacego 150 zł, i P. Ignacy dowiedziawszy się o tym nietylko z góry nabrał Ekonoma, ale rozgłosił wszędzie przed żydami Oficialistami i swemi sąsiadami, że ja go rozrywam, że on niema obowiązku z swoją kassą

:

zastępować moje wydatki w Zastawcach i.t.d. –
pozmoitte inne drobne nieprzyjemności naum –
stnony P. Ignacego, które mię spowodowały, po-
mimo iż mój dom w Zastawcach bedzie za
14 dni będzie sporządzony wyprowadzić się do
Hołhocz, chociaż ani ja ani Franciszek prawa
niemamy już w Hołhoczach mieszkać, ale gorące
ny Hr. Wadzicki zabrał nas do siebie, i
tak mieszkam w Hołhoczach. –

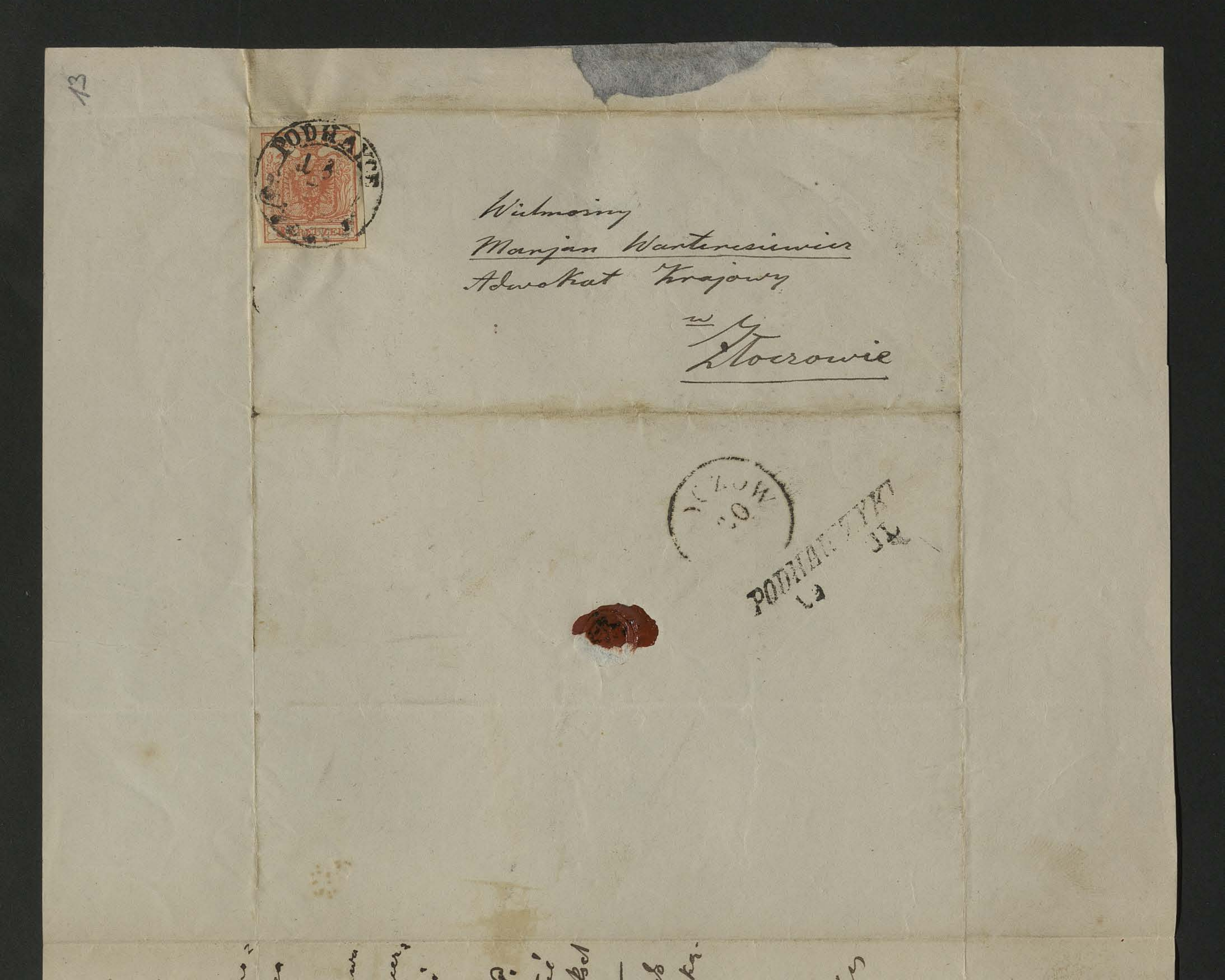
U Ciebie znajduje się mój Kontrakt z P.
Ignacym Wartenslebenem, proszę Cię odesłać
mi pocztą, także znajduje się u Ciebie weksel
Lewakowskiego poszukaj tylko dobrze. –

Kontrakt z P. J. Wart. potrzebowałes do
kontrakt z Siemiginowską–
tertynowania kontraktu

Całuję Cię serdecznie

przyjaciel i sługa

Emil Torosiewicz

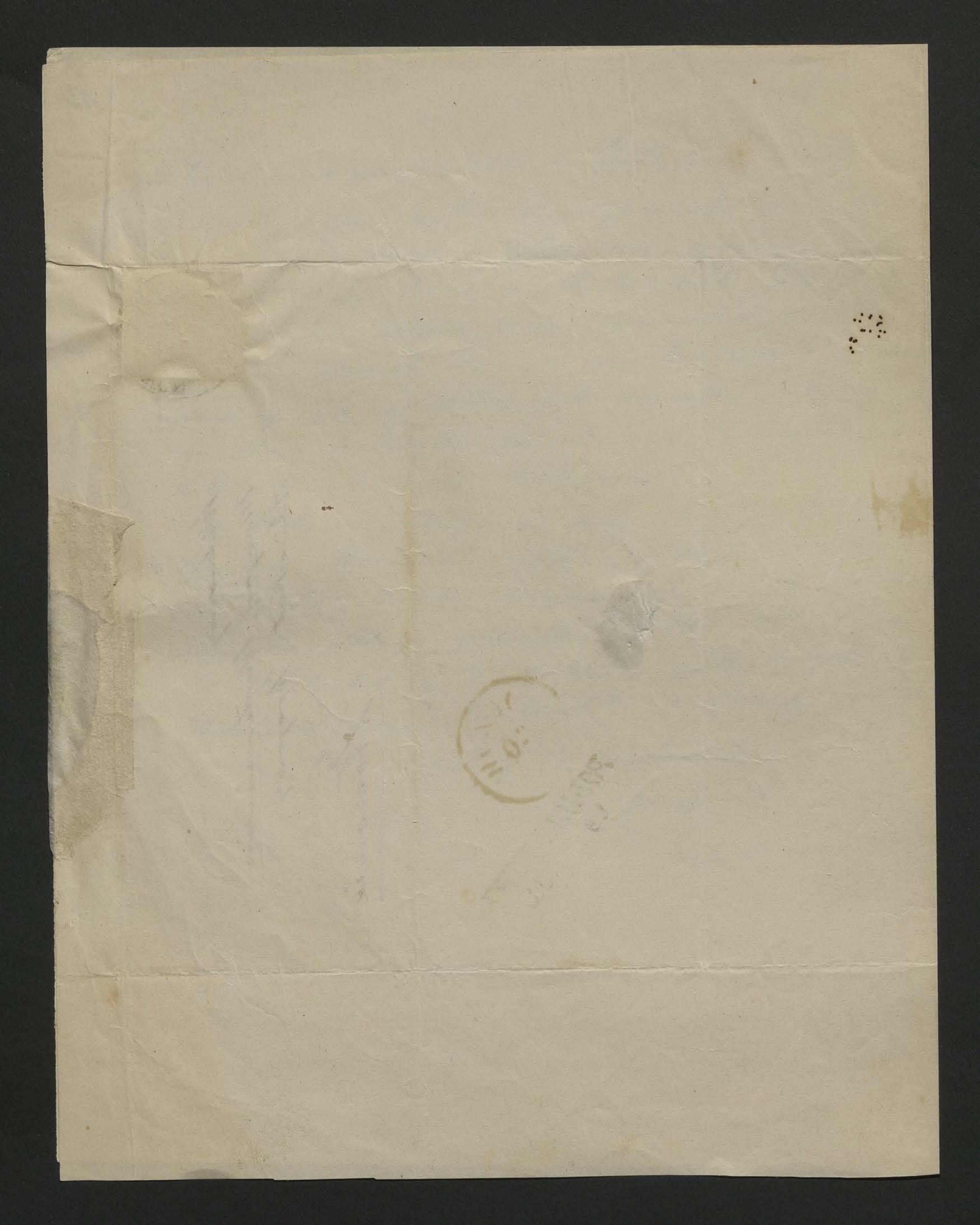


PODHAYCE

Wielmożny
Marjan Wartenesiewicz
Adwokat Krajowy
w
Złoczowie

…CZOW
30

PODHAYCE
13 JL



Zastawce 4/8 1856

Kochany Marjanie!

Odebrałem podpisaną prośbę do Lwowskiego Forum. —

Posyłam kwit Hr. Wodzickiego do extabulacyi z prośbą do Ciebie, byś raczył był pochodzić koło tego interesu by jak najprędzej wyextabulować resztującą summę z Dobrzywód, oraz by wyextabulować jaknajspieszniej 30,000 talarów Wodzickiego. — Jak te dwie pozycyi wyextabulowane będą, przyszlij mi extrakt tabularny Dobrzywód, abym mógł udowodnić Jakubowiczowi, iż jest zaintabulowany, i że te dwie pozycyi są wyextabulowane, a on natenczas ma nam złożyć 5,000 fmc —

Ściskam Cię serdecznie
przyjaciel i sługa

Emil [illegible]

Dobrowody – 29go kontrakt
extrab – kwit
– Awajkow. o [illegible] II [illegible]
Kontrakt

Zastawce 10/8 1856

15

Kochany Marjanie!

Szkoda zaś posłał kwit Hr. Wodzickiego do extabulacyi, jeśli podpada karze stęplo=wej, jak piszesz bardzo wielkiej, daremny kwit — Hr. Wodzickiego temi dniami spo=dziewamy się z Krakowa z powrotem, byłby odmienił kwit. — Nie znów tak bardzo nie=nagli z wyextabulowaniem nieistniejącej summy kupna z wsi Dobrowód, aby na te koszta daremnie łożyć. —

Posyłam Ci kontrakt sprzedaży Szwej=kowa w oryginale, byłeś gdzieś niezatra=ił. —

Chwała Bogu, że się wexel Lewakowskiego znalazł jak piszesz w sądzie Lwowskim, daremnie mnie napastowałeś i zadałeś mi robotę niemałą w szukaniu wexla. —

Musisz być Diabelnie zakochany, kiedy zapominasz o tak ważnych dokumentach gdzie się znajdują. —

./.

mówiłeś mi we Lwowie, że instytut kre-
dytowy rozdzielił pożyczkę na Szwejków
i Czemerniki; tym razem dowiaduję się
iż instytut robi trudności w rozdziale,
szkoda, żem tego we Lwowie niewiedział
byłbym pochodził koło tego interesu —

W Twym liście niewspominasz nic,
czyliś podał kontraktu sprzedaży Dobrywod kopię (do szta-
pramentu o wyrachowaniu podatku, oba-
wiam się, żeś to zapomniał uczynić, al-
bowiem kto się kocha ten o świecie się
zapomina, kłopot z zakochanemi. —

Jak stoi mój proces z Komarzkanem?

Posyłam ci kontrakt sprzedaży Dobrowód,
gdyż jak piszesz jest ci potrzebny. —
Trzeba kochany Marjanie starać się, o jak
najspieszniejsze rozdzielenie instytutu kredy-
towego na Hołhańce, Zastawce, Wierzbów
i Walicę — Na Dobrowody instytut już daw-
niej rozdzielił. — Jest to robota wielka i
potrzebująca dużo czasu nim się przeprowa-

dzi, ten interes ~~[illegible]~~ jest dla mnie żywotną kwestią, albowiem potrzebywać będę zaciągnąć pożyczkę ze sparkassy, by całkiem wypłacić Wodzickiemu. —

Nie mamy ani Ertragnis ausweis dóbr Hatz-kowa ani fassii, które Ci są potrzebne do uzdzielenia instytutu kredytowego, podaj więc o te papiery — i zajmij się z całą przy-jaźnią dla nas o tego interesu —

Ściskam Cię serdecznie
przyjaciel i sługa

Emil [illegible]

Widzę bym się cieszył gdybyś przyjechał w nasze strony — uściskaj ode mnie Kubusia —

Zastawce 29/8 1856

17

Kochany Marjanie!

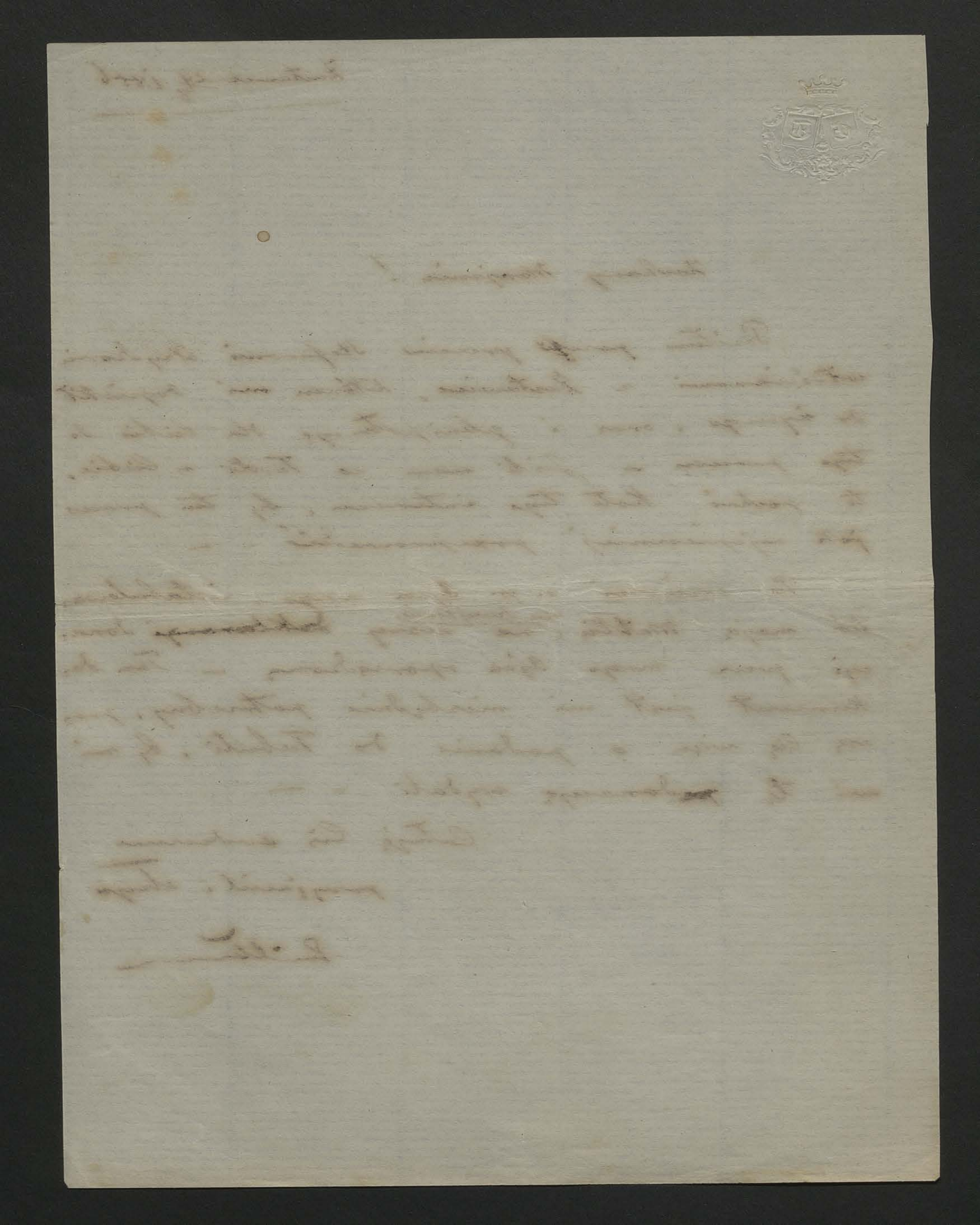
Posyłam pozew przeciw Stefanowi Szydzorowi włościaninowi z Zastawiec, który mi dopiekł do żywego, oraz i plenipotencyę dla ciebie do tego procesu — Jeśli mam co łaski u ciebie, to pochodź koło tego interesu, by ten proces jak najspieszniej przeprowadzić — —

Po śmierci ś. p. Ojca mego, intabulowała moja Matka (na swej Korowie) na mocy ~~[illegible]~~ donacyi przez mego Ojca sporządzonej — Ten dokument jest mi niezbędnie potrzebny, proszę cię więc o podanie do Tabuli, by mi mi tę ~~p~~donacyę wydali — —

Całuję cię serdecznie

przyjaciel i sługa

Emil [illegible]



Zastawie 20/10 1856

Kochany Marjanie!

Extrakt tabularny dobrawiś doręczy: tem Jakubowiczowi, bo on żąda by mu kontrakt kupna dobrzewiś był zwróco: ny, po zaintabulowaniu tegoż, i dopie: ro wypłaci nam 5,000 fm i Tobie kon: traktowne – Przyszlij więc jak naj: spieszniej kontrakt –

W[ielmożne]go Ignacego Wartera doczekać się nie: jest spodziewany iż zjedzie tu: maga, a tedy pod: ni dniami do Szwajkowa, ci odeszlę, oraz pisaną deklaracyę zakwitowaniu Proboszcza Monasterzyskiego za zaległe procenta – –

Prawdziwie zapomniałem, czyli z kuponami płatnemi 1go Maja 1856 przysyłam od Ciebie papiery indemnizacyjne, czyli dopiero płatnemi 1go Listo 1856, a tym –

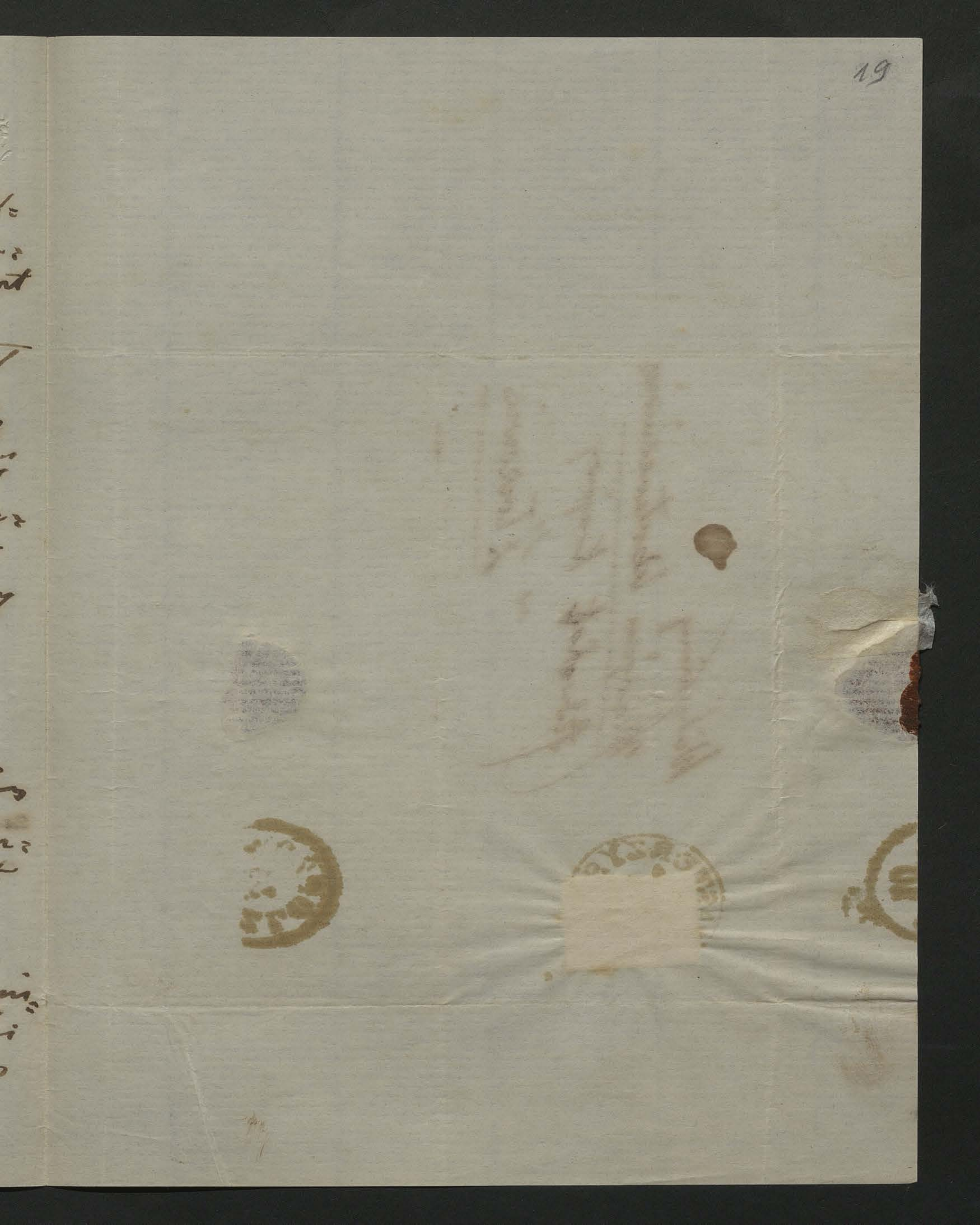
wypadku należał by Ci się procent tyl=
ko pół rocznych, w przeciwnym zaś ra=
zie całoroczny, przeczytaj mój skrypt
który Ci w formie listu posłałem i
donieś mi z Taski swojej, bym Ci mógł
jak najśpieszniej procent należący się
odesłać . = oraz proszę mi donieść
[illegible] kiedy Kaiser sobie zwrócić ka=
pitał, mnie by bardzo dogodnie było
spłacić Ci dopiero w Czerwcu 1857

Całuję Cię serdecznie

przyjaciel i sługa

Emil Kornowicz

Jak stoi proces z Piotrem Roman=
kowem, który się już cztery lat
ciągnie ? —
Proszę Cię wydaj jak najśpieszniej
akcyę Ci postaną przeciw Właścicia=
nowi Drzdrowy, gdyż do wielkości
przeprowadza mnie zuchwałość tego
człowieka — —



MONASTERZYSKA

10

Wielmożny
Marjan Wartenesiewicz
Adwokat Krajowy
w Złoczowie

ZLOCZOW

54,100
2,700
51,400
12,800
38,600

41000
12,800
53,800

54,100
40,500
33,300
7,200

40,500
21,300
19,200
12,800
27000
40,500
56,000

14/II 1856 220

Zastawie

Kochany Marjanie!

1. Deklaracyę podpisaną przez W^go Ignacego z dwoma świadkami odsyłam Ci —

2. Prałat Monasterzyski nieprzysłał zaległe pięcioletnie procenta ~~od~~ w summie 750 złr od zrachowanego Kapitału ~~[illegible]~~ dziesięciu, załączam jego list, z którego się dowiesz przyczyny, zaradź więc temu mój Mecenasie — —

3. Kontrakt Dąbrowód doręczyłem W^mu Jakubowiczowi, i dał tylko ~~[illegible]~~ honorarium 150 złr a ponieważ obiecane Ci było 200 złr, więc dopłacam z Franciszkiem 50 złr, posyłam Ci więc 200 złr za Dąbrowski interes — —

4. Procent od 2000 złr w papier. indem., należy Ci się za rok 100 złr, które Ci posyłam. — Posyłam Ci więc 300 złr ~~razem~~, i dla braku banknotów

wypłacam Ci w sposób następujący:

2 sztuk à 100 złr w oblig. indem. z półrocznym kuponem
1. List. 1856 płatnemi, rachując z kuponem à 75 złr, czyni — 150 złr
gotówką załączam . . . . . . 150 złr

Razem . . . 300 złr

Całuję Cię serdecznie

przyjaciel i sługa

Emil Łonowski

Zastawce 19/4 1860

Kochany Maryanie!

Cieszę się z obietnicy Twej odwie-
dzenia mnie w Zastawcach, donieś
mi z Tustki swej kiedy to by mogło
nastąpić, a ja z największą przyje-
mnością wyszlę naprzeciwko Ciebie
konie do Brzeżan. Muszę jednak
donieść, iż teraz jestem mocno zajęty
Kolektą w powiatach Podhajeckim
Brzeżańskim i Bursztyńskim na
bank rolniczy i dom komisowy, dla
tego teraz aż do pierwszych dni Maja
ciągle jeździć muszę do Szlachcica
do Szlachcica, stale jednak zaba-
wię w domu od 10go Maja do
20go Maja, potem zaś razem z żoną
pojadę do Połtwy na Zielone Święta-
ta, gdzie będzie zabawa tańcująca,
i gdzie będziesz pewnie mile widziany
gdybyś także tam zjechał. —
Cieszyłoby mnie bardzo, gdyby Ci się

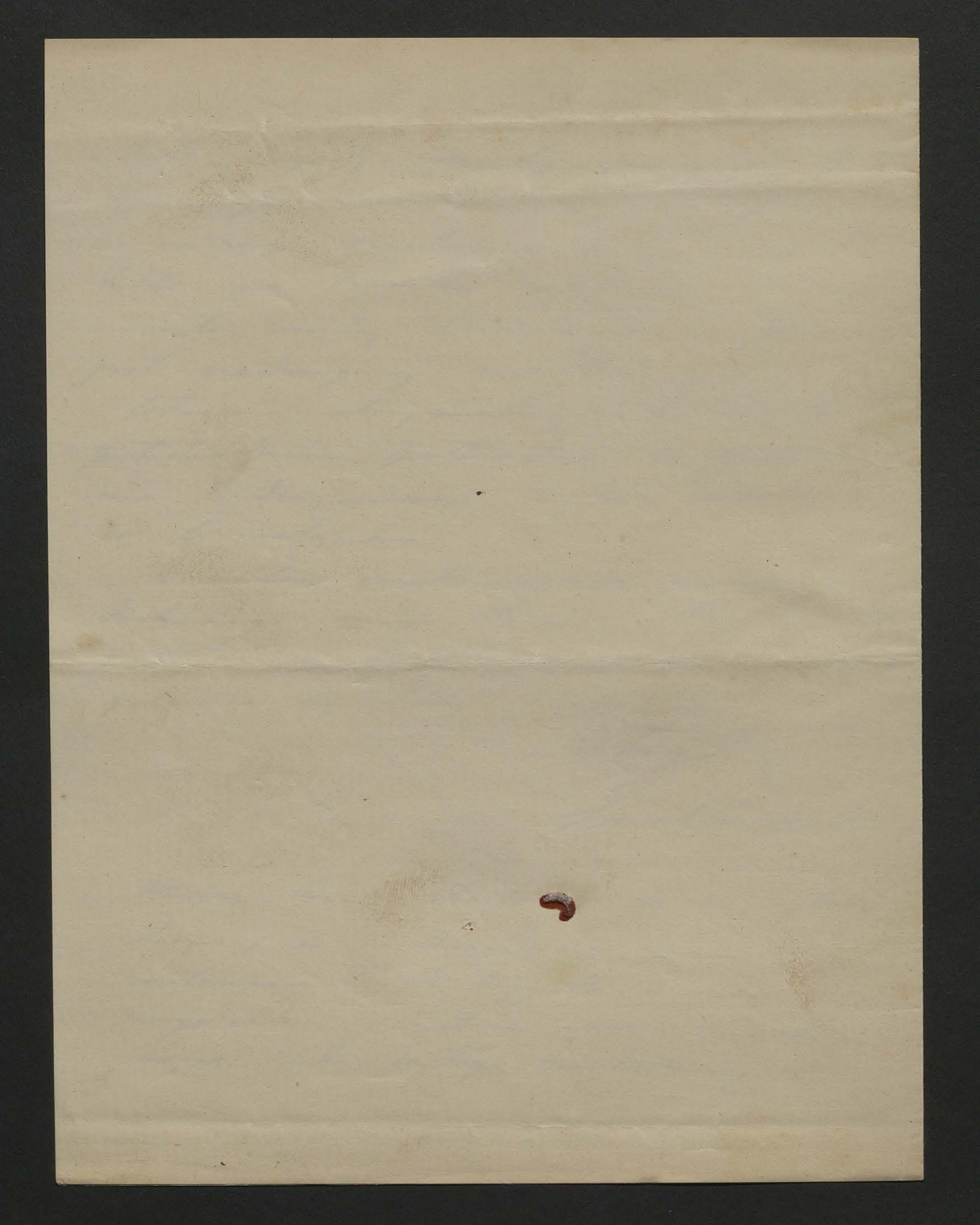
udało ugodę między mną i W^{ym}
Ignacym zrobić, albowiem procesa
do niczego niedoprowadzające, jak
tylko na koszta narażają strony,
zresztą między krewnymi proces
jest nadzwyczaj rzadki. —

Właśnie otrzymałem z Cyrkułu
potwierdzenie potrzebne do oczyszcze-
nia Indemnizacyi z windykacyi,
co Ci załączam. —

W miłem oczekiwaniu pozostaję
Kochanego mego Pana i Przyjaciela
powitać w krótce w moim domu,
i polecam się Twej pamięci

Sługa
Emil Morosiewicz

Muszę Cię wystrofować że się robisz
starym i że nie chcesz się żenić, ale
zostawiam to aż dopóki do mnie nie-
zajedziesz, i ustnie razem z moją
żoną libi do tego zachęcimy —



Kochany Marjanie!

Otrzymałem pismo od byłego mego Ekonoma Leona Kulikowskiego, które ci załączam, i proszę o obronę i —

W Roku 1860 wziąłem (Mordkowkę i Uchrynów) dzierżawę ze skarbu Podhajeckiego od W^go Konstantego Bobowskiego pełnomocnika X. Czartoryskiej Marcelliny; i zatrzymałem Ekonoma Leona Kulikowskiego nadal. pod temi samemi kondycjami pod jakiemi został przyjęty przez W^go Bobowskiego —

Kulikowski służył w skarbie Podhajeckim /: tak jak wszyscy officjaliści :/ bez kontraktu, ~~jednak czy~~ pod kondycją iż W^mu Bobowskiemu wolno (bez dania przyczyny) każdego czasu odprawić go od obowiązku, jak też wolno każdego czasu officjaliście wymówić obowiązek skarbowi —

Koło 20^go Lipca 1860 przyjechawszy do ~~do~~ domu po kilku tygodniowej nieobecności, musiałem Kulikowskiego odprawić z przyczyn następujących:

A. Kulikowski postąpił przeciw mojej dyspo=

— i.

życia, albowiem skosił na stawisku Wierzbow-
skim /: Wierzbów także podejmował się my był
oddany :/ siano za pieniądze, a ja karałem
za kopicę zbierać, przez brak robotnika
zebrał siano najgorzej, i tak że więk-
sza połowa siana była niedosuszona, i ja
przeto wielką stratę poniosłem —

B. ~~z~~ Łączki na Marcellówce i w Uchrynowie
z których karałem zbierać siano za
pieniądze, zebrał za kopicę —

C. Siano na łąkach Marcellowieckich i Uchry-
nowskich po większej części dał zbierać
żydom, i wydał im dwa a może i trzy
razy tyle siana jak sobie zarobili, na-
wet niektóre siana mojemi furami wy-
wozi z gruntów moich, poprostu w
porozumieniu z kontrachentami moje siano
kradł —

D. Także wtedy dowiedziałem się, iż pod Kulisz-
kowskiego zamknięciem znajdują się
sprzęty gospodarskie należące do

:

skarbu Podhajeckiego, które ~~raz~~ sobie przywłaszczył —

E. Wprawdzie pijanym Kulikowskiego niewidziałem, ale słyszałem że się zapija —

Z tych więc powodów, ~~złożonym się że~~ koło 20^go Lipca 1862 zaprosiłem W^go Konstantego Ostrowskiego do folwarku Marcellowieckiego, i w jego przytomności wytłumaczyłem powody, dla których dłużej Kulikowskiego trzymać niemogę, albowiem dyspozycyi nieuskutecznia, jest złodziej, i pijak. — Zapłaciwszy Kulikowskiemu (znacznie więcej jak mu się za kwartał pensyi i ordynaryi ~~należało~~ /: ale niepamiętam o wiele więcej :/ oraz pozwoliwszy mu zebrać wszystko z ogrodów /: skończył on tylko jeden kwartał służby u mnie, a ogród ~~jest~~ dodany był jemu do całorocznej służby :/, żądałem od niego aby się jak najspieszniej wyprowadził, ale po zbiorze z ogrodów. — Kulikowski zaś wyprzedał ogrody, nieczekając na zbiór, i przy=

i

4

dzy jak się spodziewałem wyprowadził się z Marcellówki, nierobiąc żadnej pretensyi do mnie, aż dopiero ~~teraz~~ w półtora roku teraz odbieram niespodzianie pozew najniesłuszniejszy. –

Wny Bobowski zaświadczyć może, ~~gdy~~ iż pod ~~j~~ kondycjami wyżej wspomnionemi Kulikowski został przyjęty do służby, także że Kulikowski żadnych pretensyi nierobiąc do mnie, przystał dobrowolnie na odprawienie ~~w pie trzeciem z roku~~ w trzecim miesiącu, także nieczym nieusprawiedliwił się z zarzutów mu zrobionych. –

Zdaje mi się, nawet pewny tego jestem iż Kulikowskiemu żadnego świadectwa nie dałem. ––

Turski Jan, który podczas Ekonomii Kulikowskiego był na tym folwarku pisarzem, a teraz tam jest Ekonomem, przysięgą stwierdzi, że Kulikowski siano moje wykradał, – i widząc to nawet mu perswadował aby tego nieczynił. –

Jeśliby świadectwo Wgo Bobowskiego i Turskiego potrzebne było, tobym prosił aby percepowanie świadków moich było

sądowi Podhajeckiemu powierzone, — albowiem niemogę moich świadków do Złoczowa wozić. —

Termin mi jest dany 28 Kwietnia 1862, ksiądz Taskan na nim stanąć i mnie bronić. —

Szczęśliwych świąt prawdziwy

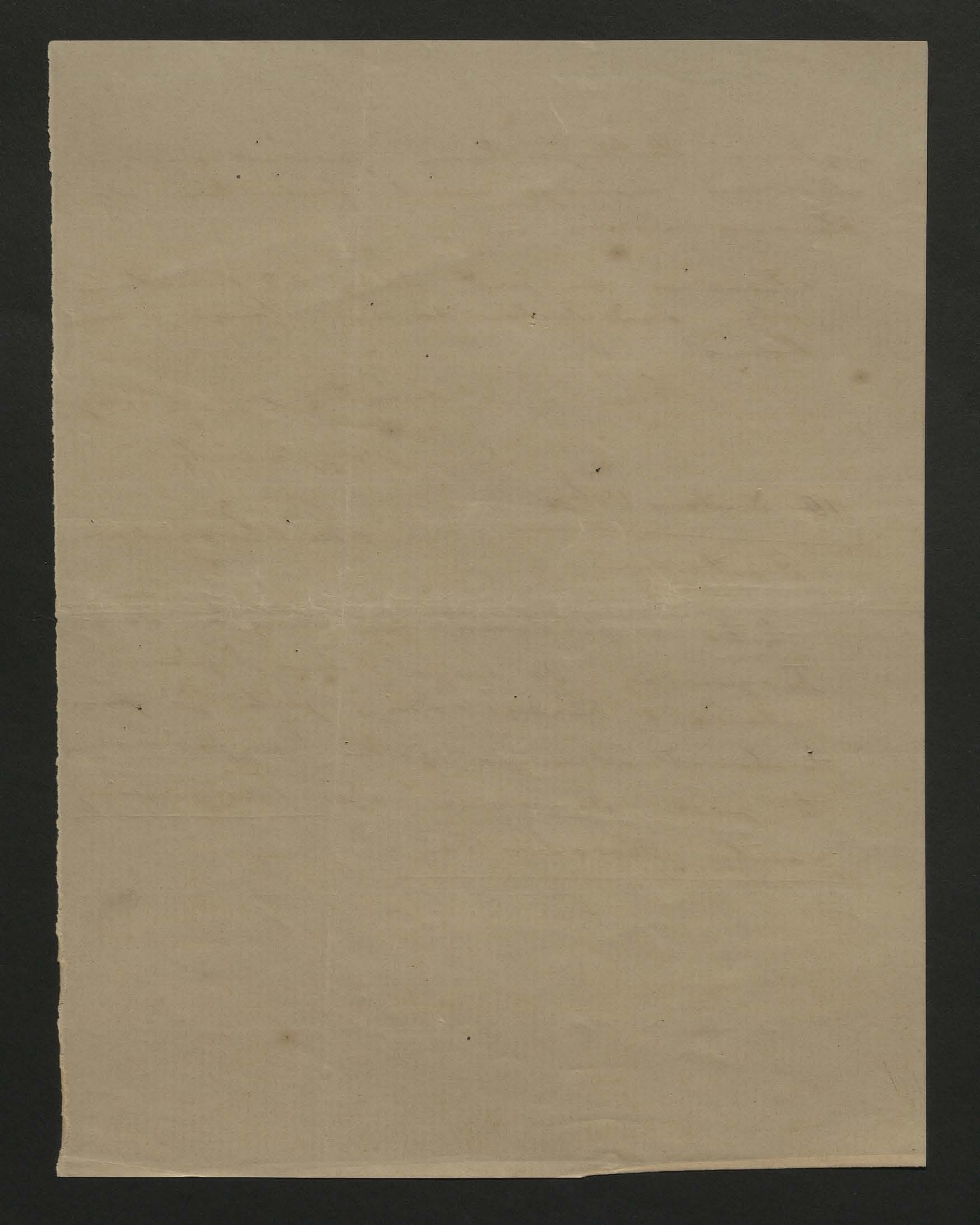
przyjaciel

15 Kwietnia 1862

[illegible]

Zastawce

Jutro wyjeżdżam na święta do Targowicy, do mego Teścia, gdzie zabawię z dziesięć dni, jeśli byś potrzebował odemnie jakie wyjaśnienia to pisz do mnie do Targowicy poczta Horodenka



Kochany Marjanie!

Kopii repliki Ekonoma Kulikowskiego rozrzuciłem, ale wiedząc co się w niej znajduje odpisuję:

a. Kulikowski był przyjęty do folwarku Morsztynowickiego na Ekonoma pod temi samemi warunkami, pod jakiemi służył przedtem na tym folwarku, to jest: że bez dania przyczyny wolno Dzierżawcy każdą razą wymówić mu służbę, co Wny Rabowski Konstanty pełnomocnik Księżnej Czartoryskiej zaświadczy w razie potrzeby –

b. Przyczyną wymówienia (służby) Kulikowskiemu było nietylko upór, nieposłuszeństwo, niedbalstwo wypełnienia obowiązków, ale i przekonanie, że dziano które na kopiącą zbierał wydawał więcej robotnikom zarobników jak im się należało oraz część włościanom furami mniej im odstawiał do czego niebył obowiązany, a zatem nietylko kradł

w porozumieniu z robotnikami siano, ale to skradzione siano mojemi furami wywo-ził co poświadczy były mój Pisarz Jan Tur-ski i trzeźniejszy Ekonom w Danilczu.

c. Dowiadłem także Kulikowskiemu przy wypowiedzeniu mu służby, że kilkanaś-cie broń i inne sprzęty gospodar-skie ze skarbu Podhajeckiego skradł: przechowywał, oczym uwiadomiłem W^ro Bobow-skiego i także zabrał skradzione sprzęty gospodarskie z Marcelówki, co poświad-czy W^ny Bobowski. –

d. Mając takie dowody nieuczciwości Kulikowskiego, zaprosiłem do Marce-lowki W^o Bobowskiego jako dawnego jego Pana aby nas obrachował ~~także usunął~~ i ja wymówiłem wtedy służbę Kulikowskiemu, ale pozwoliłem mu zebrać z ogrodów także mieszkać w Mar-celówce dopóki ogrody niezbierze, tylko za-żądałem aby odstąpił część swego pomieszka-nia dla mego pisarza sezonnego Jana

24

Tureckiego [na co Kulikowski przystał], sam zaś wyjechałem na pare tygodni z domu, a powróciwszy prawdziwie byłem zdziwiony, gdy mi powiedziano, że Kulikowski plon ze swoich ogrodów sprzedał na pniu i że się wyprowadził do trzech tygodni po wypowiedzeniu służby, w krótce potem przyjechał do mnie z jakąś małą pretensią wynoszącą zdaje mi się kilka lub kilkanaście złwa, tę pretensie zaspokoiłem w dwojnasób, i przytym pytałem się go, dla czego wyprowadził się tak nagle i sprzedał na pniu plon z ogrodu, zwłaszcza kiedy mu pozwoliłem do jesieni w Marcelowce bawić, na to mi odpowiedział, iż mocno będąc upokorzony ambicia jego nie pozwalała mu dłużej w Marcelowce przebywać. –

Pretensie jakie sobie robi są bezzasadne, a ~~prawdziwie~~ koszta i ambaras jaki przez tu procis ponoszę, kto mi wynadgrodzi; ? ./.

Jeśli potrzeba, to moi świadkowie w
Podhajcach poświadczenie złożą rzetelności
i tego co tu piszę. —

Na Twe żądanie załączam 25 f wa
oraz proszę Cię, aby można ten interes
nasz ukończyć, łotrostwo i pijaństwo
Kulikowskiego przeprowadzi mnie do
tego że mu zrobię kryminalny
proces. —

Całuję Cię serdecznie
przyjaciel i sługa
[illegible]

19 - 12 - 1864 28
Zastawce

Kochany Marjanie!

Pan Antoni ~~[illegible]~~ Wojtowiak Kassyer skarbu Podhajeckiego świadczyć będzie przeciw Kulikowskiemu, i przysięgą stwierdzi że zwyczajem w tym skarbie było i jest oficjalistom w każdej kwarcie ~~odprawa~~ wypowiadać służby, w takim razie dawano im kwartalną pensyę i ordynaryę, co Kulikowski otrzymał, nawet więcej niżeli należało albowiem prosiłem ś. p. Konstantego Bobrowskiego, aby go obrachował, i wyznaczył wiele mu się odemnie należało, ja jednak więcej niż mu dałem Kulikowskiemu, i pozwoliłem mu zebrać plon z ogrodów, ponieważ u mnie tylko kilka miesięcy służył, a ~~plon~~ z ogrodów należał by mu

.

za całą roczną służbę, ogród używał wielki,
a plon może być wart 400f. –
Teraz proszę Cię byś łaskaw był podanie
odemnie zrobić i mnie podpisać do Sądu
Wojskowego Złoczowskiego, aby raz ze mną
koniec zrobili, moja kaucya leży ~~napotka~~-
~~kie~~ w prawdzie w papierach, jednakże potrze-
buję te pieniądze na co innego, radbym
do nich przyjść, powtóre, z przyczyny że
może każdy chwili Sąd powołać mnie,
niepozwalają wadzi [illegible] z domu ni
się ruszać, i tak siedzę jak zaklęty
w domu, a wolność moją straciłem już
od Maja, przykro jest niewinnie tak długo cier-
pieć, i ponosić straty majątkowe, albo-
wiem rozmaite interesa moje wymagają
abym z domu wyjeżdżał, a tu karą sie-
dzieć i godzinki śpiewać. – Proszę Cię

Kochany Marjanie, uproś Sąd Złoczowski aby
jak najprędzej ze mną kończyli, gdyż ja mam
ważny interes wyjechania do Wiednia w po-
łowie Stycznia, a na wielką stratę byłbym
narażony, gdybym ten interes zaniedbał. —
Na mojej sprawie nic a nic niema, tylko
akta są duże, wiele papieru zapisanego, bo
rozmaite fałszywe kryminalne denuncyacye
dochodzone, i moja niewinność musiała
wyszła na wierzch jak oliwa. — Moim
nieprzyjacielem był i jest Powiatowy Naczel-
nik Schüler, on dał fałszywą jak
najgorszą opinię o mnie, co proces mój
w Samborze przeciągało, albowiem nie-
myślano, aby Urzędnik mógł być tak kry-
minalnie, i dochodzono nawet kryminalne
denuncyacye. — Jeszcze raz proszę Cię
bądź moim wybawcą, mój proces leży

już trzeci miesiąc w Złoczowie — Teraz nadchodzą Święta, chciałem wyjechać z żoną o kilka mil z domu, i niepozwolono mi, pomimo iż trudno aby we Święta mnie powołali, przez co mnie i moja żona areszt odsiedzieć, bo nie chce mnie samego zostawić. — Jeżeli mnie wybawisz z tej niewoli, to i mojej żonie dasz wolności, byłby to ludzki czyn, dla tego bardzo błagam na serjo i energicznie weźcie się do mego procesu.

Ściskam Cię najserdeczniej

przyjaciel i sługa

Emil Abramowicz

30

Kochany Marjanie!

Po dłuższej nieobecności w domu, powróciwszy zastałem Twój list, na który odpisuję:

1. Mogę złożyć przysięgę, że Kulikowskiemu dysponowałem zbierać siano na stanowisko w Wierzbowie (za kopicę / bo nie pamiętam za którą / zdaje mi się za 3cią lub 4tą, tak jak w naszej okolicy zbierają, a on wbrew mej dyspozycji, gdym do Kąpiel do Krzemieńca pojechał, zbierał siano za pieniądze, przez co dużo pieniędzy wyczerpywał z moją stratą.

2. Przed kilka miesięcy będąc dzierżawcą Marcelówki dowiedziałem się, że Kulikowski / który był dawniej także Ekonomem w tymże folwarku / ukrył dużo gospodarskich sprzętów należących do Księżny Marcelliny Czartoryskiej, o czem uwiadomiłem Pełnomocnika s. p. Konstantego Grabowskiego, który natychmiast zjechał do Marcelówki i odebrał skradzione ruchomości — Te ruchomości jednakże do mnie nie należały. —

3. Na sianożęciach potrzeb w Marcelówce

zbierał Kulikowski za kopię siano,
i przy wytrzęsaniu, skradł dużo siana,
i zuchwałość swoją do tego stopnia
posunął, iż nawet skradzione siano
memi własnemi furami powywoził,
na co przysięgę złożyli już w Parus-
ciu Jan Turski i ~~którzy~~ którzy z
położyli przed paru laty. —
A gdy ja Kulikowskiego pod temi
samemi kondycyami przyjąłem ~~przyjąłem~~
jak dawniej służył w Marcelłówce, to
jest iż każdej chwili mogę go bez da-
nej przyczyny od służby oddalić, oddaliłem
go tym bardziej, iż się pokazało iż
złodziej, i że ~~nie~~ gospodarował ze
szkodą moją przeciw mej dyspozycyi. —
Aby jednak tę rzecz jak najsumien-
niej i jak najakuratniej zrobić,
zaprosiłem przed odprawieniem Kulikow-
skiego, s.p. Bobowskiego do Marcelłów-
ki, aby się przekonał, iż Kulikowski
złodziej, i prosiłem aby Bobowski nas

31

obrachować, co też uczynił, ja jednak więcej dałem Kulikowskiemu jak Bobowski zadecydował, z czego zdawał się być Kulikowski zadowolniony, albowiem bez żadnej opozycyi do kilku tygodni się dobrowolnie wyprowadził. – Na to wszystko mogę przysięgę złożyć każdej chwili. –

Muszę jeszcze i to dodać, że gdy Kulikowski zaczął ~~[illegible]~~ kraść siano z siano żęci Marcellowieckich, i zaczął zbierać przeciw mej dyspozycyi siano ze stawiska za pieniądze, (: zdaje się dla tego aby mógł pieniędzy skraść :) dano mi do Kapitel do Krzymięcia znać, i ja musiałem z Krzymię na kilka dni do domu wracać, aby się przekonać o wszystkiem, porządek znowu zaprowadzić w Marcellówce i Kulikowskiego odprawić, zabawiwszy 3 lub 4 dni w domu powróciłem zaraz do Kapitel. – Tego wszystkiego można zeba

wyobrazić, jakie nieprzyjemności miałem z
tym Zajściem, i jakie straty przez złe
gospodarstwo, i przez to, że musiałem
z Krzepiel o 80 mil do domu zjeżdżać
dla kilku dni. —
Do tego wszystkiego mam jeszcze proces
z Kulikowskim, który mnie kosz-
tuje, a trudno widzieć, że byłem tyle
szlachetnym, że gdy Kulikowski stra-
cił swoje miejsce u mnie porzucił swą
żonę i wyjechał świętami 1863 Roku,
~~ta~~ ja żonę jego z litości utrzymywałem
w Podhajcach. —

Całuję Cię serdecznie Twój

przyjaciel i sługa

5/7 1866 [illegible]

<u>Na to wszystko mogę przysięgę złożyć</u>

32

Hołhocze 23/11 886

Odebrałem: 1^{sze} Kontrakt Hołhocz 2^{go} Kontrakt Czeremchama 3^{cie} Wech-sel Siemiginowskiej na 15,444 f i 4^{ty} Kontrakt Wolicy. List do Emila oddałem.

Dziękuję Panu Dobr. za łaskawe chę-ci względem wydobycia koncesyi deta-xatorskiej - niechciałem Pan tem za-trudniać - pisząc do Pana Dob. ożem chciałem tylko skrytykować procedu-rę niedorzeczną w Sądzie - żeby de-taxator się musiał upominać o kon-cesye i ludziom się narażać. Roz-kazuję że byłbym i za detaxa-cyę muszytowską nielikwidował, podob-nie jak przedtem nigdy nielikwido-wałem - gdyby nie ta okoliczność że musiałem przez ciący detaxacyę

mieszkać w oberży w Podhajcach bo Königsberg
protestował przeciw delegacyi.
Przyznaczyłem tę kongrue na
cel dobroczynny dla tego posełam
Panu. 1szo Nakaz do Bezyrku Pod
hajeckiego żeby kongrue wyższą
kwotować - lecz Pan Bożęcki który
mimo swojej dobroci serca nienależał
do bardzo energicznych urzędników
trzymał to u siebie i nareszcie
cię powiedział że Königsberg
umarł - Dekret wiadomy w którym mi
przyznaczona tę kongrue zo-
stał w Sądzie ~~bow~~ podałem
go prosząc o exekucyę i nie zwró-
cono mi go dotąd - 2go załączam
odmowną odpowiedź z Bezyrks-
amtu - że Königsberg umarł
i nic nie zostawił - co jest oczywis
tym oszustwem bo jego krewni"
Kirkiziak trzyma tam dzierżawę

odziedziczył Honigsberga i ma
więcej jak przeszłem miał niebez-
pieczeństwa - ale to dzieło mistrza Pyszratoto
wicza i umie kręcić - a przed takim
tumanem pomierniczym jak Borzęcki
być to nietrudno kręcić. -
Exekucie i detaxacije zaprowadzi
Ta wdowa przestrzelska po ko-
misarzu a dama Władamma - gdyby
mi sąd kazał się od niej upomi-
nać to proszę żadnego kroku
nie robić bo to biedna wdowa
nieszczęśliwa - ale od Izaakowiczów
Honigsbega będę exekwo-
wać bez namysłu. -
Załączam blanket na plenipoten-
cije którą Pan będziesz dać
kazaw utworzyć jak potrzeba.
Kiedy teraz nastąpi podział masy
tutu Kredytowego Hatkoin z przy-
ległościami - to donium Kamień

nie potrzeba będzie gdybyśmy
chcieli zaciągnąć jaką pożycz
kę, lecz czyli nie będzie nam
na przeszkodzie że jeszcze zaś
opera 10,000 f Wadasikiego
niezapłacone?

Z wyrazami szczerego sza-
cunku mienię się

W Pani Dob.

uniżonym sługą
Yanz

Hołhowce 23/11 886

Stempel na 15 x załączam

15/8 1157 134

Stosownie do żądania Pana Dobrz[illegible]
posyłam kontrakt Woliczy i pro-
siemy Pana usilnie by niezwło-
kać z podaniem o pożyczkę bo
jest nacisk podających się z
Galicyi – a Podkładowski zawsze
najgorsze opinie o stanie istot-
nych majątkowych szlachty
a wybryk Padlewskiego wpłynie
niezawodnie niekorzystnie na
wyrobienie banku hypotecznego
dla Galicyjskich właścicie-
lów dóbr. – Emil jest w domu
bo Pan Kövess właśnie wyrabia
anmeldung serwitutowy. –
Wczoraj 14go P. Siemiginowska wek-
sel wykupiła – lecz dzisiejszy termin

płaceniu ostatniej raty za
Czeremchów pewnie nie dotrzyma
bo mi wczoraj przysłał młodszy Leśniewski
nowelkę obiecując w imieniu matki
w tem tygodniu P. Strutyńskiego
do mnie w celu umówienia się o
naszych interesach - więc do zapła-
ty jeszcze daleko - wyczekam jeszcze
owe trzy dni i napiszę Panu co się
stało - lecz jestem zawsze pewny
że nie obejdzie się bez pozwu.

Deklaracyę Instytutu i Szparkassy
na rozdzielenie pożyczki na Szmej-
kow i Czeremchów nie posiadam
lecz podział mi dokładnie wiadomy
i taki:

Instytut Kredytowy pożyczka r. 1843 22,500 f
ta rozdzielona (rezolucyą z 31/12 1856 N. 3190)

na Szmejkow . . .	14800 f	22 x
na Czeremchów	7700 f	38 x
wyrównana	22500 f	
spłacono do 31/12 . . .	4167 f	59 x
Zostało 31/12 do rozdziału	18,332 f	1 x

Te pozostałe 18,332 f 1 x rozdzielone

na Szwejkaw : 12058 f 23 x
na Czeremchów 6273 f 38 x

II Szparkasa rezolucyą z 15/5 1857 roku, wida w swej wierzytelności
przy Szwejkowie 3223 f 39 x
przy Czeremchowie 1074 f 33 x

więc ciężą na Czeremchowie

I Instytut Kredytowy 6273 f 38 x
II Szparkasy 1074 f 33 x
razem 7348 f 11

z ceny kupna zatrzymano 23094 f 31 x

Więc należy jeszcze 15746 f 20 x kapitału i procenta do 15go Grudnia 1857. Z tego wynika następujący rachunek na stronie następującej

a) kapitału 15/12 857 płatnego należy 15746/20x

b) procent od 23,094/31x od 26/12 856 do 14 Sierp. 857 czyni ... 596/30x

c) procent od 16820/53 od 1go Lipca 857 do 14go Sierpnia 1857 czyni 106/38x

d) procent od 15746/20x od 15 Sierp. 857 do 15go Grudnia 1857 - . 261/27x

Summa procentów 964/35x

Rezultat

15/12 857 należy od P. Siem: kapitału 15,746/20x

" - " procentu 964/35x

razem należy 15/12 857 16710/55x

Proszę pana Dob. o sprostowanie ten rachunek czylim się nie omylił.

O skutku porozumienia się Panów z Wadziński[illegible] oczekuję odpowiedzi

Z wyznaniem szacunku mianuję się Pana Dob. sługa zawsze

[illegible]

Z niecierpliwością oczekuję wiado-
mości od Strutyńskiego o układ-
dach z Śmiginowską - lecz do-
tąd nic nie otrzymałem - co mnie
mocno niepokoi. Możeteż Pan Dr
z nim o tem stosownie do mojej
prośby [illegible] we Lwowie mówi-
łeś? Jakie zdanie pańskie jest
czyli godzić się lub procesować
tę bezczelną szachrajkę?
Także zapytuję o jakie obligacye
Pan Dr prodałeś o 32letnie lub o
40letnie - bo my sobie życzy-
my ostatnie bo tamte bardzo
nisko stoją. Czyli nie trzeba
tam jakiejś protekcyi by uzys-

kai pożyczkę — bo słyszę
że bank niechętnie daje
na dobra Galicyjskie słyszeć
~~poważny~~ szczątek głos że ogromne bank-
ructwa szlachty nastąpić
muszą.
Emil był ze ~~[illegible]~~ swoją przyszłą
i jej familią na Świętach
w Hołhoczach i znowu przyje-
chał.
Prosi o łaskawą odpowiedź
sługa życzliwy

J. Gorajewicz

Hołhocze 8/1 858

Podestam o ratenzahlung taxów
lecz radzono mi podać do Beczy

137

nam się do Jenerałowi w celu poparcia tej prośby i tak...

PODHAJCZYK
10 JAN

ZLOCZOW
11
1

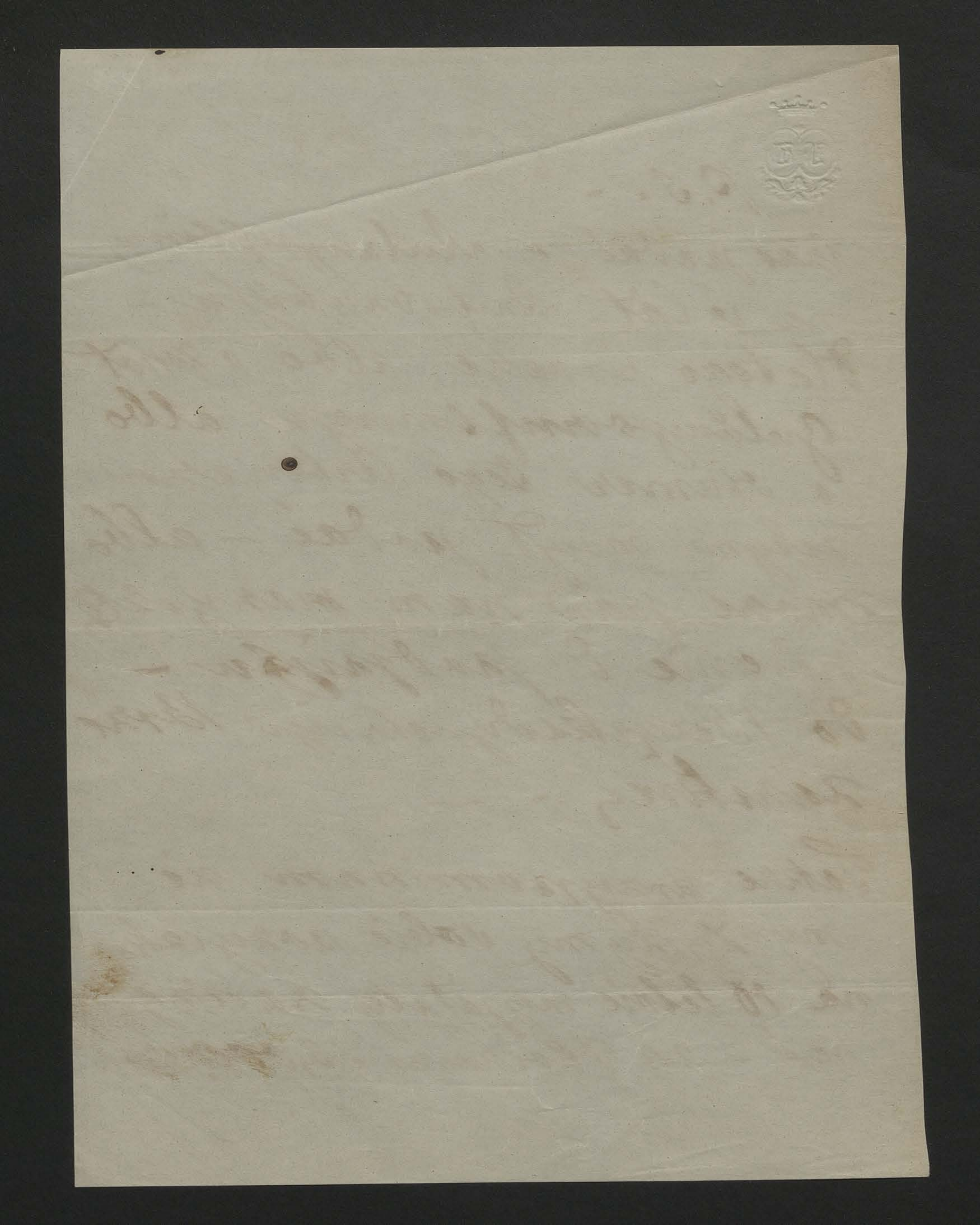
Wielmożny Pan
Marian Warteresiewicz
Doktor praw i Adwokat krajowy
w Złoczowie

38

P.S. –

Czas podać o [illegible] na 6 lat [illegible] –
płatnego podatku albo o zwrot
[illegible] albo
o numer tego [illegible]
żebym mógł podać – albo
może pan nam przyrzec
podanie do [illegible] –
do [illegible] Brze-
zańskiej – –

Także przypominam że
my życzymy sobie pożyczkę
na 10 letnie wypłaty zaciąg-
nąć – na [illegible] 35,000 [illegible]



Szanowny Panie Marianie Dalz!

Emil pisał mi desperacki list że
niema jeszcze należytych papie-
rów do lewowania pożyczki —
Ja odesłałem mu kwit na ostatnie
ratę z instytutu i poświadczenie
że niemam restancyi podatkowych.
z ostatnim miałem ~~ab~~ ambaraś
bo Faidaki w Steueramcie kazali
mi 14 dni czekać na świadectwo —
a ja pojechał do Brzeżan i Staro-
sta wydał mi własnoręczny certyfi-
kat — przez co dwa dni się spóźniłem.

Załączam Panu Dobr. paszkwil nowy przeciw któremu trzeba rekur, sować bo to istna napaść - lecz zapomniałem datum w którym rewers podpisałem - obawiam się że już dawno dlatego trzeba bez zwłoki rekursować. -

Załączam także Panu Dobr. do z tru, lynowania dokumenta napisane przez Strutyńskiego. tym czasem co innego się święci - w tem samym dniu kiedy ja otrzymał te doku, menta, otrzymał Wpan Robert Bog, danowicz który między nami nego cyzyje i nas gdzie - list od Siemi, ginowskiej która zupełnie admin ne robi propozycie i nie żada mniej

40

jak tylko 9000 f defalki - a po
jej liście otrzymałem pozwolenie odez-
wę od Strutyńskiego bym się skłonił
na warunki ugody przez niego pro-
ponowane - z tego sens moralny
że Śmiginowska ta przewrotna
Neofita - jest szachrayką niepo-
równaną, i że trzeba całej ener-
gii przeciw prosekwowaniu. Zaś
co do dokumentów to proszę Pana
Dobrego je uważnie odczytać i po-
prawić żebym się nie pomylił
i był pewny mojej należytości.
Donieś mi Pan ~~Dob~~ czyli kiedy Pan
z jedzie do Lwowa. Ja ~~już~~ raz
będę mógł traktować z Wadzic-
kim bo już się pogodziliśmy

Jeszcze nie sprzedałem wód-
ki którą trzymam na
ratę Wodzickiemu - a ta w ce-
nie się podnosi - temi dnia-
mi muszę zrobić interes.

Z wyznaniem szacunku
WWPana Dob[rodzieja]

uniżony sługa

F. Jorasz[?]

Kotkocze[?] 10/6 878

Szanowny Panie Marianie Drogi

Znowu otrzymałem pozew do płacenia o którym mi się ani śniło i który Panu załączam w celu odwrócenia ciosu - zapewne trzeba rekurować. Siemiginowska już napisała cesję jak świadczy załączony list Strutyńskiego który załączam. Zwłoka ta zrobiła mi wielką różnicę bo wcześniej byłbym podniósł tę pożyczkę w Wiedniu dziś już wypadałoby samemu jechać do czego ja ani czasu ani chęci nie mam. Teraz już zaś wypada zrealizować całe pożyczkę we Lwowie u którego z bankierów. Niech Pan będzie łaskaw

przerobić i ~~[illegible]~~ z tero,

cić te dwa dokumenta

P. Strutyńskiego które Panu zost,

wiłem i posłać takowe Strutyńs,

kiemu i mnie.

Treść naszych rachunków jest na

stepującą. —

podług załączonego tu rachunku

P. Strutyńskiego należałoby

mi 17go Października 1740 złr.

Pani Siemiginowska daje mi cessyę

na 20,000 f obligacyi bankowych

i węginy za kurs 88 f — zaś zwyż,

kę kursu nad 88 f mam jej zwró,

cić — Rozumie się że ja przyjęła,

je tylko na kurs 88 f we Lwowie

nie w Wiedniu — Ja zaś obo,

wiązuję się zapłacić 1szą ratę

procentowe do banku 700 f — Wszyst,

kie stapke należą do P. Siemi,

ginowskiej. Różnica mojej teraź,

niejszej propozycyi a przyjęta P. Stru,

42

kiego jest ta że on przyjmuje
kurs 90 w Wiedniu ja zaś chcę
we Lwowie – zatem Pani Sieminginowska zarabia 2½ procenta
gdyż obligacye w Wiedniu stoją
teraz 91½ a może i wyżej –
Wypada więc następujący rachunek. –
Jako baza mojej należytości biorę
rachunek zatwierdzony Pana Strzyżowskiego podług którego mi się należy 17,400 fl.

Zaś obligacye 20,000, po 88 czynią – 17.600 fl.
półroczna rata która płacę 700 fl.
Więc zostanie mi tylko 16,900 fl.
Tracę więc – 500 fl.

Zaś pani Sieminginowska zarabia i kary konwencyonalnej
1) powyższe (które ja tracę) – 500 fl.
2) zwyżkę kursu 3½ procentu (gdyż obligacye stoją 91½) co czyni 700 fl.
3) kary konwencyonalnej – – 2000 f
razem zarabia 3200 f
1. i sumę którą ja otrzymuje tracę, gdyż

rezultat mego procesu niemoże
być wątpliwy. –

Proponowałem Panu Strutyńskie,
mu w liście dzisiejszym by do,
kumenta złożył za rękę u
P. Edwarda Podlewskiego który
go P. Strutyński dobrze zna. i
spodziewam się że na niego bez
namysłu przystanie. –

Niech Pan Dr. będzie łaskaw
wyexpediować spiesznie te
dokumenta do P. Strutyńs,
kiego – żeby nieupłynął przed,
łużony już trzeci termin
do podniesienia tej pożyczki.
Proszę mi także donieść tym,
czasem jak stoi proces mój
z Panią Siemiginowską – czyli
stała strona na terminie.
Czekam odpowiedzi Sługa

J. Lan...

$\frac{7}{7}$ 858 Strutyński niesz...ka 554 $\frac{4}{4}$.

43

Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Po długich korowodach, aż teraz uzyskałem od W. Siemiginowskiej zupełne zezwolenie na projektowaną przezemnie ugodę, tak, jak ją WPan Dobr. na mnie przystał i p. Siemiginowska w dopełnieniu tej ugody ze swej strony przysłała na moje ręce właśnie w tej chwili Cessyę na 20.000 Złr z Banku podnieść się mającą, już zupełnie formalnie wydaną, legalizowaną i co do należytości stemplowych opłaconą.

Najlepiej byłoby, jeżeli by WPan Dobr. sam jak najprędzej przyjechał do Lwowa do ukończenia tego interessu, a jeżeliby to być nie mogło, to proszę przysłać do kogo Deklaracyę i konsens na extabulacyę, tak że, jak koncepta na te dwa dokumenta WPanu Dob. udzieliłem, a wierzyciela pożyczki także deklaracyę i podanie extabulacyjne podług załączonych formularzów, — a ja po odebraniu pomienionej deklaracyi na rzecz p. Siemiginowskiej przez WPana Dob. wydać się mającej, i po złożeniu konsensu extabulacyjnego w 3cie ręce, oddam WPanu Dob.

Cessyą na 20.000 Złr i potrzebne papiery do podwyższenia pożyczki.

Zostaję z wysokim szacunkiem i poważaniem

W. Pana dobrodzieja
najniższy sługa
A. B. Strutyński

Lw. d. 4o Lipca r. 858

44

Wyrachowanie resztującej ceny kupna i procentów od niej należących się

Na Czeremchowie i Szwejkowie ciężyło dług w Sparkassy i Towarz. Kredytow, od którego wedle kontraktu kupna procenta do 15go Grud. 856 porachowane i zapłacone, solidarnie razem w summie — 23094 ƒ 31 X

po rozdzieleniu tego długu na Szwejków i Czeremchów zostało na Czeremchowie dla Towarzystwa Kredytowego — 6273 ƒ 38 X
a dla Sparkassy — 1074 ƒ 33 X
zatém odciąga się od olnej kupna razem — 7348 ƒ 11 X

przeto resztująca cena kupna wynosi — 15746 ƒ 20 X

Procenta przeto należą się od 15° Xbra 856 do 1° Lipca 857 od Sm 23094 Zr 31 Xr wynoszą — 625 ƒ 29 3/4 X

ponieważ p. Siemiginowska od 1° Lipca 857 już sama od Sm 6273 Zr 38 X do Towarz. Kredyt. procenta płaci — Zatém od 1° Lipca 857 pozostaje resztująca cena kupna już 16820 ƒ 52 X a od tej należą się dalsze procenta, za czas do 14° Sierp. 857 w kwocie — 105 ƒ

bo p. Siemiginowska od 14. Sierp. 857 już od kwoty 1074 Zr 33 X przy Czeremchowie przez podział pozostającej już sama do Sparkassy dalsze procenta opłaca. — Zatem od 14. Sierp. 857 pozostaje już resztująca cena kupna 15746 Zr 20 Xr a od tej należą się dalsze procenta które porachowane od 14. Sierp. 857 do 17. Października 858 czynią — 924 ƒ 10 1/4

Zatem cała należytość WW. Toroszewiczów wyrachowana po dzień 17. Paździer. 858 czyni — 17400 Zr

M. K.

45

Szanowny Panie Marianie Dobrz!

Nowonarodzony syn we Lwowie
wezwał mnie do Lwowa gdzie
parę dni zabawię. Gdyby już
asygnata na listy bankowe
do tutejszej filii do pana Dobrz
nadeszła, to proszę mi jutrzej-
szą pocztą przysłać papiery
żebym mógł podnieść obligacye.
Emil pojechał do Targowicy skąd
gdy powróci będzie siedział w
domu. Oczekiwałem daremnie
łaskawych odwiedzin pańskich.
Ignacy Wartarasiewicz widział
się z Emilem w Hotkowcach
Zgodzili się na to by ich kto trze-
ci obrachował i proszą Pana Dobrz

będę raczył na 5go Michał
z jechać w nasze strony – bę,
dzie także mój brat Michał
na swoje imieniny w Wołko,
czach – zabawiemy się i pogadzi,
my ich. Ignacy także się z tą
myslą zgadza.

Oczekam rychłej odpowiedzi

Sługa uniżony

Fr. Dorosiewicz

Lwów $\frac{21}{9}$ 858

Gdyby się Pan Dobr. zdecydował że,
chać do nas – to proszę się
listownie porozumieć z moim bra,
tem Michałem i z nim razem
jechać do Wołkocz.

46

Wielmożny Pan
Marian Wartarasiewicz
Doktor prawa i Adwokat krajowy
w Złoczowie

ŻOW
22/9

Szanowny Panie Maryanie
Dobradz.!

Niemam żadnych u siebie do-
kumentów które bym Panu
Dob. podać na cel zapoz-
nania go z Jakubowicza - tyl-
ko extrakt który Panu Dob.
załączam. Zdaje mi się że
później żadnej zmiany niebyło
w extrakcie. Od tej resztują-
cej Sumy 18,000 f należy po-
trącić instytut kredytowy.
Dług instytutu Kredytowego
wynosił 1go Lipca 1856. na
Dobromadzy 10,368 f 24 x. Wtedy
mu jeszcze płacili procent w 207 f 22 x

na umorzenie kapitału 65 f 8 kr
na administracyę 3 f 27 kr
Rożniejsze raty płacił
już Jakubowicz. —
Na tę reszt[illegible] należytość
dał na Jakubowicz 10go Grud.
nia 1856 4000 f Mk. na które
daliśmy mu list, i ta suma
jeszcze nie jest extabulowa.
na – bo my kwitu nie my
stawili – została więc resz.
tującą należytość 10 Grudn.
1856 14,000 f Mk. od której
należy potrącić instytut kre.
dytowy – rachunek będzie na.
stępujący:
~~1go Lipca 1856 wynosił instytut 10,~~

322 – 30

1go Lipca 856 był dług instytutu - - 10,368 f 24 x
id. d. i spłaciliśmy na Kapitał 65 f 8 x

więc pozostał dług po 1szym Lipca 856 10,303 f 16

w Tabuli stoi więcej bitanś resztująca należytość 18,000 f
10/12 856 odebraliśmy na to 4000 f

zostaje resztująca należytość 14,000 f
od tego dług instytutu 10,303 f 16 x

winien nam Jakubowicz jeszcze 3696 f 44 x
z procentem od 1go Grudnia 1856.
o które proszę Pana Dob. wydać Akcyę.

Z wyznaniem Szacunku mienię się Wielm. Pana Dob. uniżonym sługą
J. Gorofiew

13/5 859

49

Wielmożny Pan

Marian Wartaraszewicz, Doktor

P.[illegible] Adwokat Krajowy

w Złoczowie


ZLOCZOW
20/5
PODHAICZYKI
19/5

50

Szanowny Pani Maryanie
Dobrodziejki!

Zapomniałem otem że procenta
do instytutu Kredytowego pła,
cą się antycypative dlatego
winien P. Jakubowicz płacić pro,
centa od S^ma 18,000 f od dnia
kupna (który to dzień w extrak,
cie oznaczony) aż do 1^go Stycz,
nia 1857. bo ratę Lipcowe
do instytutu za Dobromady
my zapłacili jak świadczy
kwit N. 2285 z 4^go Sierpnia 1856 r.
który tu załączam. Z tego
można dojść kapitał. Od
1^go Stycznia 1857 Jakubowicz

płaci procenta do insty-
tutu kredytowego.

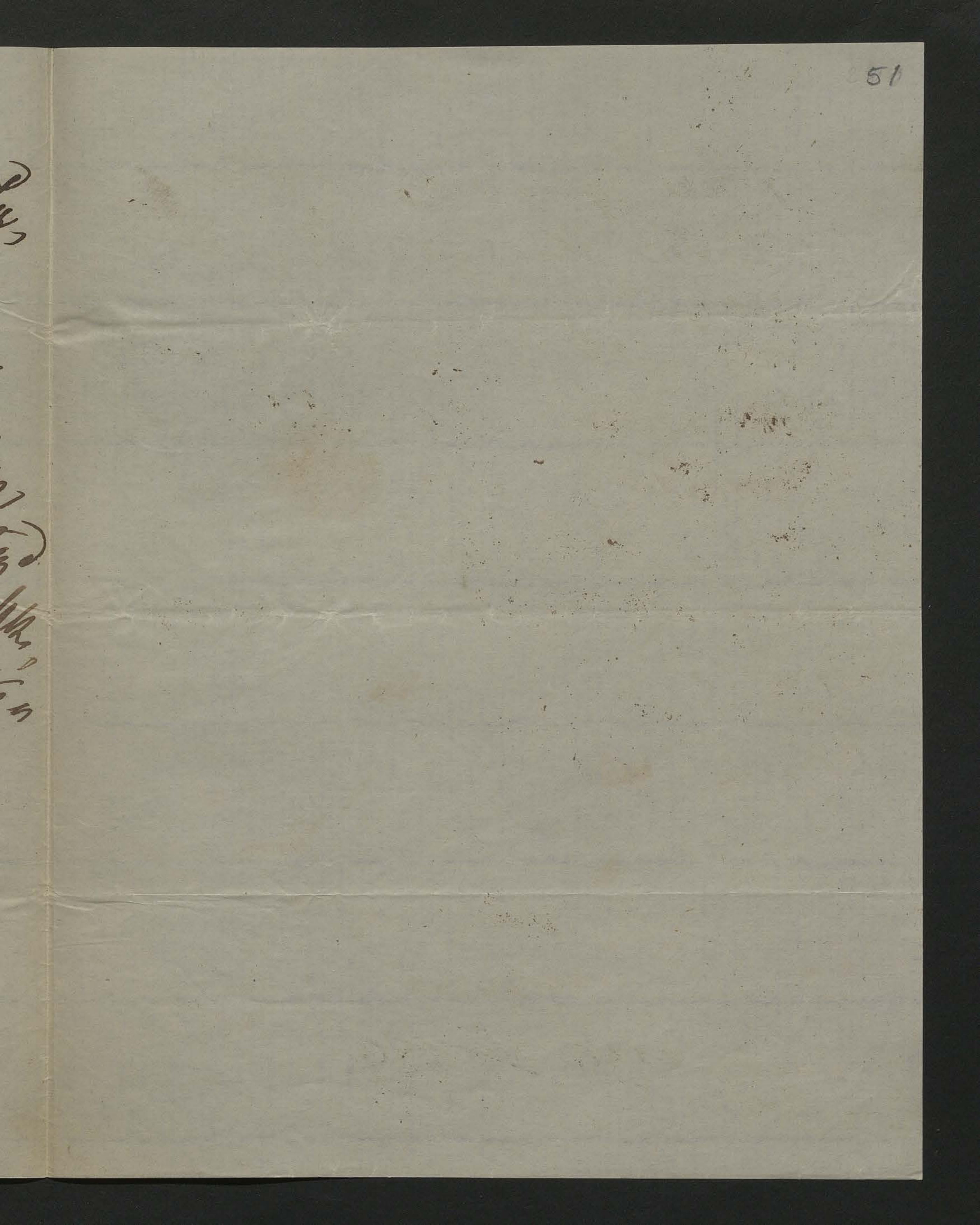
Rachunek cały dowiedzieć
Pan z Extraktu i z
kwitu. Na rachunek
ceny kupna dotąd
nam do rąk 48,000 złr

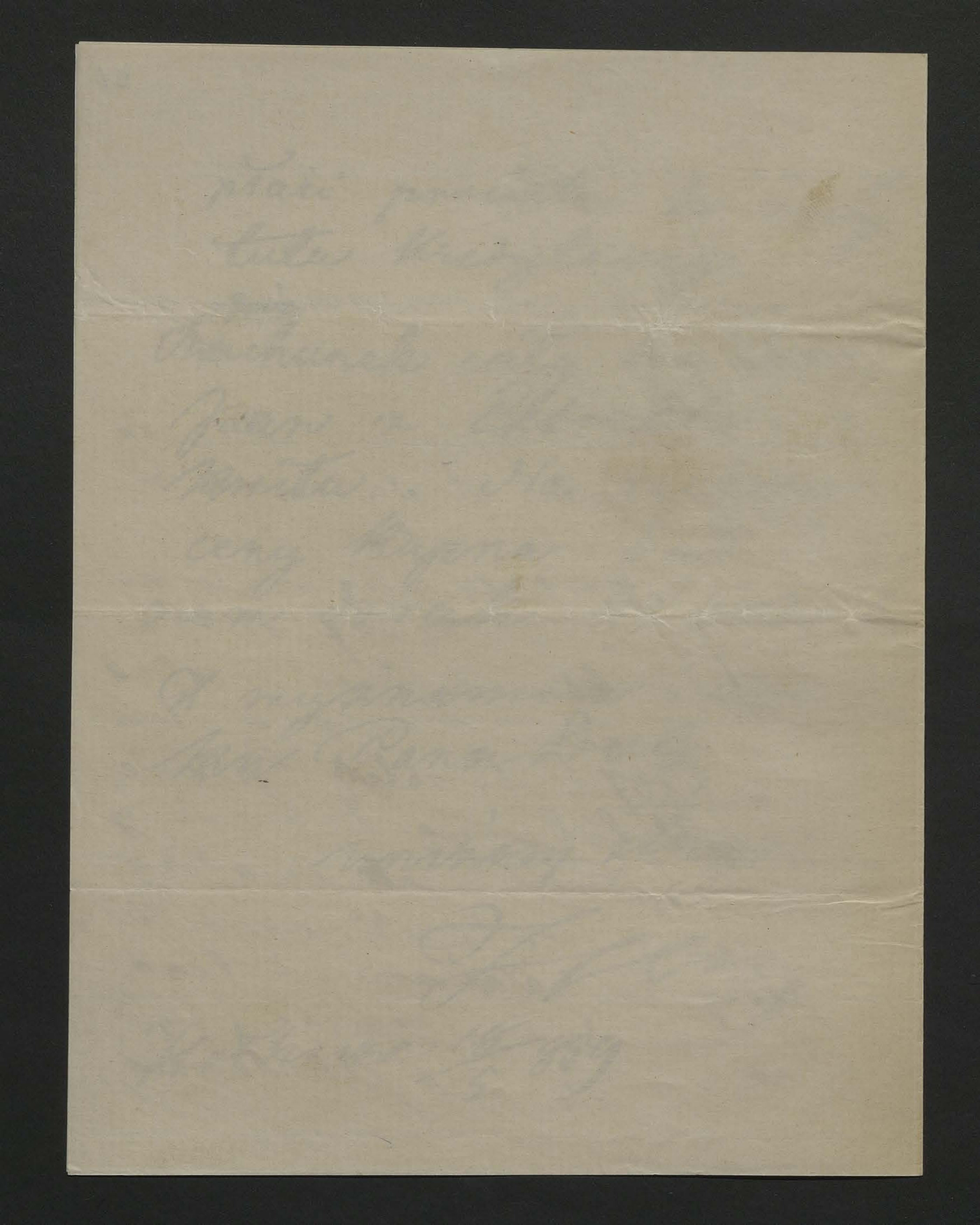
Z wyznaniem szacun-
ku Pana Dob.

uniżony sługa

[signature]

Hotkowie 16/5 859





52

Szanowny Pani Mariannie
Dobrodz.

W nieobecności Emila dostałem
list do Emila adresowany - za-
łączony list od Adwokata
Maciejowskiego. Zapytam
Pan szanowne Naszego Emil
oddał temu Adwokatowi ten
interes? — oto z tego przyjmuję
że wydał akcje Ignacemu
Wartarasiewiczowi - któryto
interes byłby Pan szanow-
ne nieprzyjął - przytem oh[illegible]

zii poruczył mu Emil
zaciągnięcie pożyczki z
instytutów Kredytowego sąm
dzaji że Maciejowski między
Kajęzy we Lwowie przę-
dzy te rzecz wyrobi. Z
listu załączonego dowiesz
się Pan jakie zachodzą
trudności. Proszę Pana
Dobry przysłać mi wy-
jaśnienie do Lwowa bo
dziś jadę tam. gdyż to
chodzi o moje skórę bo
te pieniądze są przyzna-

53

czone na zapłacenie Wodzi
kiego – a ja na zakocha
nego Emila nie mogę się
spuścić bo Pan go zna
jak on niedbale koło
interesów chodzi
Czekam listu we Lwo
wie pojutrze
Sługa
J Jorowdy
Złoczowie 30/5 859

PODHAICZYKI 4/5

Wielmożny Pan
Marian Wartaraciewicz
Doktor prawa i Adwokat
w Złoczowie

ZŁOCZÓW 9/7

Szanowny Panie Marianie Drogi!

Niski kurs papierów banku hipotecznego a dobry kurs listów zastawnych (90 fel…) naprowadza mnie na myśl spłacenia bank hypoteczny i na ten cel zaciągnienia pożyczki z instytutu kredytowego który mi podług nowej skali hypotecznej wyda jeszcze 18,000 f (dotąd jest stan długu do instytutu kredytowego na Hołtk: 18,600 f)

udaję się do Pana Dobr.
z prozbą byś raczył mi wy-
robić pożyczkę czyli raczej
rozszerzenie dawnej pożyczki,
tej na Stadniczach.
Sądzę że nie będzie trud-
ności żadnych – tylko trze-
ba sprostowania omyłkę
w tabuli która i Emilowi
ni przeszkadzała w
zaciągnięciu pożyczki.
Ta omyłka wkradła
się przy rozdzielaniu
długu na alienacyą Oj-
cowizny – bo spłacony
kapitał od każdej wsi poje-
dyńczo przesłano; ~~tak~~
~~tam~~ extabulowano. –

455

Na Kontrakty przywiozę Panu potrzebne dokumenta — 14go t.m. jadę do Rzeszowa a może i do Wiednia za wotami które wyprawiłem — Jeśli mi pan odpisze to proszę adresować do Lwowa post restante

Z wyznaniem szacunku Pana Dz.

uniżony sługa

Fr. Gorociewicz

Hołkowce 8/6 829

Hołhorze 2/7 859

Szanowny Panie Marianie Dolinsk[illegible]!

Nie zastawszy Pana Dob. we Lwo-
wie na Kontraktach św. Jańs-
kich odważam się prosić
Pana listownie;
1sze Donieść mi łaskawie czyli
już wydana akcija Panu Ani-
stazyowi Jakubowiczowi o
rezstytucja należytości za dobra co
dy, bowiem w Lipcu mijają
trzy lata i przeskrybcija za-
padnie.
2gie prosiłem pana Dob. wyjeż-
dżając do Wiednia listownie
by zaciągnął pożyczkę z in-
stytutu kredytowego który
teraz rozszerzył hypotekę

a za to spłacić Bank hy-
poteczny - nie otrzymałem
żadnej odpowiedzi od Pana
Dobrzy na to. Teraz można
by z Morzyście zrobić te o-
peracye bo listy zastawne
wysoko a listy bankowe
nisko stoją. Szadbecy, nadszedł
mi w Wiedniu to samo zrobić
Trzeba spiesznie zrobić kro-
ki ku temu, zażądać o roz-
szerzenie pożyczki instytutu kre-
dytowego pod warunkiem
żeby spłacić bank hypoteczny
ny który można obligacyą
mi al pari spłacić. —
3cie z miałem te nieszczęście zgu-
bić rewers na zastawione
w instytucie kredytowym
3000 f. listów zastawnych

57

które teraz wydać nie chcą póki amortyzacyja nie nastą pi. Zawiadomiłem to dyrekcyi. Kazano mi zrobić ~~prośbę~~ prośbę o amortyzacyę. Proszę pana Daly podać to niezwłocznie bo i tak trzeba rok i 6 tygodni cze kać od czasu ogłoszenia w Gazecie Lwowskiej. Onim termin amortyzacyi minie. Numera listów trzech po 1000 fl są nastę pujące: Nro 2908 – 7004. – 7362 – wszystkie na 1000 fl mk. Zaręczałem od 4go Lutego do 4go Kwietnia potem przedłużono mi do 4go Czerwca – pożyczono mi na te listy 1890 f. Mon. Aust. procent zapłacił tem do 4go Czerwca – Kamercerowa mi nie wiadomy – lecz

Hunqar ćwierćů i Ard; mo-
na wypisać z instytutu,
Zalecano mi żeby jak naj-
spieszniej pandać. — Na za-
wadzie też pożyczce będzie
zaintabulowane na Kotko-
czach dobrowolnie wygryn-
bůjm — lecz te w krótce
opłacimy.
Kończę bo poczta odcho-
dzi - zmieniam się sługa
uniżonym J.Horoziec
Pana Dob.

względem naszych osobis-
tych rachunków napiszę
Panu Dor. w przyszłym lis-
cie. Dałem Panu Dobr. w marcu
858 100f w Czerwcu 858 150f
tego roku we Lwowie 50f więc razem
300f które były na moją osobę przeszłe za-
pisać. obłożone

458

Szanowny Panie Marianie
Drogi!

W przeszłym roku byłeś Pan Tarkaw napisać mi zapis ~~ka~~ ~~Kabulacji~~ kalarny dla mojej żony — który przyznamał mojej żonie podoma dobr Kotkowice — zapis ten gdzieś zniknął — może go Pani Drogi na powrót odczytatem? Jeśli i w Szana Drog mi ~~aktach~~ się nie znajduje to proszę dru gi zrobić i przysłać mi bo chciałbym mojej żonie zabezpieczyć. — Smutna

przebyłem katastrofę - syn mój młodszy dziecko zdrowe wesołe - po dwudniowej gwałtownej słabości której doktorowie zbadać nie mogli umarł 21go l. m.
Stworzcie sobie Panowie wyobrażenie nasze prawie bezdzietne położenie i żal - obawiam się o zdrowie mojej żony.
Będąc 16go l. m we Lwowie dowiadywałem się względem amortyzacyi rewersu lecz niedługo dostanę nie z Sądu w instytucie.
Zdałoby się pewnie urgens.

Jakubowicz mięszłaina
się czyli też podpisał
rewers na termin i
czyli już przyznano mi
w sądzie dzienne z mary
Herzsteina z Muszyko-
wa i wszak to już 5 lat
się ciągnie —

Emil pojechał z żoną
do Kampinel do Trzcian,
mi — a ja wiozę żonę
do Bydgoszczy i wrócę.
Miłoby mi było gdybyś
Pan był łaskaw mnie
odwiedzić wszak teraz
ferye będą. Sługa uniżony
Fr. Gorodzy

26/7 859

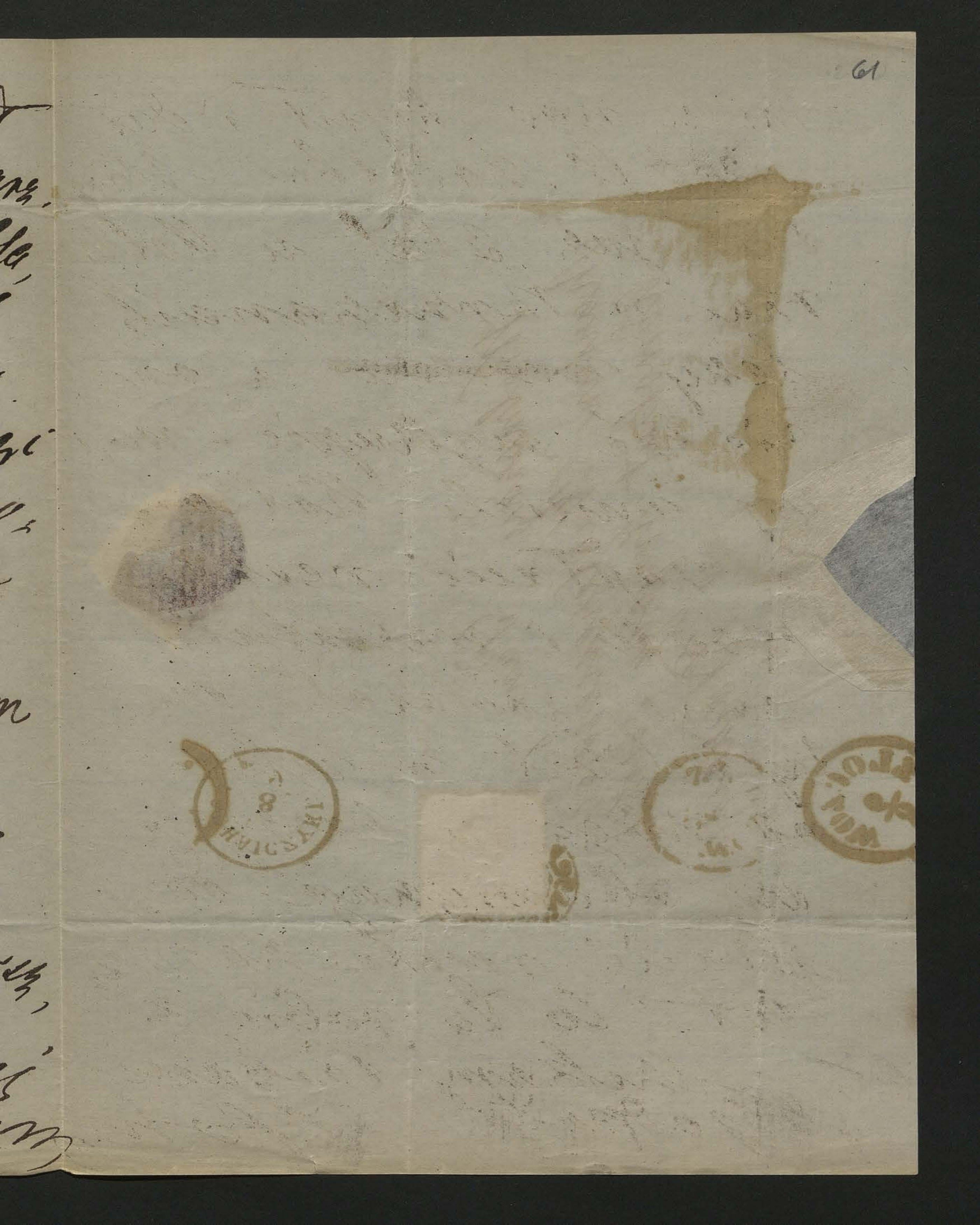
P. S. u Pana Dobr. jest
z 1go Lipca 1856
kwit P. zapłaconych procen
tów w instytucie kredy
towym za Dobromadry
jaroszne mi przysłali takowy
Załączam Panu Dobr. ostatni
mi list Jakubowskiego
może Pan Do go zrozu
mieć bo ja nie rozu-
miem czego on chce.
Bytność Pana Dob. była
by nam i z tego względu
Do pożądaną bo byśmy
mogli się z nim ugodzić
a może on po terminie 9go
Sierpnia lepiej do ugody przy-
stąpi

60

Szanownej Pani Marianie
Dal...

Dowiaduję się co się stało, że na terminie 9go Sierpnia w procesie z Jakubowiczem o restans pręcji za Dobrawody? bo od Jakubowicza nic się dowiedzieć niemożna, mamy do niego jeszcze jedne pretensye względem warsztatu nowego gorzelnianego który on razem z Dobrawoda...

mi u nas kupił i dał
1200 fl zadatku – Warsz-
tat już 3 lat u Kolla-
rza w Brzeżanach
leży a on
nie chce wykupić – więc
my musieli Kollarzo-
wi zapłacić reszte
1200 fl i warsztat
nam został – Mam
tylko list w ręku
od niego w którym
się obowiązuje do-
płacić reszte za warsz-
tat. Co tu robić ?
Czekam Twojej
6/9 85 odpowiedzi



Wielmożny Pan
Marian Warterenewicz
Adwokat krajowy i doktor praw
w Złoczowie

PODHAJCZYKI 8/9

PODHA

5 KR

ZŁOCZOW 9/9

Wielce Szanowny Panie Maryanie,
Dobrodzieju!

Na list Pana Dobr z 9go b. m.
mam przyjemność odpowiedzić
że przystaną na proponowaną
zgodę z Wm Jakubowiczem
pod następującemi warunkami.
1mo że żeby natychmiast złożył resz-
tujące cenę kupna z procentem
prawnym ~~za~~ od dnia kupna. —
2do Jeśli zapłaci nam procent
trzyletni od 900 f. Mk które to
sumę zapłaciliśmy ~~K~~ Kotlarzo,

ni w jego zastępstwie.

3cie Zaliczone przez niego na warsztat gorzelniany 1200 fl wrócimy mu dopiero jak sprzedamy warsztat co do pół roku nastąpić może.

Żądaną kopię listu Jakubowi, cza dotyczącego się warsztatu załączam – z tego przekonasz Pan Dr jego Adwokata że pretensye jego są urojone. Zaręczam Pana słowem honoru że go nie zapewniałem że warsztat tylko 1200 f kosztować będzie

bo w tedy sam niewiedział
tem gdzie on Kozłowski bę
dzie. twierdzenie że Jakubo
wicza jest urojeniem.

Proszę mi Paskawie donieść
czyli umorzenie listów
już było w gazecie u
dowej głoszono. obawiam
się że to za długo potrwa
a ja niemam funduszów
by zastąpić te listy, któ
re mają swoje przeznacze
nie, Z wyznaniem sza
cunku Panadob uniżony sługa

14/9 831 Fr. Gorodecy

Wielmożny Pan

Marian Warteresiewicz

Doktor praw i adwokat krajowy

w Złoczowie

Szanowny Pani Mariame
Dobraj!

Pan Jakubowicz był u mnie i ciągle utrzymuje że w extrakcie tabularnym jesz-cze jest nieporządek co nam przypisuje. Napróżno smy go przekonać chcieli że tak nie jest. Stanęło natem że niepowrze do Pana Mijakowi, który jest jego adwokat, tem żeby się z Panem Dob

obrachowiał ile ma jeszcze
płacić i jaka suma [instytutowi] została
je czyli raczej zostawała
po jego kupnie przy grun
cie - to jedynie z kwitu
który Pan Dusz posiada,
tem dojść można. Nam
się od niego należy procent
do Instytutu za pierwsze
półrocze jego posiadania
t.j. od 1go Lipca 1856 do ostat
niego Grudnia 1856 - bo my
za te półrocze zapłacili
do instytutu. dopiero gdy
będzie miał odpowiedź od

265

swego Adwokata chce przy
stąpić do zgody – lecz w ja
ki sposób? tego nam jeszcze
nieobjawił

Proszę zatem Pana Dobr
zdziałać ten obrachunek
z Panem Mijalkowskim aże
przy raz przystąpić do z
dy lub dalej procesowany

Proszę przyjąć zapewnie
nie szacunku z którym
niezmiennie zostaję

W Pana Dob.   uniżony sługa

30/9 859   Fr. Jorowicz

Wielmożny Pan

Marian Warteres[illegible]

Doktor praw i Adwokat

w Złoczowie

PODHAICZYKI

Hołkowce 1/12 860

66

Wielce Szanowny Panie
Marianie Dolęż!

Pretensya Abrahama Hochber-
ga jest prostą napaścią. W
r. 1859 w maju kupił on u mnie
3000 garcy okowity i gdy takowa
w cenie spadła chciał je tu
na miejscu częściami rozsprze-
dać i w tem celu polecił w
mojej przytomności żydkowi
który u mnie zostaje w służ-
bie by mu sprzedał wódkę.
Na żądanie mego żydka umo-
cowanego przez Abrahama
Hochberga do sprzedania
wódki wydany kwit na 120 gar-

na rachunek Hochberga i wódkę wydano z magazynu. Pieniądze uzyskane z tej sprzedaży stracił mój Żyd; oprócz tego stracił moich 716 Złtch. Hochberg odbierał kupioną wódkę kilkoma razami i nigdy nie protestował przeciw sprzedaży tych 120 garncy przez mego Żyda — aż przy końcu kiedy tenże mu zdeklarował że stracił jego pieniądze zaczął się u mnie upominać o wódkę. Naturalnie żem mu na najstosowniejszej podstawie odmówił tej wódki, która w sposób najformalniejszy na jego rachunek wydana z magazynu została. Na ponowną prośbę ustną i pisemną

66a

nej skłoniłem się nareście zwró-
cić [illegible] za mego Żyda – jako akt
Toski – połowę sumy utargo-
wanej za wódkę sprzedanej po
45 x Mk = t.j. 25 f Mk. – Hoch-
berg się tem niekontentował –
więc cofnąłem moją darowiznę
i na tem rzecz stoi.
Przed parma tygodniami kaza-
łem mu napisać że mu dam
50 f Mk – jezli mi przyszle
deklaracyę legalizowaną u No-
taryusza że żadnej do mnie
niema pretensyi – zamiast
tej deklaracyi ma jak widzę
Hochberg zamiar wydać
mi akcyę.
Na szanowne wezwanie Pana
Doły skłaniam się dać mu
ofiarowane 50 f Mk – pod warun-

kiem jeśli się zrzecze wszel-
kich pretensyj - a jeśli on
na to nie przystaje to niech
idzie procesuje - a w takim
razie ja ~~nie~~ ani grosza nie
dam - a od Żyda mego on
nic nie wydusi gdyby go na-
wet zamknął.

Jakubowicz chce się z na-
mi obrachować i zapłacić -
przynajmniej tak deklarował
Emilowi. Temi dniami
wybierzemy się do niego.
o rezultacie Panu Dob.
doniosę.

Proszę przyjąć zapewnie-
nie szacunku od sługi
i przyjaciela
Fr. Torosiewicz

Hołhocze 12go Grudnia 1860

67

Szanowny Panie Marianie Dobry!

Nareście obrachowaliśmy się i zgodziliśmy się z Jakubowiczem. Z 3000 f które nam się należały opuściliśmy mu 1000 f a na 2000 f z procentem do 1go Styczna 1862 dał nam Weksel na pół roku, który mu potem przedłużyć na drugie pół roku obiecaliśmy. My zaś dali P. Jakubowiczowi deklaraicję obowiązującą nas extabulować wszystkie na rzecz naszą zaintabulowane sumy. Udaję się zatem z prośbą do Pana Dobrego o spiesznie extabulaicje naszych pozycyi gdyż P. Jakubowicz ciągle z fixowany że my z 18 tysiącami fl w tabuli siedziemy – proszę także odwołać akcyę przeciw P. Jakubowiczowi gdyż on mówi że ma

nowy termin na słuzienie.
Na list Pana Dolez względem
napaści Arendarza Hochberga
z Łackiego już odpowiedziałem.
Jak też stoi moja likwidacija
z Muszydłowa?
Mam nowy kanun na który prosze
o łaskawe objaśnienie.
Żydzi z Buczacza zgodzili się
liwerować mi kukurudze do
gorzelni. Zamiast kaucyi da
li mi weksel na 300 f. m.
Teraz przestali liwerować
bo kukurudza poszła w góre.
grożę im że podam o Zahlungs
aufłagę a oni śmieją się że
przeciw temu wekslu można zro
bić Einwendungy bo tam stoją
wyrazy (den Betrag im Baaren)
a oni niewzieli im baaren. —
Weksel ~~[illegible]~~ tak opiewa.
am 20ten December 1860 zahlen

68

Für diesen einzigen Prima Wechsel
an die Ordre des Herrn Franz
Torosiewicz die Summe von
Drei: 300 fl Ö.W. den Werth im
baaren und stellen selben
auf Rechnung ohne Bericht.

angenommen
Efroim Goldberg m/p
Zysio Sternberg m/p.

Weksel wyżej stęplowany,
napisany ich ręką tylko mego
brata Jana który w mojej nie
bytności z niemi zrobić na rzecz
moją tę ugodę. — W razie gdy
by robili [illegible] czyli
[illegible] złożyć do sądu te pieniądze,
lub nie?
Racz mnie Pan Dobrodziej to taktownie
wyjaśnić bym widział czy mam
to rozpoczynać proces przeciw Żydom. Łączę serdeczne pozdrowienie
sługa i przyjaciel
J. Torosiewicz

Deklaracya.

My niżej podpisani Franciszek i Emil Toroszewicz niniejszem zezwalamy, żeby Summa (osiemnaście tysięcy N.) 18,000 Złr. mk. z prowentami, która z mocy kontraktu kupna i przedaży dnia 30. Lipca 1856. zawartego jako resztująca cena kupna w stanie biernym dóbr Dobrowody Wgo Mikołaja Jakubowicza własnych jak dom. 261. pag. 356. n. 33. on. na rzecz naszą intabulowaną jest, z wspomnionych dóbr ~~[illegible]~~ extabulowaną i wykreśloną została. Którą to deklaracyę własnoręcznie przy świadkach podpisujemy i w księgi tabularne wpisać pozwalamy —

Działo się w Hotkowcach dnia Stycznia 1861.

Nakaz płatniczy Emila T. przeciw Efroim Goldberg i Zysio Sternberg w Buczaczu — 300 Złr. z 6% od 21. Grudnia 1860 i kosztów 6 f 38 X. ~~16.~~ 16. Stycznia 1861. N. 120.

Hołhoize [?] 1go Stycznia 1861.

Szanowny Panie Marianie
Dobrodzieju!

Piszę na nowy rok - dla tego zaczy-
nam od złożenia Szan. Dz. najszczer-
szych życzeń, by się ziściły najwszyst-
kie Pańskie zamysły i ustaliły Je-
go szczęście. -
Co do interesów.
1mo Jakubowicz od którego żądałem zapła-
cenia w Steueramcie stępla na deklara-
cyę 56 f tak jak Pan pisałeś jest tego
zdania <u>że to jest myłka</u> bo o ile on sły-
szał od extabulacyi żadnych Tax ani stem-
plów niema. Chociaż przekonany je-
stem że się należy, proszę jednak
Pana Dob. Dyzma [?] być łaskaw napisać
jeszcze raz o tem w ten sposób żebym
<u>mu mógł dać przeczytać</u>. albo może
by było dobrze <u>żeby</u> mu jego Adwokat pa-
rę słów napisał że istotnie należy się
w Steueramcie zapłacić - gdyż on nawet

że teraz jest tyle paragrafów
stemplowych że się zeszło i adwo-
kaci myślą a wraz zapłacone w ka-
sie to już nieoddadzą. Dobrze mówi
bo i ja tego zdania jestem bo to już
doświadczyłem, ile razy chciałem wyśmie
zapłacić to przepadło. —
2do To co robię dla Waldberga jest wy-
siłeniem i prosto darowizną — to
jest faktem że on mnie prosił,
że ja się obligowałem jego wódkę
sprzedawać — że 60 f które mu obie-
cuję płacić za Żyda Winklera —
a 40 f za niego nie dam. że on obie-
cuje powoli opłacić mając jakieś
sperande od rodziców żony. Dekla-
rację przez notariusza widimowaną
niech złoży zaraz u Pana kiedy
mi niechce z przodu pamiętać. —
3cie Wczoraj byli u mnie Żydzi którzy
mi niedotrzymali liwerunku tłuku,
rudy do gorzelni. Przyjechali niby
się godzić ze mną, lecz mnie tak znie-
ważali że ~~już~~ gdyby nie żona to byłym
był im ~~[illegible]~~ kazał dać batogi —

lecz wstrzymałem się od wszelkiego
okazania gniewu. – Zdaje się że oni u-
myślnie przyjechali żeby mnie rozdro-
żnić żeby potem skarżyć. Mówili że
się nie boją [illegible] – bo wek-
sel nieważny – nawet jeden mówił
że temu tylko powie na taki weksel
można wytoczyć proces kryminalny. że
wszystkiego widziałem że to draby
których na próg niewarto puścić; –
Dlatego załączam weksel z celem
zaskarżenia ich a podług instruk-
cyi Pana Dal. żyrowałem weksel
na Emila. – Stempel wynosi
na 300 f 32 x więc kara trzy razy 1 fl.
który załączam. Weksel wpraw-
dzie niecałkiem formalnie napisany
bo mój brat Jan dopiero potem
się podpisał na boku bo nad
[illegible] niebyło miejsca – lecz
mówią mi Żydzi którzy z wekslami
mi mają do czynienia że weksel
jest ważny byle tylko imiona

akceptantów były sprawiedliwe.
Robię Pana Dobr. uważnym że Sąd
w Buczaczu ma w swoim składzie
urzędników wielkich Taidaków
a między temi najgłówniejszą rolę
gra niejaki Zbysław aktuariusz
sądowy który żydom do wszelkich
szachrajstw jest pomocny - dlatego
proszę Pana tak nakierować pozwem
żeby cały proces w Złoczowie
był przeprowadzony - bo w Bu-
czaczu się obawiam jakiego szach-
rajstwa i jakich intryg - co już
w procesie z jednym żydem mona-
sterzeckim którego o oszczerstwo
oskarżyłem doświadczyłem.
Proszę przyjąć zapewnienie
szacunku od sługi i przyjaciela
Hołhocze 1 stycz 1861 O. Gorczewicz

PS. mniej dziś że akceptanci na wekslu przyjąć mają że ona po złotych którym mój brat Jan zapłacił. [illegible]

Hołkowice 24/9 86

Szanowny Panie Maryanie Drogi!

Omal żem niezapomniał że Abra-
ham Hochberg Arendarz z Łaików
go przysłał na odzieżowe za tamo,
te 50 fe ma. Załączam więc
50 fe z prośbą by Pan Dobro
był łaskaw doręczyć mu tako-
we z prośbą żem warunkiem
żeby dał zakwitowanie i dekla-
racyę że z tytułu kupna
wódki żadnej więcej niema
pretensyi do mnie. Także
niech w deklaracyi wyrazi że
ta suma zapłacona za deficit
które mu zrobił mój żyd Nu-
szym Winkler straciwszy jaie,

niędzi za sprzedaną Wódkę
na rachunek Hochberga. —
Przypomina sobie Pan Dzk żeś
podał w r. 1859 o amortyzacyę
rewersu na moje zastawione w instytu-
cie Kredytowym 3000 f listami za-
stawnemi. Ogłoszenie sądowe
umieszczone było w gazecie Lwow-
skiej Nr. 283 z 13 Grudnia 1859. więc
już blisko dwa lat. Chciałbym
podnieść te listy zastawne, dla
tego proszę Pana Dzk podać
do Sądu czyli do Dyrekcyi insty-
tutu Kredytowego o pozwolenie
podniesienia.
Powtarzam moją prozbę żeby
sobie Pan Dzk za każdą czynność
podług słuszności likwidował, żebym
mógł śmiało z każdym interesem
do pana się udawać — ja zupełnie

polegam na dyskrecyji Pana Dobr
w przekonaniu i zaufaniu że
Pan Dob słusznie każdą mojej
czynności oceniu. Interesa mi
je są tego składu że niemam
potrzeby Adwokata roczną ka-
pitulacyją remunerować gdyż
żadnych prawie prawnych in-
teressów niemam a w spra-
wach polityjnych sam robię
podania.
Na Sty Michał będę w Kołowie
miło mi będzie widzieć
się z Panem Dob - tym
czasem proszę przyjąć za-
pewnienie mego szacunku
z którym niezmiennie zostaję
Pana Dob prawdziwym sług
Z. Lenck

73

Szanowny Panie Marianie

Drogi!

Wiadomo Panu zapewne że kwestya serwitutowa między Hr. Wodzickim a nami, jeszcze dotąd niezałatwiona. Dopiero teraz skłonił się Wodzicki poddać spór między nami bez dalszy pod sąd polubowny, i obrał jako Sędziów Hr. Kazimirza Krasickiego i mego brata Michała. Obydwa przyjęli lecz pod warunkiem żeby Superarbiter w razie gdyby się zdania różniły, zadeterminowad

przystąpieniem do wotum
jednego lub drugiego.
Michał uwiadamia nas o tem
i żąda żebyśmy napisali
zapis kompromisarski
na stęplu w dwóch exemplarz,
rzach podpisali i Wodzickie-
mu do podpisów posłali -
z kąd potem zapisy do Hra-
biego Krasickiego odesłać
należy.
Proszę więc Pana Dob. ~~zapi~~ i
~~sać~~ ułożyć taki zapis
i w niem zastrzedz następ-
pujące warunki:
1szy że poddają się obie strony
zgodnie pod Sąd Sędziów
polubownych bez apelacyi -
2gi że ci sędziowie nie podły

bez względu na kontrakt
formy praw, tylko podług
tajnego sumienia i słusz-
ności sądzić mają. —
3cie w razie różnicy zdania
Sędziów ma zadecydować
obrany przez nich Super-
arbiter przychyleniem
się do ~~z~~ wotum jednego
lub drugiego Sędziego.
Co zaś wymaga forma praw,
na do ułożenia takiego
zapisu to Pan Dz. sam
dodać raczysz, że niewy-
nikła jaka wątpliwość.
Taki zapis w dwóch exem-
plarzach na stęplu na-
pisany proszę Pana Do-

przysłać nam odwrotną
pocztą gdyż Hrabia
Wodzicki tylko do 1/3 go
Lutego będzie w domu
pozdrawiam Pana Ser.
decznie mienię się
Jego prawdziwym
Sługą
Fr. Torosiewicz

Hołhocine 15/1 862

P.S. Dla zabezpieczenia się od
zwłoki żądze żeby nie zaszkodzi,
to żeby Pan Dul ~~…~~ utożony na
pis odesłać adwokatowi Wodzickiego
lecz niech pan nie niefolguje
od warunków które Ito wyrazi
Tem bo od nich nieodstępujem ani na jotę

Szanowny Panie Marianie Dolez!

W przekonaniu że Panu Dz wiadomy jest dokładnie przedmiot naszego sporu z Hrabią Wodzickim nieudzieliłem Panu dokładnej informacyi, dlatego może moja w tem wina że zapis niewypadł po naszej myśli. Sądziemy że zapis który Pan przysłałeś ~~i tło-~~ ~~wy zwróciem tyż~~ stawiał by naszą sprawę w wątpliwym świetle, bo powiada że kwestya serwitutowa niebyła wyjaśniona tak się co jest – bo Wodzicki oświadczył nam wyraźnie że żadnych służebności lasowych nie ma. Sądziemy że zapis winien być w tem wypadku więcej ogulowy i następującej treści.

Zapis Kompromisarski

1. Z interesu ~~kupna~~ sprzedaży i kupna dóbr Wolhowice z przyległościami Wirzbowo – Wolica – Zastawie i Dobrowody wynikły między sprzedającym Hr. Kaz. Wodzickim z jednej strony, a kupującymi

Fr. i Em. Torosiewiczami z drugiej stro,
ny, nieporozumienia i spory o służeb,
nictwa gruntowe tychże, ciążące na dobrach
~~Wołkowie Wierzbów~~
w celu załatwienia tych sporów zga,
dzają się strony tu podpisane na
sąd polubowny, obierając za Sę,
dziów JaW. Hr. Kazi: Krasickiego
i WW. Michała Torosiewicza, nada,
jąc tymże moc i władzę kwestyę
służebnictw gruntowych w dobrach
wyż wymienionych rozpoznać, i spo,
ry o nie między nami zachodzą,
ce rozstrzygnąć.

2) Strony podpisane poddają się bezwa
runkowo orzeczeniu wspomnionych
sędziów polubownych, którzy żadną
formą ustawami krajowemi przepi,
saną nie są związani, tylko mocni
będą nie biorąc wzgląd na osnowę
kontraktu kupna i przedaży mię,
dzy stronami zawartego, tylko podług
swego sumienia i podług słuszności
sądzić mają

3) w razie gdyby mianowani Sędziowie
w swoich zdaniach niezgadzali się
w tenczas mocni będą wybrać nadsę,
dziego polubownego który przychyleniem

się do zdania jednego lub drugiego ma rzecz rozstrzygnąć, w którym to razie wyrok przez wszystkich trzech wydanym będzie.

4) Strony obowiązują się wyrok przez sędziów polubownych wydać się mający bezwarunkowo przyjąć, i zrzekają się wszelkiego odwołania się do zwykłych sądów, ~~ażeli~~ owszem na wyroku sądu polubownego jako moc obowiązującą posiadającego poprzestaną.

Który to zapis obiedwie strony w przytomności świadków własnoręcznie podpisują.

Hołhocze 22 Stycznia 1862.

P. S. Tylko pierwszy punkt zmieniamy za 2. 3. i 4ty zostawiamy tak jak Pan Daly napisałeś. —

Taki zapis prosiemy Pana ~~[illegible]~~ przesłać Hrabiemu Wodzickiemu do podpisania jak najspieszniej bo on odjeżdża do Wiednia a potem my podpiszemy.

J Z

Wielmożny Pan
Marian Wartarasiewicz
Adwokat Krajowy
w Złoczowie

Zapis Kompromisarski.

Ponieważ w czasie zawartego między JW. Kazimierzem hr. Wodzickim z jedney a WW. Franciszkiem i Emilem Torosiewicz z drugiej strony na dniu 28. Czerwca 1856. Kontraktu kupna i przedaży dóbr Hołhocze z przyległościami Zastawce Wierzbów, Dobrowody i Wolica kwestya służebnictw gruntowych przez Rząd krajowy niebyła należycie wyjaśniona i sposób tejże rozwiązania stronom nie był ~~nie~~wiadomym ~~i gdy obecnie był~~, przeto też strony ~~Po tym względzie w kon-trakcie nie nie postanowili~~, gdy zaś obecnie istnienie różnych służebnictw wrzeczonych dobrach okazało się, z której to przyczyny między stronami ~~zaszły~~ nieporozumienia i spory zaszły ~~i protokoły~~, przeto podpisani chcąc je załatwić zgadzają się na ~~Sędz Sąd Komp~~ Sąd polubowny w osobach Sędziów JW. Kazimierza hr. Krasickiego i W. Michała Torosiewicza, ~~i tymże~~ którym moc i władzę nadają, ~~we~~ rzeczoną ~~te~~ kwestyę służebnictw gruntowych w wyż wspomnionych dobrach rozpoznać, i spory o nie między stronami zachodzące ~~orzec czy i w jakiej ilości pa-~~ prawomocnie rozstrzygnąć! –
~~nie Kupujący Franciszek i Emil Torosiewicz bonifikacyę za ciężary~~

~~ą kontraktujące wspomnioną kwestyę ~~nie dokładnie rozpoznawali~~ przy spisaniu kontraktu dokładnie nie rozpoznawali~~

1. Z interesu ~~kupna i prze~~ przedaży i kupna dóbr Hołhocze z przyległościami Wierzbów, Wolica, Zastawce i Dobrowody wynikły między przedającym Kazimierzem hr. Wodzickim z jednej strony a kupującemi Franciszkiem i Emilem Torosiewicz z drugiej strony nieporozumienia i spory względem służebnictw gruntowych na wspomnionych dobrach ciężących, celem załatwienia tych sporów zgadzają się podpisane obiedwie strony na

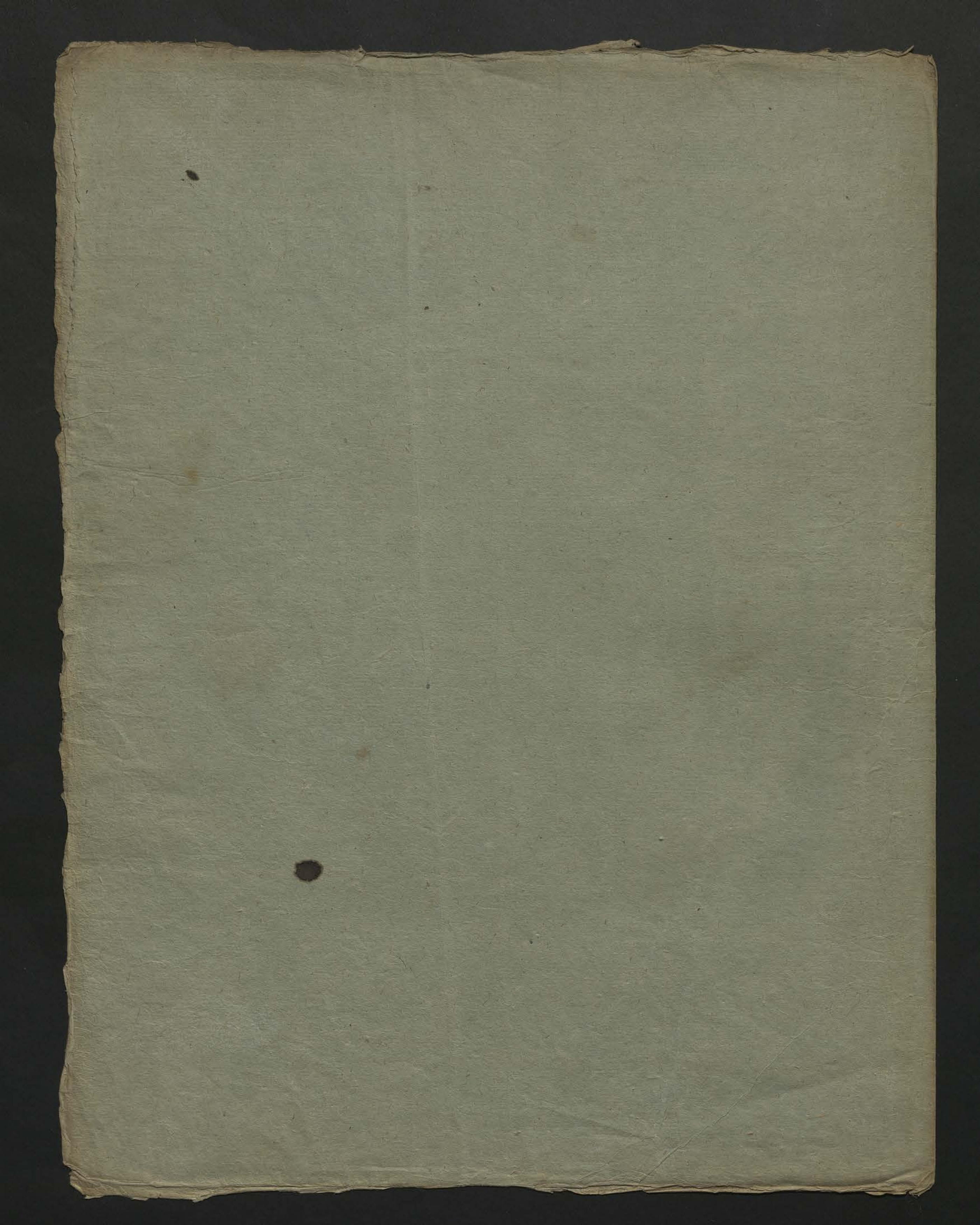
służebnictwo na kupionych dobrach
będące od JW. przedającego Kazi-
mierza hr. Wodzickiego żądać mają
prawo, lub czy i w jakim stosunku
pan przedający wynagrodzenie za-
ustanie tych służebnictw osobom
uprawnionym przez Rząd wyznaczyć się mające
sam ponosić powinien —

2. Strony podpisane poddają się bezwa-
runkowo orzeczeniu wspomnionych Sę-
dziów polubownych którzy żadną
formą ustawami krajowemi przepisaną ~~prawnych lub postępowania Są-~~
~~dowego~~ nie są związani, tylko mocni
będą, nie biorąc względ na osnowę kon-
traktu kupna i przedaży między
stronami zawartego, tylko podług swego
rozumienia i wedle słuszności sądzić
mają —

3. W razie gdyby mianowani Sędziowie
w swoich zdaniach nie zgodzili się,
natenczas mocni będą wybrać ~~[illegible]~~
nadsędziego polubownego, który
przychyleniem się do zdania jednego
lub drugiego Sędziego ~~[illegible]~~ rzecz
rozstrzygnąć ma, w którym to razie
wyrok przez wszystkich trzech
Sędziów wydanym będzie —

4. Strony obowiązują się, wyrok przez
Sędziów polubownych wydać się mający
bezwarunkowo przyjąć i zrzekają się
~~[illegible]~~ wszelkiego odwołania się do

zwyczaynych sądów owszem na wyroku
Sądu polubownego jako moc obowią-
zującą posiadaiącego poprzestaną.
Który to zapis obiedwie Strony
w przytomności świadków ręką własną
podpisuią.
Działo się



79

Po dokonaniu przedaży i kupna dóbr Holtwicze z przyległościami

Dobr. i t. d. WW. Emil i Franciszek Torasiewicze ~~rościli sobie~~ robią pretensye

do H. Wady, aby wartość służebnictw na tych dobrach ciążących, wyższej

lub w całości bonifikował; obydwie strony zgodziły się na polubowny

sąd w osobach sędziów H. L. Kr. i W. M. Tor. którym moc i władzę nadają

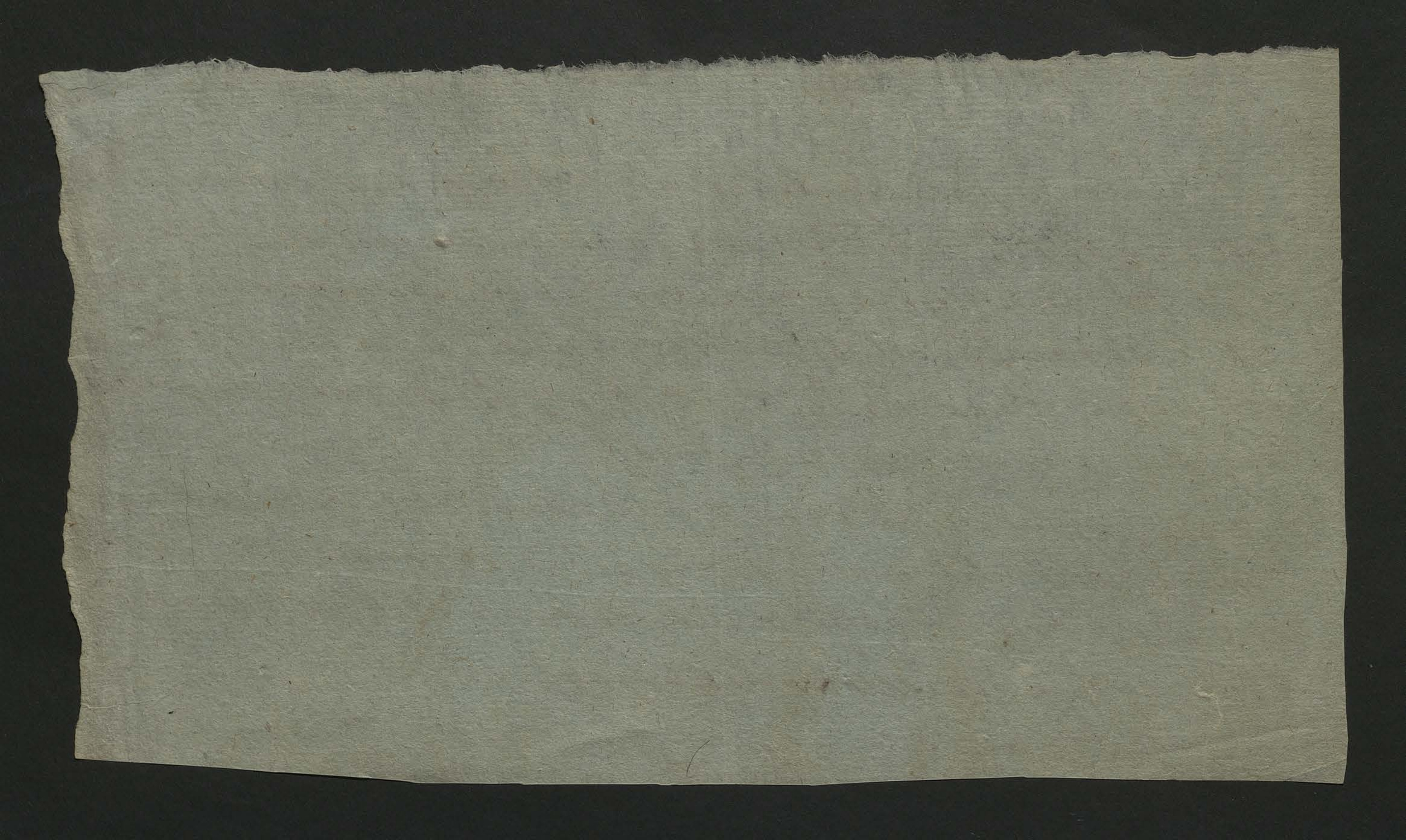
tę sprawę prawomocnie rozstrzygnąć.

2. Strony podpisane poddają się bezwarunkowo wyrzeczeniu wspomnio-

nych sędziów polubownych, którzy żadną formą ustawami krajo-

wemi przepisaną nieograniczeni, tylko wolni będą jedynie podług sumienia

swego i podług słuszności ~~mają~~ ~~rozstrzygnąć~~ sądzić mają



№ 357 80

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Hr. Wodzicki w Olejowie

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

K. K. Postamt.

ZLOCZOW am 29/1 1862

An Franco . . . . } Gebühr fl. 5 kr.

„ Recommandations- . . — „ 10 „

Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr. — „ „

Zusammen . . fl. 15 kr.

[signature]

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr pr. 10 kr. öst. W. darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 10 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. öst. W. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig einbehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

Szanowny Panie Marianie
Dobrodzieju!

Już ósmy rok mego posiadania Hoł-
kowa się rozpoczął, i równocześnie z
objęciem tego majątku ~~rozpoczął~~ toczy się
w drodze politycznej proces o ścisła 50
morgów pustek który jeszcze mój An-
tecesor Hrabia Wodzicki r. 1848 roz-
począł. Fakt jest następujący:
W roku 1848 był dwór Hołkowski w po-
siadaniu pustych gruntów które przedtem wy-
puszczał chłopom po części na trzeci
snop, po części na pańszczyzna po
części za robociznę i nawet za pie-
niądzy. Te pustki niepodał nawet
Wodzicki jako własność skarbu
do indemnizowania i opłacał poda-
tek. Po r. 1848 chciał dwór te pust-
ki odebrać — jedni oddali dobrowol-
nie, drudzy trzymali dalej na trzeci
snop, a niektórzy uzurpowali na swo-
ją własność. Wodzicki niewiele się
o to troszczył a rządca jego Szalewski
był słaby przy tem niedołężny — i
chociaż proces był rozpoczęty i na-
wet już za czasów Wodzickiego wyszedł
dekret jakiś w r. 1851 który tu sub a
załączam, lecz ten dekret jest mniejszej
wagi, bo dekret z r. 1857 sub A. za mnie

wydany jest jaśniejszy i więcej całe sprawe wyczerpujący i uzupełniający tamten dekret cyrkularny. —
Objawiwszy Wościóre chłopom via facto odebrać pustki lecz mi się niezawczygdałem udało jedni oddali dobrowolnie i tych jest circa 35 morgów. i te do dziś dnia uzyram a reszta chłopów nie oddali i nawet wybili mego Ekonoma. —
Na moje skargę do cyrkułu zjechała r. 1857 Kommisya; dekret cyrkularny z 26go Lipca 1857 No 3868 jest skutkiem tej Komisyi: — przeciw temu dekretowi przysądzającemu dworowi pustki i zakazującemu chłopom pod karą turbowanie dworu w posiadaniu, nierekursowali chłopi i dekret stał się prawomocnym.
Na moje podanie zesłał powiat urzędnika który mi w obecności gromady oddał te pustki w posiadania. Lecz to nieskutkowało i rozumniejsi i krnąbrni nieusłuchali, ukradkiem zasiewali i ukradkiem zbierali chociaż niby mi obiecywali dać trzeci snop. Skarżytem ich do powiatu który jak świadczy załączony sub 6 dekret z roku 1860 Nr 2589 karał ich areszt tem i nawet przed wydaniem tego dekretu brevement bez dekretu

do Areesztu sadzał.
Na moje powtorne późniejsze skargę do władzy obwodowej odebrałem dekret subi-ta zatajony odsyłający mnie do drogi prawa.
Na to podałem skargę wprost do prezydium namiestnictwa że cyrkuł swój własny prawomocny dekret z subitą niechce exekwować. Na to wydało namiestnictwo dopiero w tem roku w Styczniu dekret kasujący Dekret cyrkularny z r. 1857 a to dlatego że na protokole publikacyi, tym nie wierzącym zapozwani chłopi nie są podpisani – a z całą moją pretensyą odsyła mnie do drogi prawa.
Taki dekret kozacki, sam chura wieś niezeit [illegible] wydać. Dekret ten z namiestnictwa leży w cyrkule i jeszcze chłopom nie publikuje (oco referenta Komis. Łukasiewicza prosiłem) bo by i tamci którzy te pańszczyzny odsłużyli, domagali by się zwrotu na powrót i wynikły by z tego awantury – Chłopi moi niemają nawet o tem żeby namiestnictwo skasować Dekret cyrkularny a tylko myślą że się to pa z drogi politycznej skończyło, i że ja im

wydam proces prowizoryczny w
sądzie.
Mam więc taki projekt:
Niby niewiedząc nic o ostatnim
jeszcze niepublikowanym dekrecie
namiestnictwa zapozwać trzech
najzuchwalszych do Sądu Złoczow-
skiego na mocy zatwierdzonego § a b c
Dekretu Cyrkularnego z 23 Maja 861 l. 8379
Zas dekret namiestnictwa niepubli-
kowany będzie się starał utrzymać
jeszcze do września - a tymczasem
mam nadzieję że chłopi przestra-
szeni pozwem do Sądu Złoczowskie-
go ugodzą się na piśmiennym ter-
minie - a za ich przykładem pój-
dą inni niezapozwani.
Taka jest moja myśl, lecz inni radzą
mi żeby żeby nie zważając na prowi-
zorya i decyzye władzy politycznej
wydać im akcye o nieprawne posiada-
nie. Pan Dobr. jako doświadczony
prawnik najlepiej osądzi co robić
wypada - poruczam więc całą
sprawę łaskawej opiece Pana Dobr.
i proszę o pospiech w wydaniu
akcyi i postarać się o to żeby

83

Sąd wyznaczył jak najbliższy ter min, gdyż jeżeli chłopi dostali na dekret Namiestnictwa znoszący prowizoryum cyrkularne, to trudno ich będzie do zgody nakłonić.

Życzyłbym zapozwać następujących

1szego Iwa Moroz w Dekrecie cyrkular nym pod N 1szym oznaczonym

2giego Olexe Prokopów pod N 10 - w spól nie z Stefanem Szczurem - lecz zez pozwać pierwszego bo Szczur umarł.

3cie Prokop Diaków pod N 19 - w spólnie z Olexą Jaszczyszyn - lecz zapozwać 1ego ...

Załączam także książkę podatko we z pustek na dowód że ja opłacam podatek.

Polecam się szanownej pamięci Pana Dobrodzieja prawdziwy sługa

[signature]

proszę obrócić

Załączam następujące dokumenta

1) Dekret cyrkularny a
2) Dekret d[itt]o d[itt]o A
3) Wyrok powiatowy b
4) Wyroku d[itt]o d[itt]o c
5) ~~[illegible]~~ podatkowe d

Jeżeli trzeba poszukam to proszę rozkazać, lecz [illegible] o zwięzłe podanie. [illegible signature]

Wielmożny Panie Dobrodzieju

Po zainformowaniu się z nadesłanych mi politycznych uchwał zauważam nadewszystko, iż Pan niepotrzebnie przeciw uchwale Urzędu powiatowego z dnia 28. marca 1861. skargę do Namiestnictwa podał i przez to zniesienie uchwały cyrkularnej z dnia 16 lipca 1857. spowodował, gdyż rzeczona uchwała była całkiem w myśl rozporządzenia nowego z dnia 24. Października 1860. wydana, które orzekło, iż wszelkie spory z byłemi poddanymi do drogi prawa należą, — mniejsza zaś o to, sędzę iż o uchwale c.k. Namiestnictwa nie powinni nawet chłopi zawiadamiać, gdyż tylko tego się zawiadamia, który skargę zaniósł jeśli jego skarga bezskutecznie zwróconą została — zresztą i na mocy tej uchwały chłopi nie mogą zwrotu posiadania gruntów żądać, jako w drodze cywilnej wystąpić musieliby, gdyż wyż powołane rozporządzenie ministerialne wszelkie spory między właścicielami dóbr a byłemi poddanemi do drogi prawa odsyła — WPan jesteś w posiadaniu i w tem utrzymać się trzeba a chłopom droga prawa wolną pozostaje — natomiast na każdy sposób przeciw w mowie będącej uchwale Namiestnictwa Rekurs podać trzeba, gdyż przyczyna iż na protokole publikacji nie wszyscy chłopi interesowani są podpisani, do skassowania uchwały nie

jest wystarczającą najpierw bowiem

jak to tylko brak formalności, który i teraz

da się uzupełnić, niech władza obwo-

dowa rzeczoną uchwałę jeszcze raz wszystkim

interesowanym zapublikuje i protokół publikacyi przez tychże podpisać

każe – powtóre według zasad

lit. przyczyna pomieniona tylko dla

tych chłopów jest ważną, którzy pro-

tokół publikacyi nie podpisali, którzy

zaś podpisali względnie tych uchwała

in publikowana należycie publikowana

stała się prawomocną –

Do porządku wydać się muszą

wiedzieć najprzód wiedzieć, jakie parcelli

gruntów mają być windykowane –

z uchwały politycznej z dnia 26. lipca

1857. powzięłam wiadomość iż

od Łucia Moroz windykować trzeba

parcellę top. N. 886/915 obejmującą z 3 54/64

morgów 18 sążni powierzchni –

od Olexy Prokopoka parcella top. N.

1657/1699 (nie wiedzieć jakiej rozległości)

od Prokopa Dialkow parcella N. top.

2010/2087 w rozległości 3 27/64 morgów –

~~Potrzebuję dalej wiedzieć granicy położenia rzeczonych parcell i w jakich czynach polegało wykonywanie prawa właściwości co do tych parcell dominium przysługującej –~~

Potrzebuję dalej wiedzieć:

— granicy położenia rzeczonych parcell –

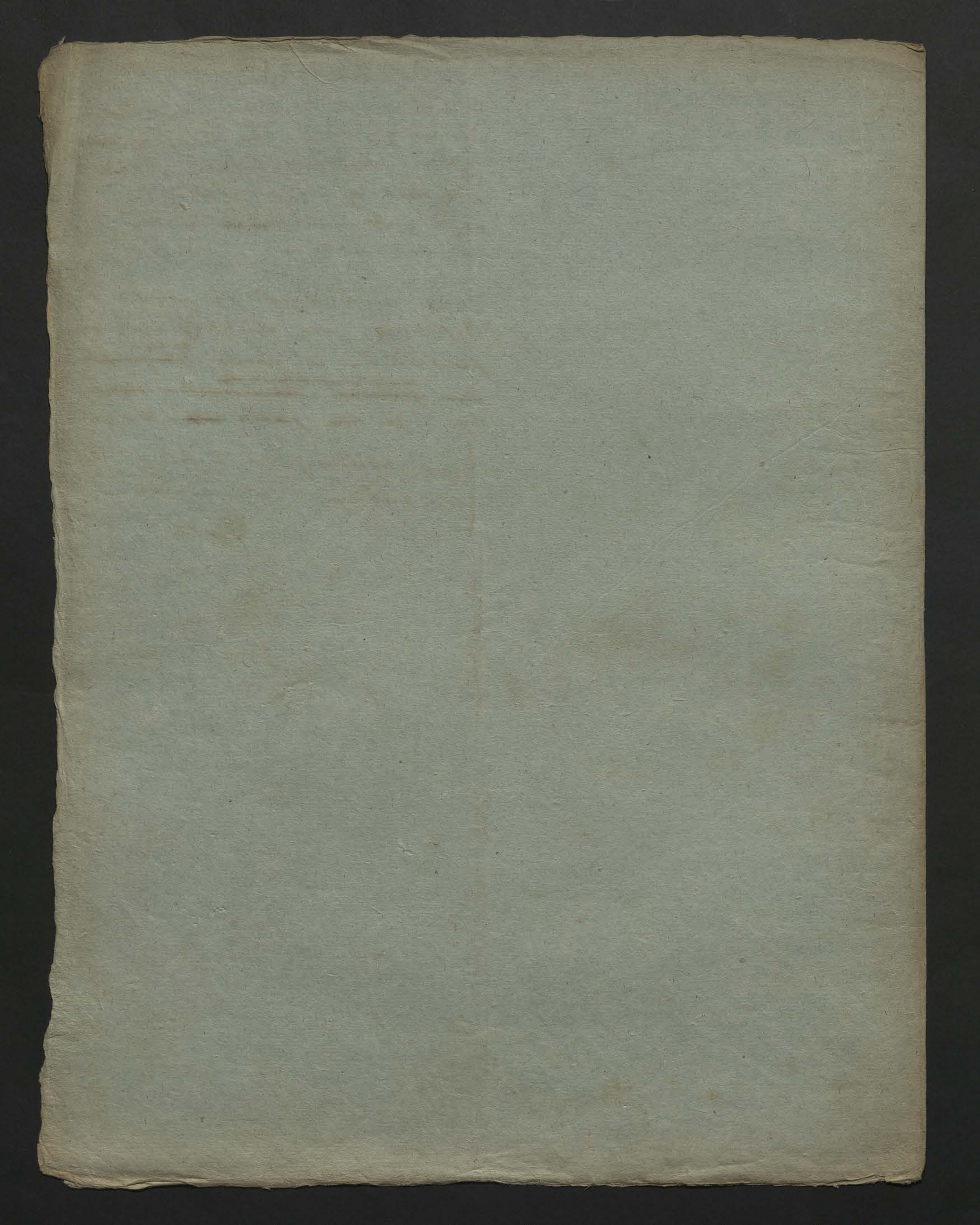
— w jakich czynach polegało wykonywanie prawa własności i posiadania

do tych parcell dominium przystępującej —
w jaki sposób porwał się mający ~~[illegible]~~
włościan do posiadania tej parcelli
przyszedł — i w którym roku —
na które okoliczności ~~trzeba~~ świadków
powołać trzeba —

Proszę przeto odpowiedną przysłać mi
Informacyę, trzy Blankiety z napisem
plenipotencya i forszus 50 złł. ~~na stemple~~
~~[illegible]~~
~~gdyż [illegible] [illegible]~~
gdyż i ja mam krótki ~~[illegible]~~ w kieszeni —

Przyjm Wielmożny Pan Dobrodziej zapewnienie rzetelnego szacunku

uniżony sługa



7/1 1864

86

Szanowny Panie Marianie
Dobrodzieju

W chaosie i przy nacisku chwilowym pod jakim już rok cały żyjemy niedziw się Pan Dobr że o procesie puszkowym niestyle zapomniałem jak adwokatem, od dnia za dzień mając zawsze ważniejsze czynności. Może i dziś bym się jeszcze nieodezwał do Pana Dobr gdyby nie obawa że termin rekursowy zapadnie gdyż podobno 20go Listopada podpisałem rewersales. Nim rozpoczniemy proces cywilny sądzę że należy jeszcze, i to zaraz, nie rekursować do ministerstwa. Dekret Namiestnictwa jest niesprawiedliwy stronniczy i nawet niełożny. Znosić dekret cyrkularny dlatego że między kilkunastoma, dwom czyli trzem niepublikowano czyli lepiej powiedziawszy, że dwoich lub trzech przez omyłkę niezapisano do protokułu publikacyjnego. Jako silne motywum które za mną mówi można przytoczyć, że włościanie w przekonaniu że niemają prawa nawet nierekursowali, dopiero w półtora czyli dwa lat później gdy

zwierzchność polityczna na nich groźnie naciska,
aby żeby ustąpili z pustek oddanych
mi w posiadanie – dopiero podali że
nie wszystkim im nie publikowano dekret
co się pokazało fałszem – bo publi-
kowano kilka razy, i raz Aktuariusz
powiatu Podhajeckiego Janoszewski
zjeżdżał kilka razy i oddawał mi fi-
zyczne posiadanie. Niech Na-
miestnictwo każe pod przysięgą
wziąść każdego chłopa czyli niewiedział o dekre-
cie cyrkularnym, a jeśli niebył
przy publikacyi to z namysłu
albo w przekonaniu że odpadł
od posiadania pustek, niechciało
mu się stawić do Komissyi od któ-
rej się nic dobrego niespodziewał. –
Jako niemniej ważny punkt rekursu
przytoczyć trzeba że w pierwszym
i drugim roku po zapadłym dekrecie
cyrkularnym z 26go Lipca 1857 wszys-
cy deklarowali się oddawać z
pustek przez nich obsianych
nikt nie oponował i nie stawiał olbrzy-
miego oporu + każdy się umawiał
większa część oddała trzeci snop i do ostatnie-
go roku oddawała, a niektórzy po części
oddawali, po części nocami wykradali
zboża, za co ich nieustannie skarżyłem
do powiatu i jak akta świadczą, otrzy-
mywałem zadosyćuczynienie – wiele

+ na co najlepszym jest dowodem że nie rekurowali i aż r. 1858 przestali płacić i[?] podatki.

nawet zostali aresztem karani. 87

Zniesienie dekretu cyrkularnego po
sześciu latach może u ciemnego chłopa
pojęcie prawa o własności, wyniknąć z tego dłu-
gie i kosztowne procesa, które się
skończyć muszą przegraną chłopa
bo własność jest niezaprzecznie
dworską.

Pustki w kwestyi będą zawsze uwa-
żane jako własność dworska czyli
dominikalna niezostały indemnizo-
wane i w przeprowadzeniu indem-
nizacyi sołościanie niereklamowali te
pustki. –

Jak wyżej mówiłem tymczasem niech
Pan Bóg będzie łaskaw jak najśpiesz-
niej podać silny rekurs do minister-
stwa, a ja mam nadzieję że w Namiest-
nictwie dobry dadzą [illegible], trafię
przez kogoś do referenta który jak
uważałem z jego mowy poznaję że
dekret jest niesprawiedliwy. –

Jeszcze zapomniałem nadmienić, że poda-
niem chłopów z 11 sierp. 1860 było tylko
wybiegiem z namowy pisarzów pokąt-
nych, kiedy się ze śledztwa pokazało
że dekret był protokolarnie publiko-
wany, co chłopi z początku zaprzeczali.
Posyłam tymczasem jako [illegible]
na sprawy pustkowe 30 f wa bo
jestem także goły jak cały świat

bo gotym być należy teraz do cnót patryotycznych.

Załączam dekret namiestnictwa ~~[illegible]~~ który Pan jeszcze nie posiadasz bo w tedy gdy do Pana Dzi. pisałem jeszcze nie był mi ten dekret doręczony.

Polecam się pamięci i przyjaźni Szanownego Pana Mariana Dz.

Jego prawdziwy sługa

Fr. Torosiewicz

Hołhocze 7/1 864

P.S. Dowiaduję się wiarnie, lecz nie ręczę za pewno, ność — że chłopi w skutek zatajonego dekretu który ~~jest~~ stronny do drogi prawa odda, Ta ~~[illegible]~~ wydali mi proces o te punkta — coby zdaniem moim było lepiej dla mnie bo lepiej się bronić jak domagać i poszukiwać — Niech Pan się dowiaduje w sądzie czyli to prawda?

88

Hołhocze 15/2 1866.

Szanowny Panie Marianie
Dobrodzieju!

Wątpię by kto mógł z własnego doświadczenia więcej podać dat, świadczących o niepraktyczności i niedołężności i lichego organizmu naszego sądownictwa jak ja.
Pomijam rozliczne sprawy agitujące się w obrębie powiatu, które, by opisać i wygadać, to co wszyscy czują, że niższe sądownictwa są u nas – z małemi wyjątkami – bardziej szkołą demoralizacji ludowej – areną ćwiczeń szachrajskich i złodziejskich niżeli instytucją sprawiedliwości – trzebaby wydawać już nie panom tygodnik ale dziennik.
Po tej uwerturze chcę tu przytoczyć dwie sprawy wytoczone do sądu obwodowego w Złoczowie udając się do Pana Dob. o pomoc prawniczą.
Pierwsza sprawa jest Panu z Aktów znana owa nieszczęsna sprawa o punkta ciągnąca się już od zniesienia pańszczyzny – a przez mego poprzednika mi w prołeście przekazana. Chcę ją jednak w krótkości z treścią. Przy objęciu Hołhocz zastałem już dwie rezolucje obwodowe przyznające punkta nieindemnizowane ~~przyznane~~ jako własność dworską – ~~jednak przez dwie zawiadomiona~~ – ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

jednak w takim zaniedbaniu że niemożna było dojść wszystkiego parceli kto je z upoważnienia dworu zasiewał na spół i kto płacił podatek; musiałem więc prosić w r. 1856 o nową Komisię cyrkularną; w skutek tej komisyi wyszedł dekret cyrkularny w 1857 który jest u pana w aktach, przyznano jeszcze prowizorium, circa 70 morgów parcelami wyżej wymienionych dworowi. Dekret ten został gromadzie protokolarnie ogłoszony i nawet z jeździł aktuariusz Jaroszewski z Podhajec który im oddawał w fizyczne posiadanie pustki od których ja od 10ciu lat płacę podatek. Lecz niektórzy członkowie gminy zasadzeni do oddania dworowi pustek niesłuchali nakazu - orali i zbierali u kradkiem i byli nawet aresztem karani, o czem świadczy dekret powiatu podhajeckiego w aktach u Pana Dra zostających. Jedne połowę tych circa 70 morgów wyrażonych pustek oddali włościanie pojedyńczo dworowi, zaś krnąbrniejsi niechcieli się poddać wyrokowi - używali ukradkiem jednak nierekurowali przeciw wyrokowi obwodowemu. - Podawałem kilkokrotnie o exekucyę dekretu prowizorycznego, lecz powiat - groził - aresztował ale niemógł, czyli niechciał stanowczo wyexekwować prowizorium prawomocne władzy obwodowej. - Tak stały rzeczy jak wyszła ustawa oddająca wszelkie spory - między dworem a dawnemi poddanemi do Sądu Obwodowego - z czego powiat korzystał i odesłał wszystkie akta do Złoczowa. W tem stadium odda

tem Panu Doli wszystkie akta, a na rekurs pan-
ki do ministerstwa stanu otrzymałem zu-
pełnie odmowną tu załączoną rezolucyę. -
Tak stoi sprawa ta nieszczęsna w tej chwi-
li - Rezolucya odmowna ministerstwa sta-
nu tu załączona z 22go Gbr 1864. d.l. 7274.
to zdziałała, że niektórzy z tych, którzy
przed 10 laty dobrowolnie oddali pust-
ki na nowo władzy, przekonawszy się że
ci którzy dobrowolnie nieoddali, lepiej
na tem wyszli - bo używają pustki i po-
datki niepłacą.
Cóż teraz robić? Niejestem prawnikiem, ale
sądzę że najkrótsza droga by była żeby
prosić Sądu o exekucyę prowizorium
cyrkularnego, które było prawomocne
i przez władze polityczne już exekwowa-
ne. - A jeśli to bydź niemoże - to trzeba
wydać pozew kilkom - [illegible] o posiada-
nie - o zwrot podatków i wynagrodze-
nie za używanie - lecz to okropnie
długa droga - a tu mi zależy na tem
żeby teraz przy rektyfikacyi katastral-
nej - uważano te pustki jako do posiadłoś-
ci dworskiej należące. -
Druga sprawa jest następująca.
W czasie mojej paromiesięcznej nieobecności
w r. 1863. [illegible] napadli chłopi na moje stawis-
ko graniczące z ich ogrodami - zasunęli
rowy - zapędzili przemocą bydło do mły-
nówki i wykosili trawę między młynówką
a ogrodami będące przemocą - mój Rządca
zaskarżył do powiatu - który wydał wyrok

prowizoryczny na korzyść dworu - oddał
posiadanie dworowi i zagroził karą
pieniężną gminie jeżeli będzie turbować
dwór w posiadaniu. Lecz to żadnego
nieodniosło skutku - rów na nowo przy
komisyi wykopany zasunęli chłopi,
robotników moich rozpędzili - i są do
dziś dnia w używaniu stawiska - Spra-
wa ta ~~podana~~ indagowana przez
urzędnika z Kreisuntersuchungsgericht
Brzeżańskiego leży już dwa lat w
sądzie Złoczowskim - a chłopi rozzuch-
waleni zatuszą że więcej nieodebrało
przemocą - kiedy takie napady
na dworska nigdy niezakwestyono-
wane, i przezemnie przez 7 lat
najspokojniej używanej własności
żadnego nieznachodzą ukarania. -
Niepotrzebuję Pana Dob. robić uważnym
jak daleko demoralizuje taka procedura
najpoczciwszych ale prostych i ciemnych ludzi
Upraszam tedy Pana Dob. pomówić z refe-
rentem albo z samym prezesem o tej
sprawie i prosić o jej załatwienie. -
W tej sprawie jestem bardzo skrzywdzo-
nym - gdyż oprócz łąki mi przemocą
odebranej - największą mi szkodę wyrządzą
jej w młynówce, ogromnym kosztem prowa-
dzonej, które bydłem zatratowują, tak że
przez trzy zimy młyn stoi - i arenda moja
o 500 f rocznie spadła - a same stawiska

wanie mtynówki kosztuje mnie z tego powodu rok rocznie 200 fl — te szkode które mi wyrządzili tym napadem chłopi nie są w stanie wynadgrodzić gdyby im wszystkie grunta z chałupami sprzedało — a czyjaż to wina? jak nie sądu który sprawę prowizoryczne natrzy lat przewlekła, i rozzuchwała ciemne chłopstwo — z czego potem gwałty, ekszekucje, i najsmutniejsze dla większego właściciela wynikają następstwa. —
proszę Pana nieodmówić tem dwom dla mnie ważnym sprawom w których mnie sądy tak boleśnie skrzywdziłe swej opieki, a szczególnie proszę pomówić z referentem i zwrócić jego uwagę — bo inaczej będę zmuszony skarżyć do ministra — by okazać niedołężność sądów i niedbałość i niesumienność referentów.
Polecam się łaskawej pamięci Pana Dobrey prawdziwy sługa i przyj.

Hołkowce 15/2 1866. F Janowiewicz



Szanowny Panie Marianie Dobrodzieju!

przyjechawszy do domu z Wiednia na krótki czas, zamierzałem żeby odwiedzić moją rodzinę śniegiem zasypaną i zarządzić gospodarstwem zastałem pasztet żadowy który mnie zniewala prosić Pana o pomoc przyjacielską i instancyę u prokuratora w Złoczowie. Sprawa jest następująca:
Jeszcze w r. 1864 odkryłem w mojej gorzelni dobrze zorganizowaną bandę złodziejską, której herszlem był sam gorzelnik Newelski. Chciałem się ograniczyć tylko na wydaleniu gorzelnika i jego pomocnika lecz gdy tenże przez zemstę zadenuncyował siebie samego że szachrował na mysaparacie w celu zmniejszenia opłaty akcyzowej, wiedząc o tem że wedle ustawy właściciel gorzelni jest odpowiedzialny za wszelkie przekroczenia (Gefällsübertretungen) swego gorzelnika, byłem zmuszony, żeby zneutralizować denuncyacyę zupełnie fałszywą - oskarżyć Gorzelnika i jego klikę o kradzież. Śledztwo jeszcze w r. 1864 przeprowadzone tu na miejscu wykazało że istotnie znaczne popełnił Newelski i jego pomocnicy kradzieże na co 6ciu świadków przysięgło i cały ten akt ugrzązł gdzieś w Sądzie Złoczowskim który nieuznał czyn za zbrodnię, a to głównie z powodu że niemogłem przy pierwszym śledztwie wykazać wartość skradzionej wódki - bo w owczas jeszcze magazyn niebył wyprożn

niony i dopiero w pół roku po wypróżnionym magazynie pokazało się że miałem do 3700 gar. deceń. Sprawa ta została dopiero w zeszłym roku w skutek mojej obrony przeciw denuncyacyi Gorzelnika Newelskiego „że Newelski żadnej „wiary niezasługuje bo jest o kradzież w mojej „gorzelni przeświadczony„ – przez Dyrekcyę finansową Tarnopolską poruszona. Akta odesłane ze Złoczowa do Sądu Podhajeckiego dostały się do referatu Adjunkta Bosakowskiego – chłopskiego syna – Sgo Jurca młodego dopiero 3 lat służącego niedoświadczonego urzędnika należącego do owej niestety po kraju rozpowszechnionej falangi rutenów nienawidzących wszystko to wyżej od nich stoi i co jest polskie i szlacheckie – żywiących zasady komunistyczne – i tem krótkim wyrokiem uznał Newelskiego za niewinnego; a mnie ani o wyroku ani o rozprawie końcowej nieuwiadomił. Gdym się o tem przypadkiem dowiedział, udałem się do sędziego powiatowego Teodorowicza który, gdy akta odczytał powiedział te słowa „Jestem przekonany że referent „akta nieczytał bo by niemógł wydać taki nie„sprawiedliwy wyrok i uwolnić oskarżonych„ „których wina jest leży jak na dłoni„. Natychmiast zapowiedziałem rekurs, lecz Wydział zapomniał zanotować, a na zaniedbaniu tej formalności opierał się Sąd wyższy odrzucający mój rekurs, niewchodząc w meritum przedmiotu.

592

uwięzienie Newelskiego jest w ścisłym związku, z moim, procesem w finansowej dyrekcyi Tarnopolskiej - która wyrok wstrzymała, jedynie z powodu, że czekała na wyrok Newelskiego o kradzież oskarżonego. Teraz grozi mnie niebezpieczeństwo kary 5000 fl już obliczonej (za Gefälls übertretung) podałem rekurs do Wiednia przeciw wyrokowi wyższego radu lecz skutek wątpliwy. Idąc za radą jednego wyższego urzędnika sądowego podałem prośbę do prokuratoryi Złoczowskiej, donosząc że zbrodnia teraz się uwydatnia przez te okoliczności że w skutek kradzieży Newelskiego et Consortes

1. że pokazało się później że było przeszło 3000 garcy spirytusu deficitu - czego przy pierwszym śledztwie r. 1864 wykazać niebyło można - bo magazyn był wtenczas pełny - a ja dziś mogę złożyć przysięgę na 3000 fl szkody, co byłbym uczynił gdyby mnie był sąd do końcowej rozprawy przed ferowaniem wyroku wezwał - powtóre:

2° że mogę teraz przedstawić świadka który sprawców kradzieży na gorącym uczynku schwycił, który przy pierwszym śledztwie niebył słuchany; - Dlaczego niebył słuchany? na to odpowiem panu - czego prokuratorowi odkryć niemożna - że świadek który schwycił złodziejów za rękę jak kradli wódkę był to emigrant z r. 1831. którego niemogłem

w czasie kiedy się odbywały rewizie za powstańcami - jako świadka pominęłyna - któ-
ry jednak dziś nie obawia się pod przysięgą
ga fakt wypowiedzieć. (o tem niepotrzebuje
wiedzieć prokurator).
Otóż wpłynąć na prokuratora Garbowskiego
(który chociaż Sł. Jurzec ma być człowiek sprawiedliwy
i honorowy) żeby tę sprawę na nowo poruszył
ze swego stanowiska domieszawszy się z mego
podania o dwóch nowych zbrodnie wykrywa-
jących okolicznościach - jest przedmiotem mojej
prośby do Kochanego Pana Mariana -
Liczę na Pańską przyjaźń dla naszej całej
familii i oddaję się z zaufaniem oczeki-
waniu, że ta sprawa mogąca mieć tak nie-
zasłużenie z mojej strony - ~~tak~~ zgubne, na-
stępstwa dla mnie, za wpływem Pańskim
przez prokuratora na inne sprawiedli-
we tory wprowadzoną będzie.
Pozdrawia Pana Dz. serdecznie

sługa i przyjaciel

Fr. Tarasiewicz

Zabawię tu do 28go t.m. 1go a najdalej 2go
marca powracam do Wiednia

93

RECOMANDIRT

147

Wielmożnemu Pan

Marianowi Warteresiewiczowi

Drowi praw i Adwokatowi

w Złoczowie

rekomendowano

PODHAYCE 20/2

5 Kr.


10 kr.

Wołkowce 29go Lipca 1867

Szanowny Panie Dobrodzieju!

Posełam Panu Dob. Pełnomocnictwo Rebenszloka i zaświadczenie [illegible] z prośbą by podać ekzekucyę bo weksel żyrowany na mego Brata Jana Torosiewicza a pełnomocnictwo nie powinno wstrzymać ekzekucyę — Niech Rebenschlok złoży 400 f do depozytu — w takim razie jestem pewny że się zgodzi. — Pełnomocnictwo nosi cechę wszystkich wykrętów żydowskich i da się łatwo zbić. Na ten cel załączam list oryginalny Rebenszloka do mnie pisany — który każe ztwierdza że weksel jest jego.

Twierdzenie Rabensztoka
że Feldberg wypłacił wszyst-
kie pieniądze jest czystym
kłamstwem — udowodnię to
rachunkami i przysięgą. Samo
wzywanie na świadka moją żonę
która o niczem niewie jest
efronteryą żydowską. Zdaje
się Rabensztokowi że ja i moja
żona, żeby uniknąć przysięgi,
zrzeknie się procesu.
Feldberg wykręcał się zawsze
różnemi ~~przyczynami~~ sposobami
od rachunku — zawikła proces
o zwłokę — w zeszłej jesieni mówił
mi nawet że nie spieszy się
do rachunku ze mną bo niema
pieniędzy — „zaco się Panu — mówił —
zda „obrachunek" kiedy ja teraz niemam

„pieniędzy - w krótce mam
„dostać pieniądze za sprze,
„dany dom - to razem z ob,
„rachunkiem panu zapłacę”
Na to ofiaruję przysięgę -
Kwity moje na otrzymane
pieniądze są u Feldberga
a jeśli on niezechce się obra,
chować, to ja z moich ręce,
słów i książek Motyneckich
przedłożę rachunki i te
zaprzysięgnę. Powołuję
także na świadka drugiego
ma Winklera mego wier,
nika który świadomy jest
całego stosunku handlowego
z Feldbergem - Teraz Feldberg był
u mnie [illegible] [illegible]

i zgodził się ze mną sprze-
dawać moją mąkę za wynad-
grodzenie 5 procent. On zaś
utrzymuje że ja mu 8 procent
obiecał. Twierdzenie te zbijam
faktem że Feldberg się kilka
razy ze mną rachował i w ~~tem~~ wielu
jarzec niego podpisanych rachun-
kach jest 5% za sprzedawanie
mąki policzone. I za ten sam
procent sprzedawał mi ~~jeden~~ równocześnie dwóch
abba Diker w monasterzyskach
i Salamon Drizmer w Buczaczu
mąkę którem się zwiadczę.
Muszę ~~tu~~ dodać że żona Reben-
schtoka mnie sama prosiła żebym
jej mężowi zrobił zasłużonego
wpływu - bo on ma Feldberga
w rękach, i jak będzie Reben-
sztok przeze mnie oskarżony
to się weźmie do Feldberga

2/ na którego jak słyszałem
Rebenszstok wyrobił zaraswi-
zorische Pfändung zapew-
niano mnie także że Pfän-
dung napisał sam Feld-
berg i podpisał Rebenschtoka.
Upraszam zatem Pana Dob
podać o exekucye i żądać
żeby natychmiast złożył
400 fl do depozytu - a jak
to nastąpi to sam Rebenszstok
wyexekwuje u Feldberga pie-
niądze bo go ma w rękach.
Nakoniec proszę Pana żeby
rezolucye doręczano Panu Do
jako pełnomocnikowi Jana
Jaroszewicza - bo mnie
czasem niema a brat Jan
zarzuci akta gdzie i zapom-
na o nich —

co słychać z procesem z Ja,
kubowiczem? – dotychczas
niewiem czyli mu doręczono
zaskarżenie. Był on
u mnie przed miesiącem
i prosił się – chciałem po,
czekać lecz pod warunkiem
żeby synowie in solidum
z niem weksel podpisali –
odtąd – niezgłosił się. Wek,
sel oryginalny dotąd mi
niezwrócono ani uwiadomie
nie że doręczony pozwa,
nego pana, i w tem pro,
szę kazać sobie akta dorę,
czenia – a mnie tylko zawia,
domić jak sprawa stoi.
Pozdrawia Pana serdecz,
nie   prawdziwy sługa
Fr. Tomasiewicz

197

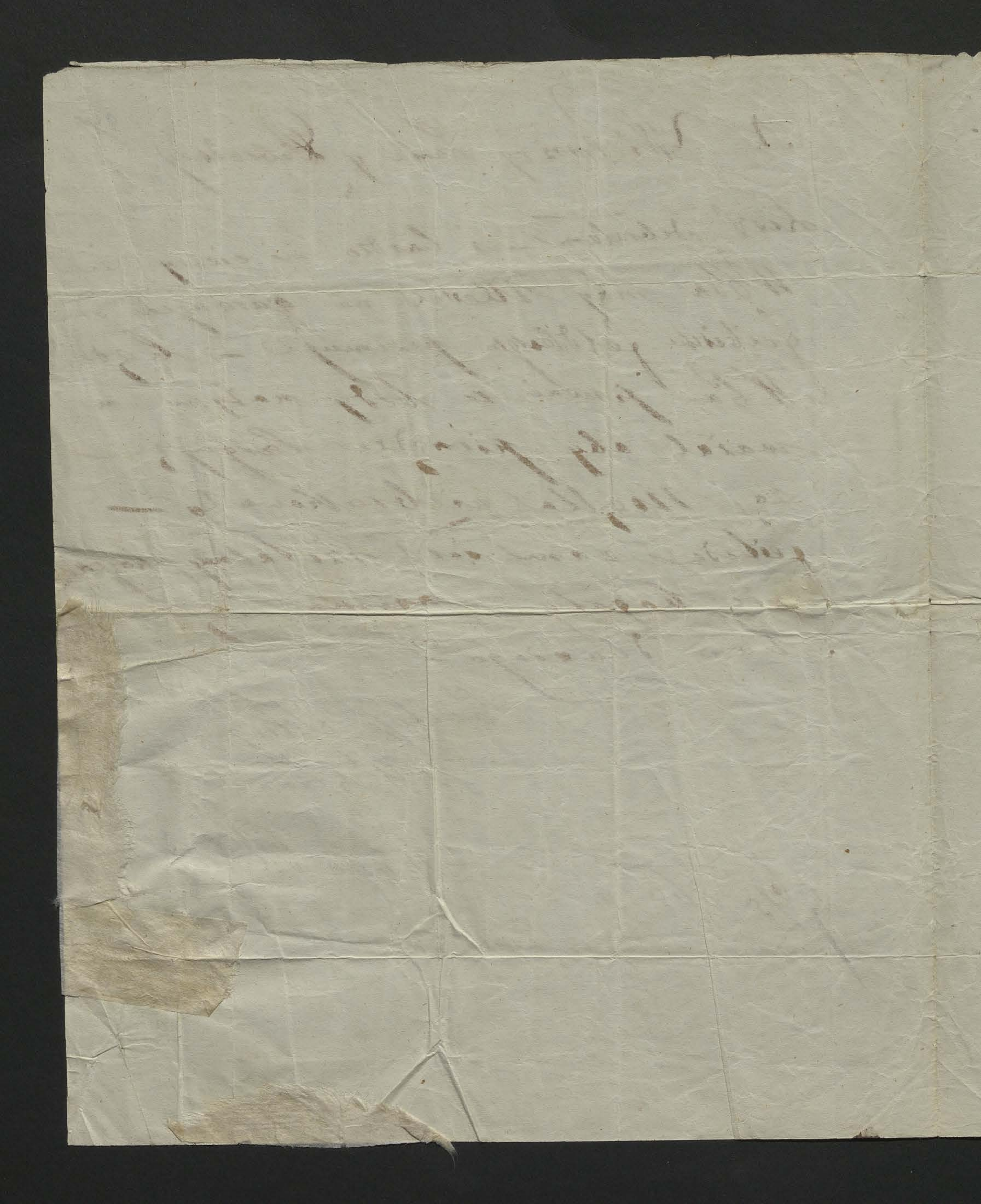
A Wielmożny Panie y Dobrodzey!

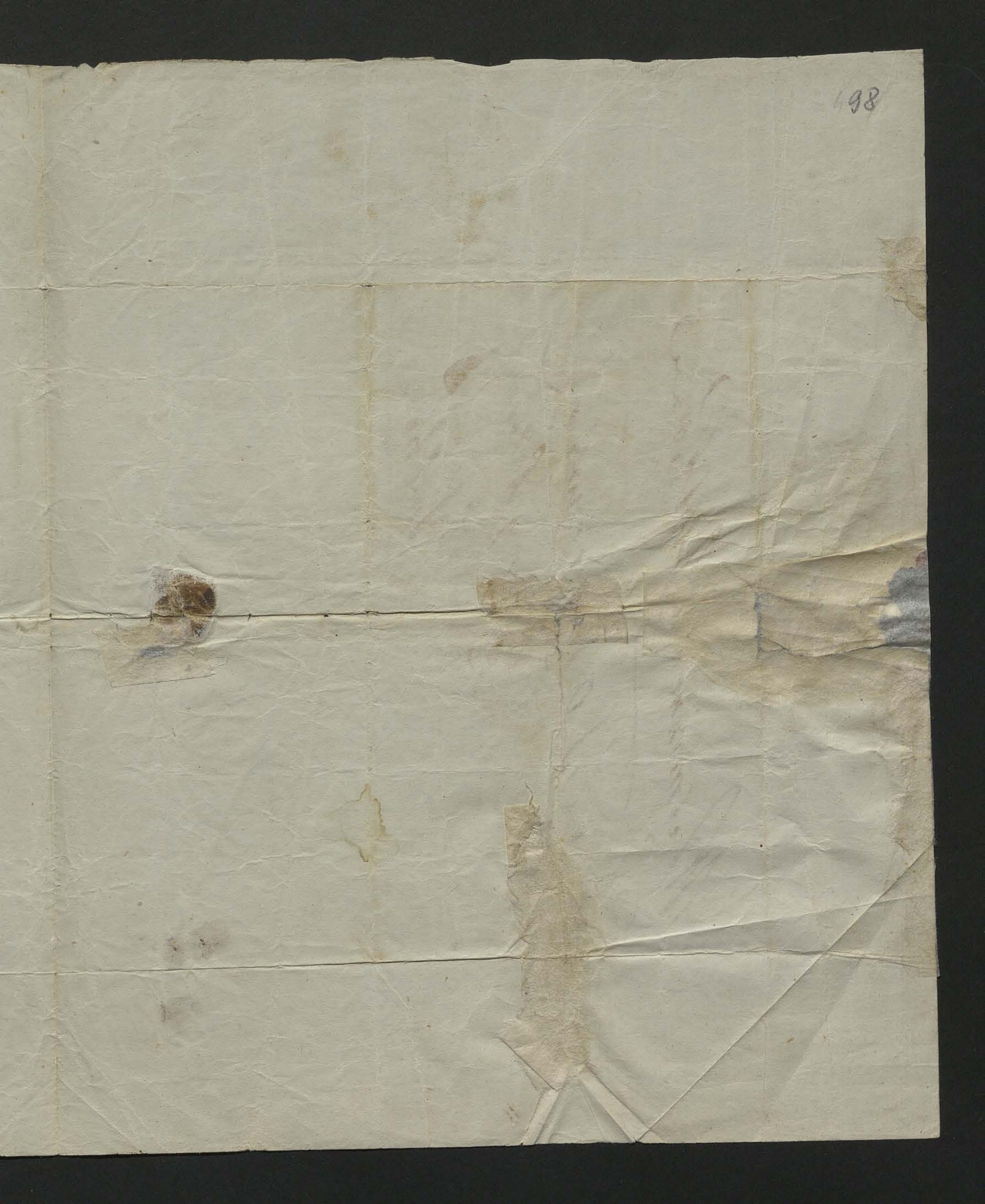
List odebrałem – i bardzo mi cieszy że WPan mÿ Weksel na garanzija od Scibiskie Feldberga przemeniÿ – bądz WPan pewni że będy natym u-ważał aby pieniądze Lazyniÿ że mogłka niebrakkowałc – Scibsda sam iest rzetelny, choziaź nie bogaty – niema sÿ ce bać dlaniego –

Zostaje Sługa
WPana

Hersch Rebendel

3 6/5 865





Wielmożnemu JMć Panu

J. Jarosiewicz

właściciel Dóbr y Dabrowy

w Stalhozu

Podhayce den 13ten Oktober 1864 Pr. 400 fl Ö.W.

Am 1ten November 1864 zahlen Sie gegen diesen Prima Wechsel

an die Ordre meinen eigenen, die Summa von

Vier Hundert Gulden Öst. Währung

den Werth [illegible] und stellen es auf Rechnung ohne Bericht

Herr Feibisch Feldberg

in Podhayce

angenommen

Feibisch Feldberg

99

Für mich auf Ordre des
Herrn Johann Torosiewicz
in Wolica ohne Obligo –
den Werth erhalten

Franz v. Torosiewicz

100

Hoszowcze 6.12.1867

Szanowny Panie Dobrodzieju!

Niebyłem długo w domu, dlatego
dopiero teraz mam przyjemność
odpowiedzić na list Pański odał-
ni, którego datę powtórzyć niemo-
gę bo go odszukać niemogę.
Pan Doly żądasz papiry i instruk-
cyje do oponowania Rebenszlokowi
który podał [illegible]. Posła-
łem panu jeszcze w lecie list Reben-
sztoka w którym wstawia się za
Feibiszem Feldbergem żeby mu oddać
sprzedaż mąki i w tem liście po-
wiada że ~~nie~~ ręczy za niego [illegible]

łem na moią którego zapoczną-
łem Roz. Rebensztoka. Widziałem
także że finwanduny nie podał
Rebensztok tylko Feldberg w imie-
niu Rebensztoka i bez wiedzy go
podpisał. Rebensztok żalił się
przed moim Żydem u mnie w
służbie zostającym Drucymem
Winklerem - i oświadczył, że gdyby
Feldberg niebył zniem w pokrewień-
stwie toby mu wytoczył procès
kryminalny za fałszowanie pod-
pisu. List Rebensztoka do mnie
pisany odesłałem panu z największą
pewnością za recepisą. zdaje mi się
27go Lipca, niech pan każe w kance-
laryi swojej poszukać a on się znaj-
dzie. Oraz proszę pana Dob. usilnie
przyśpieszyć ten procès - bo tak długie

Feldberga jeszcze jakiś czas - to się zgadzam ze zdaniem pana

zwlekanie daję tym drabom otuchę
do kręctarstwa. Pisałem Panu także
w tem samym liście że u Reben-
sztoka zagrabiłem tylko 40 Korcy
Jęczmienia - bo resztę zakazał za-
grabić pod pretextem że wszystko
należy do Żony Rebensztoka. Teraz
znowu zapozwał jakiś żydek Cha-
majdes - zapewne w porozumieniu z
Rebensztokiem - mego brata Jana; na
którego weksel żyrowany - że zagra-
bione 40 Korcy Jęczmienia do niego na-
leżą - termin wydany na 9go l. m.
~~niewiem~~ do Podhajec - niewiem na-
wet jak to bronić?, a przeczuwam
przez skórę że Żyd z Sędzią w po-
rozumieniu. Takie to u nas Sądow-
nictwo. - prawdziwie w Sądach przemaż-
nie szukać genezys tej nędzy moral-
nej naszego ludu - lepiej żeby żadnych
niebyło Sądów jak takie Sądowskie

P.S. Jeżeli Pan sądzi żeby się wstrzymać z zapozwaniem
Feldberga jeszcze jakiś czas - to się zgadzam ze zdaniem Pana
J. B.

instytucyę gdzie się ~~[skreślone]~~ zbrodnie wywodzą.
Zarazem posełam Panu Weksel Tadbisza Feldberga którego także trzeba zaskarżać- chociaż się od niego nic nie wyskrobię- to przynajmniej go zamknę. Weksel Rebensztoka jest u mnie.-
Jakubowicza trzeba zaskarżać, i zmieść donacyę. Młodzi Jakubowicze to bandyci- Starszy mówił mi otwarcie przy kuzynie Krzysztofowiczu z Tarnobrzegu: "gdyby Pan starego do aresztu zamknął to bym ani jednego kroku nie zrobił do uwolnienia go" Chciałem się z nim godzić o należącą mi sumę, chciałem mu opuścić trzecią część lecz on mi dawał za 2800 fl- tylko 900 fl więc mniej jak trzecią część.- Stary Jakubowicz tłumaczy się- i podobno to w protokoł przy okazyi zrabienia wciągnięto- że na synów włożył w donacyę obo-

wreszcie zaspokoić wszystkie jego długi.
Poleca się szanownej pamięci ~~Pana~~ Dobrodzieja sługa Jan

102

363 RECOMANDIRT ~~306~~

PODHAYCE 6/12

Wielmożny Pan

Marian Warteresiewicz

Doktor praw i adwokat krajowy

w Złoczowie

rekomendowano


PODHAYCE

Wielmożny Mości
Dobrodzieju!

Różne przeszkody niedozwoliły
Mi zaraz odesłać Panu Dobro-
dziejowi Kontrakt vidymowany
Walicy i Konto na zapłacone
Übertragungs gebühr; tak się to
jakoś przewlekło że myślałem
że teraz będąc w Lwowie zej-
dę się z Panem Dobro. i oddam
potrzebne te papiery; chciałem
także umówić się z Panem Dobro-
dziejem, co potrzeba przedsięwziąć
by podnieść pieniądze z Instytutu
kredytowego; gdyż Ja myślę że
dostanę cztery do pięciu tysięcy

ziemskie,
~~wszystkie~~, gdyż mi iest dużo zapłaco-
no, i niemam tylko 4476 fl. na
Wolicy. — Posyłam Panu Dobrodzieio-
wi Kopię Kontraktu i konto na za-
płacone gebühr; upraszam bardzo
Pana Dobrodzieia być zawsze łas-
kawie iak naispiesznieiey działać i
starownie do tego, bym Ja
mógł iaknaiprędzey podnieść pie-
niądze z Instytutu; gdyż teraz lis-
ty zastawne bardzo dobrze stoią, a
pewnie żeby niespadły. — W tych
dniach ma bydz mój Szwagier
Alexander Gnoinski w Stanowie,
a stamtąd ma do Mnie przyiechać
niech Pan Dobrodziei bydzie łaskaw
iac

widzieć się z Niem i opowie Mu
cały skład tego interessu, co się
tyczy zupełnego uporządkowania Mo-
iej Tabuli, i co do wziątki naiprzed-
szego podwyższenia pieniędzy z Instytu-
tatu, gdyż Mi bardzo na tym
zależy. — Pomimo tego raz Mi
Pan Dobrodziej zawsze odpisać i
donieść, co będzie potrzebny do
przeprowadzenia tego interessu. —
Może kiedy Pan Dobrodziej bę-
dzie w Lwowie, to będzie Pan
łaskaw Sam przekonać się co
się dzieje w Instytucie, gdyż Mi
się zdaje że iakaś nasze Summy
kto

to jest: Franciszka, Emila i Marie

nie są jescze uporządkowane w Pabulie,

gdyż co moment wkrótce czynić do

mojej Pabulie; i teraz gdy Emil

ma zasięga wszystkie z Instalów, bo

są i Sej także by ieąkiego bałamuctwa

niebyło. —

Łącząc wyrazy prawdziwego szacunku

mam honor zostać Pana Dobrodzieja

Uniżonym Sługą

Jan Tomasiewicz

Wolica 17 czerwca 859

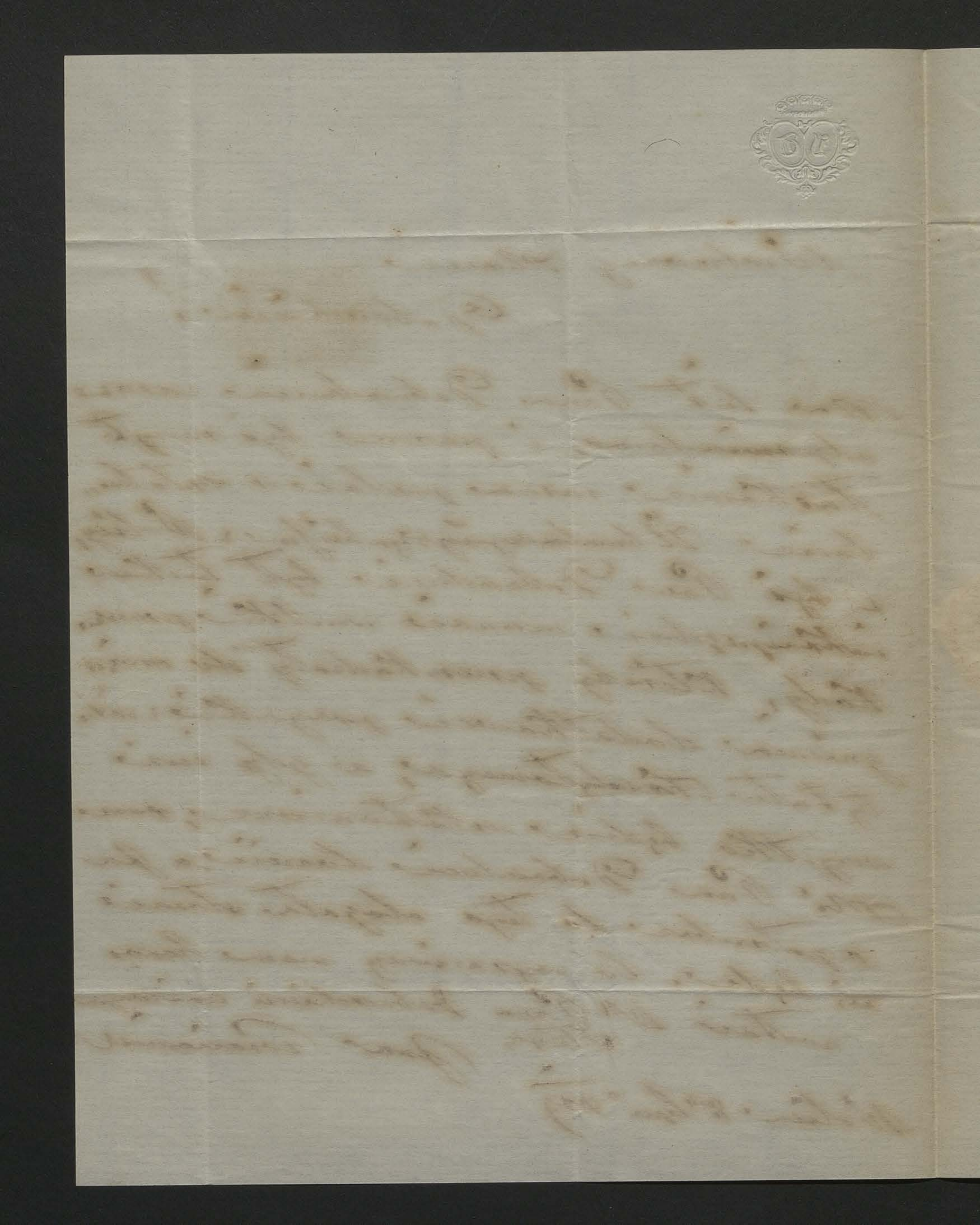
325 –
33
292

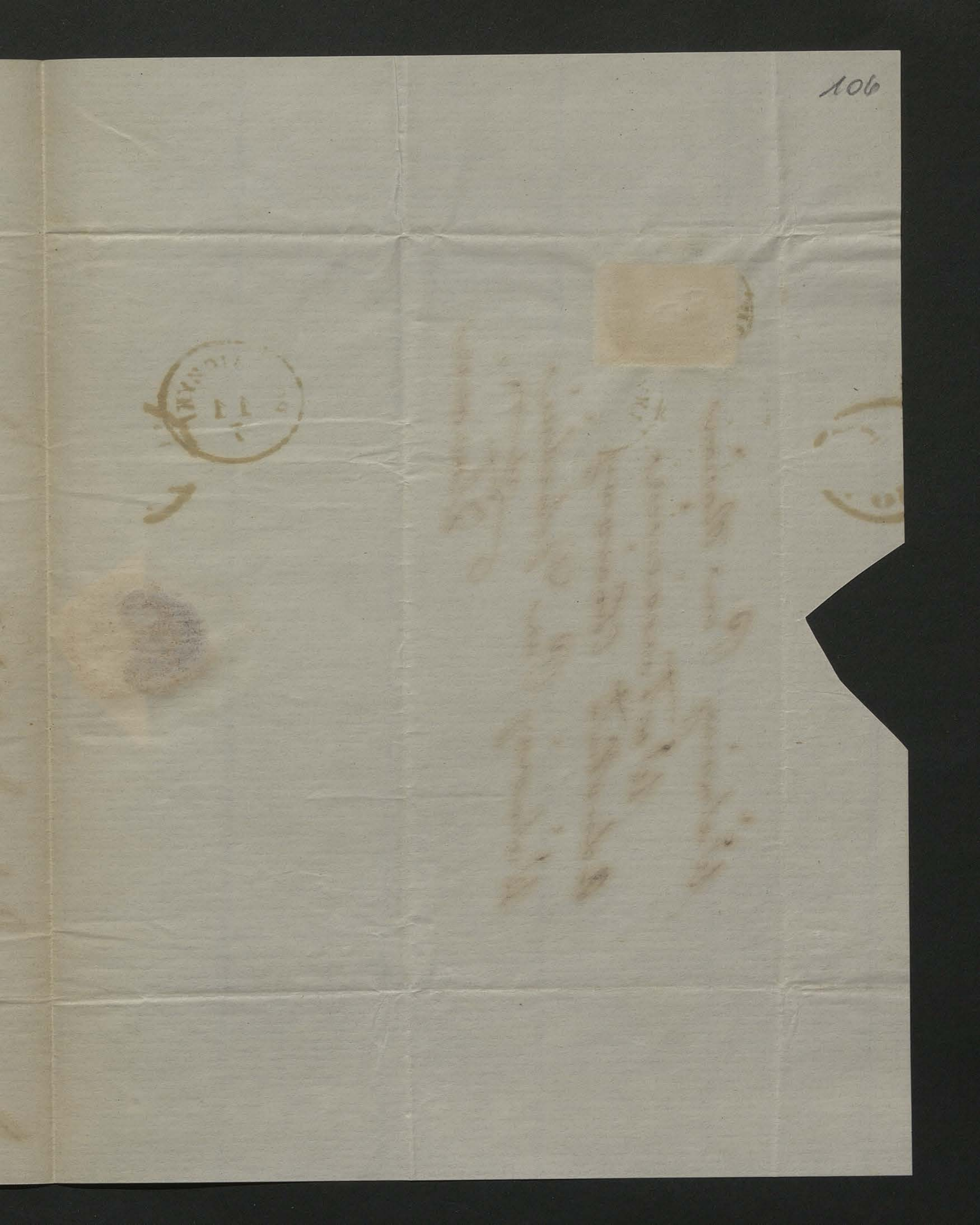
105

Wielmożny Panie
Dobrodzieju!

Na list Pana Dobrodzieja zaraz
odpowiadam, i proszę być zupełnie
łaskawie zaraz podać o extabula-
cyę [illegible] z Wolicy,
z być Pan Dobrodziej był łaskaw
i jak najprędzej uznać wszystkie przeszko-
dy, któreby przeszkadzały do osią-
gnienia dodatkowej pożyczki z In-
stytutu Kredytowego; a gdy już
wszystko będzie uskutecznione, zaraz
Mi Pan Dobrodziej doniesie, a Ja
o potrzebne do tego złożenia starać
się będę. Co wyczekując mam honor
zostać W. Pana Dobrodzieja uniżonym
Sługą Jan [illegible]

Wolica 8go Lipca 849





Wielmożny Pan Marian

Wartarasiewicz

Adwokat Krajowy

Wielmożny Pan Dobrodziej

w

Złoczowie

POD[...]

10

7

PO[...]NICZYKI

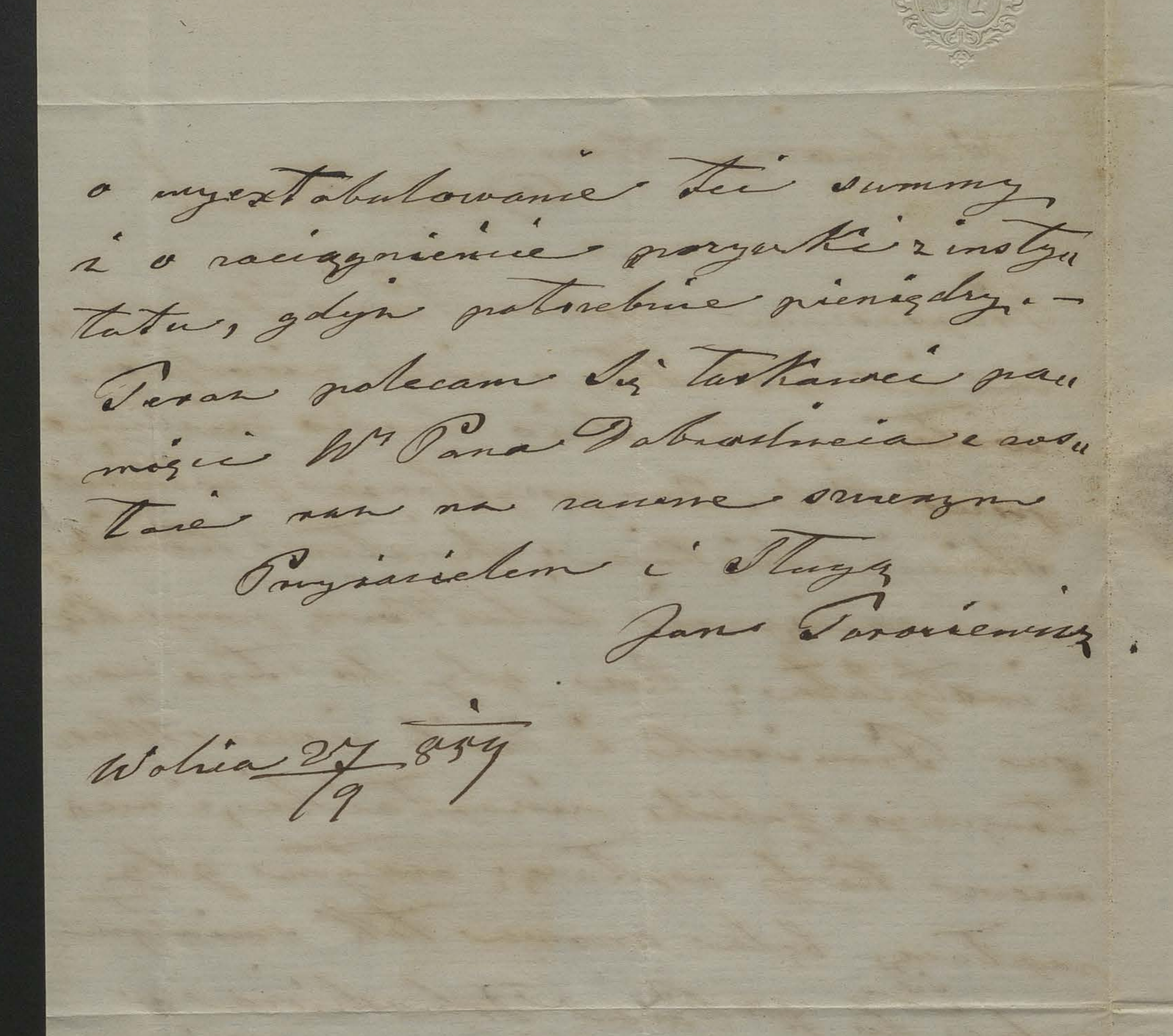
11

7

107

Wielmożny Mości
Dobrodzieju!

Przepraszam bardzo Pana Dobrodzie-ja że tak długo nie nieodpisy-wałem; ale dużo bardzo miałem przeszkód. Za przysłanie papierów słównie dzięki; chciałem koniecz-nie zaciągnąć dodatkową pożyczkę z instytutu; lecz gdy do tego cza-su Franciszek i Emil jeszcze Über-tragungs-Gebühr niezapłacili, i nie wiem kiedy zapłacą; a zatym gdy zapłacą, będę mówił tak śmiałym udać się do Wł. Pana Dobrodzieja w wiadomym mi interesie, to jest:

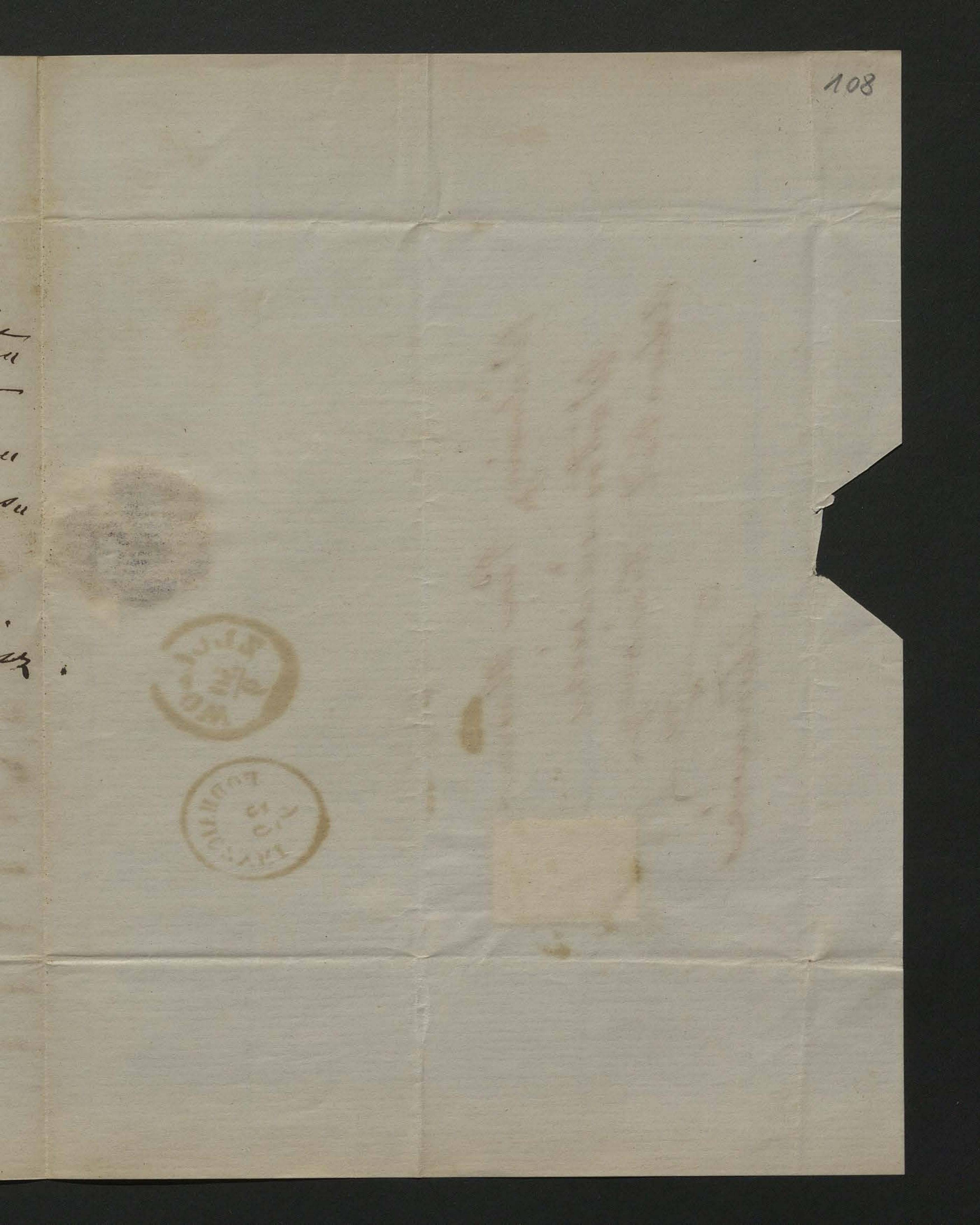


o wyextabulowanie tej summy
i o zaciągnienie pożyczki z instytu
tutu, gdyż potrzebne pieniądze. —
Teraz polecam się łaskawej pa-
mięci W^go Pana Dobrodzieja i zosta-
ję jak na zawsze szczerym

Przyjacielem i Sługą

Jan Tarasiewicz.

Wolica 27/9 857



ZLOCZOW
30/9

PODHAICZYKI
29/9

Wielmożny Pan Maryan

Wartarasiewicz

Adwokat Krajowy

w

Złoczowie

109

Olejów 13/12 857

Szanowny Komorniku dobry!

Wcale mnie to z maku nie przypada, interes mi
przez WPana przedstawiony, bo procent procentem
którego na życie potrzebuję, a kapitał kapitałem
który trzeba zapłacić i nań to się przygotować;
a zatem upraszam szanownego Pana Komorni-
ka abyś raczył otrzymać:

a.) Pewnie WWJP. Torosiewicze pod niebo wypłaty
na raty jak prawo dozwala, ja zaś mają połowę
chcę ryczałtowo zapłacić w kwocie 5.690 fl 9 kr 1/2
aby nie mieć żadnych rachunków.

b. Życzyłbym więc aby kwota 5.690 fl 9 1/2 kr
odtrąconą była od resztującej się summy 73,699 fl
płatnej 24/6 858, a ja zaś z mej części zapłaconej
przed s tym zaraz 5% obowiązuję się za-
płacić, jak tylko mi podaną będzie należąca
kwota

c. Procent zaś mi należący czystym naszym otrzymać.

nie myślę że te moje desideria napotkają trudności a zatem polecam się WPanu i Jego życzliwej pamięci. Peten szacunku

[signature]

Podobny interes przynosi zysk Wilkolatnich procentami WWPP Porosiewiczom a mi dogadza w interessach. —



325
86

411000 — 280.000
17.000
50.000
70.000

560.000

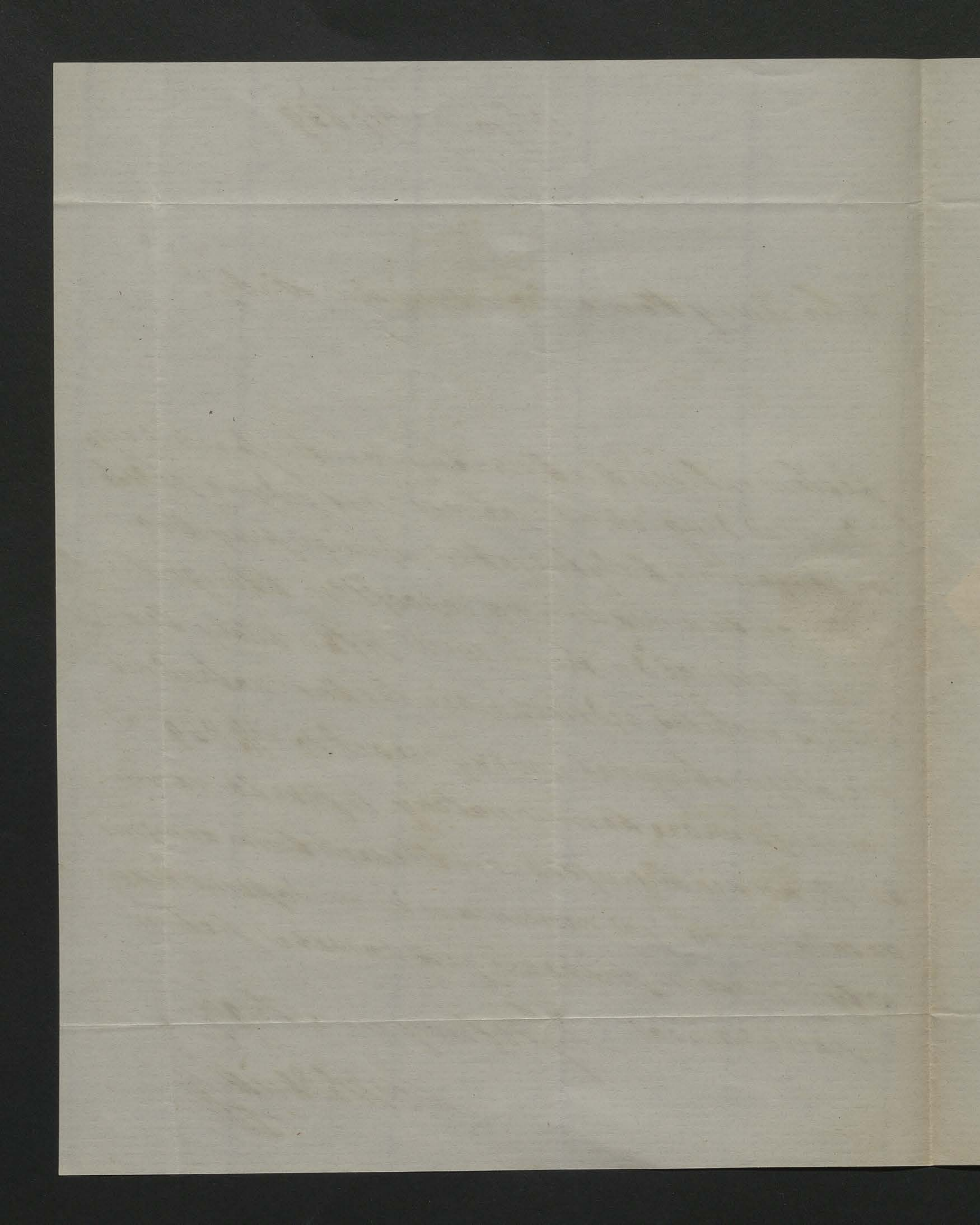
13

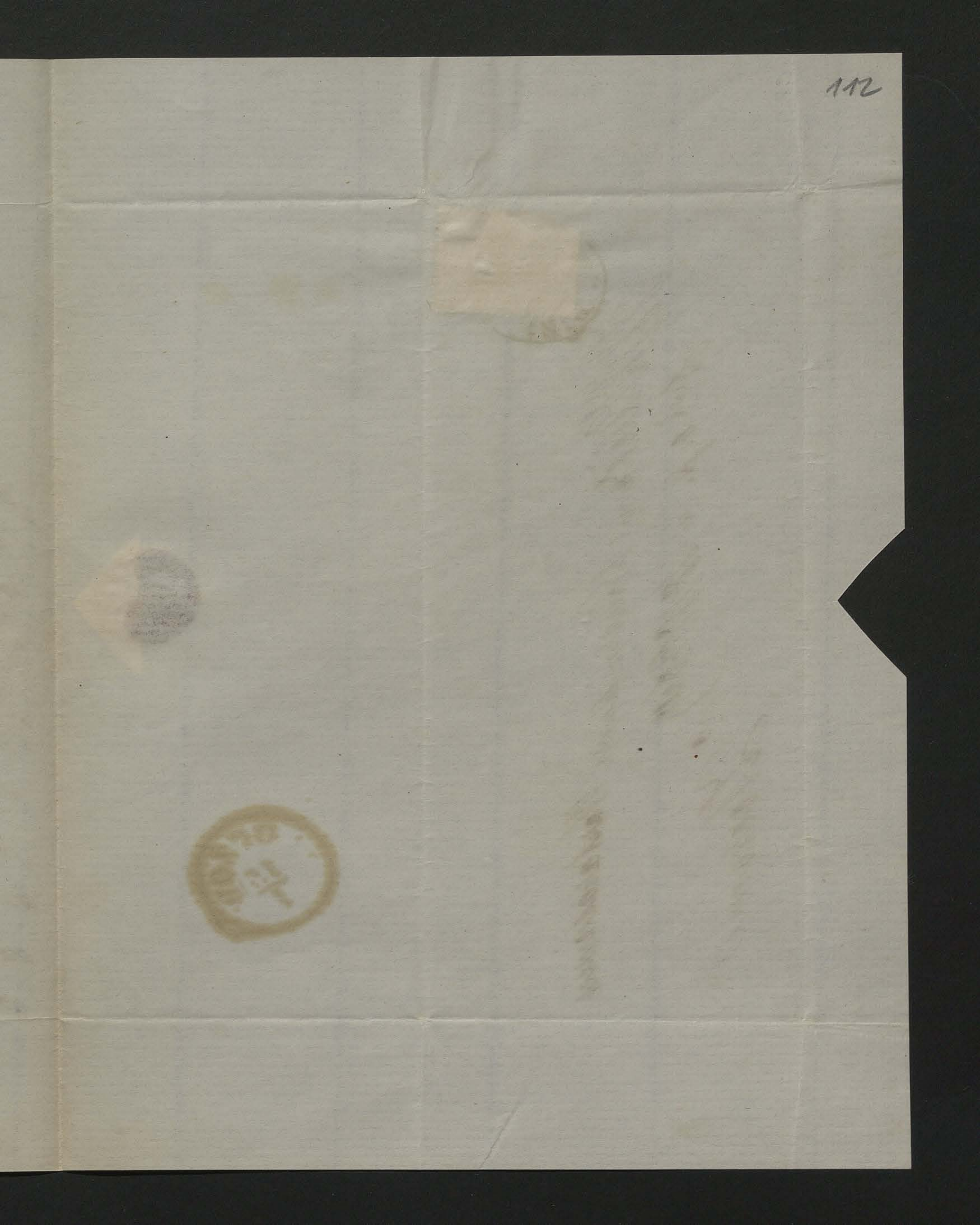
Olejów 14/1 859

Szanowny Panie Komorniku Dobr.!

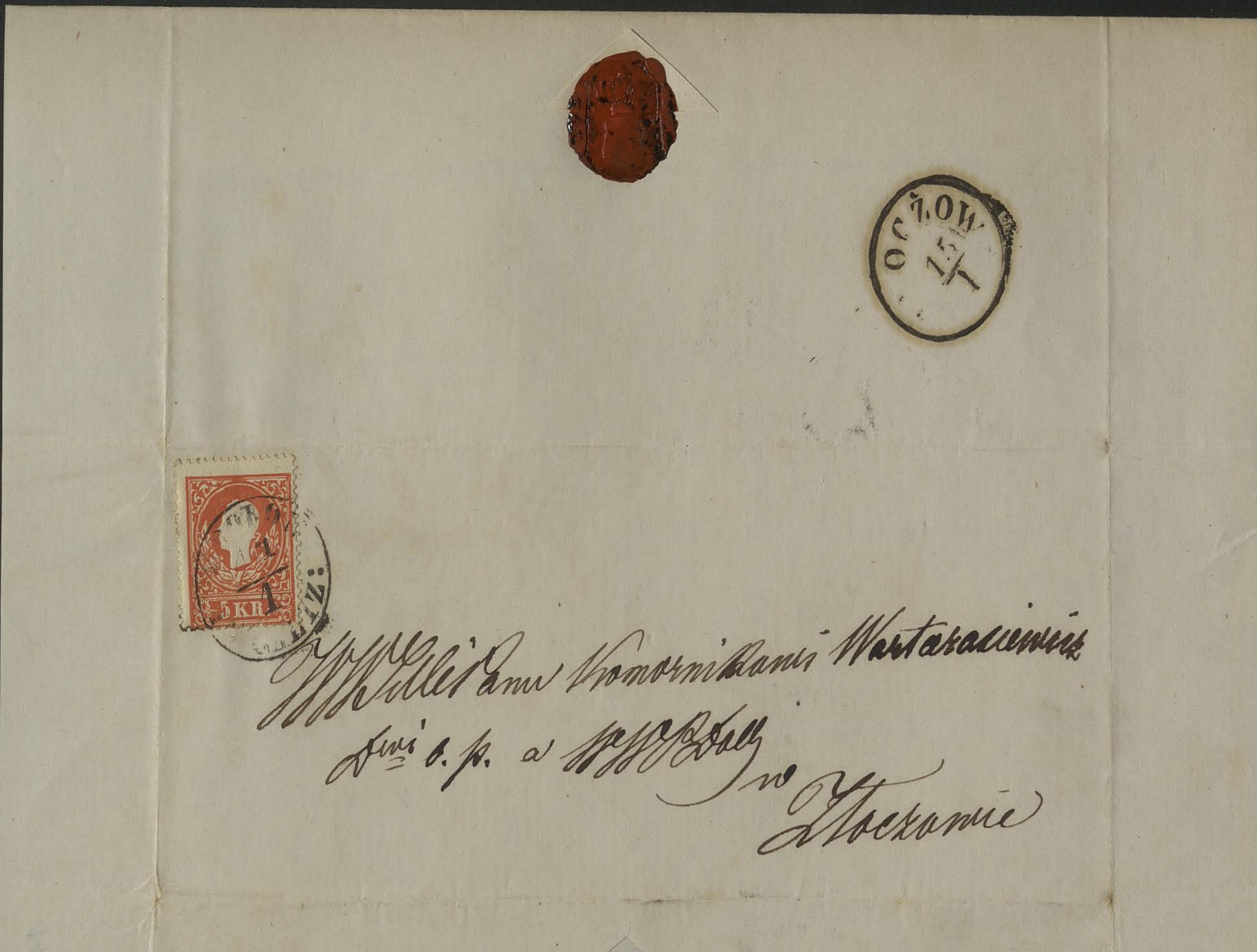
Jestem szczególnie akuratny w interesach i tego
żądam od drugich, akuratność cięż jedyną podsta-
wą zaufania i kredytu; jakże mi więc przykro
siedzieć tu z wexlem na 20.000 fl.Cm którego ter-
min upłynął dni temu 14ście WPan który ten
interes zrobiłeś, będziesz może łaskaw zatrudnić
się, abym otrzymał świeży wexel do 24/6 859 a
ja mój zwrócę komu należy. W przekonaniu
że WPan się kieruje w interesach temi samemi
zasadami co i ja, mniemam że mi dopomożesz
a tym czasem piszę się jak zawsze pełen
poważania Życzliwym Sługą

[illegible signature]





112


5 KR
OCŻOW
15
1

113

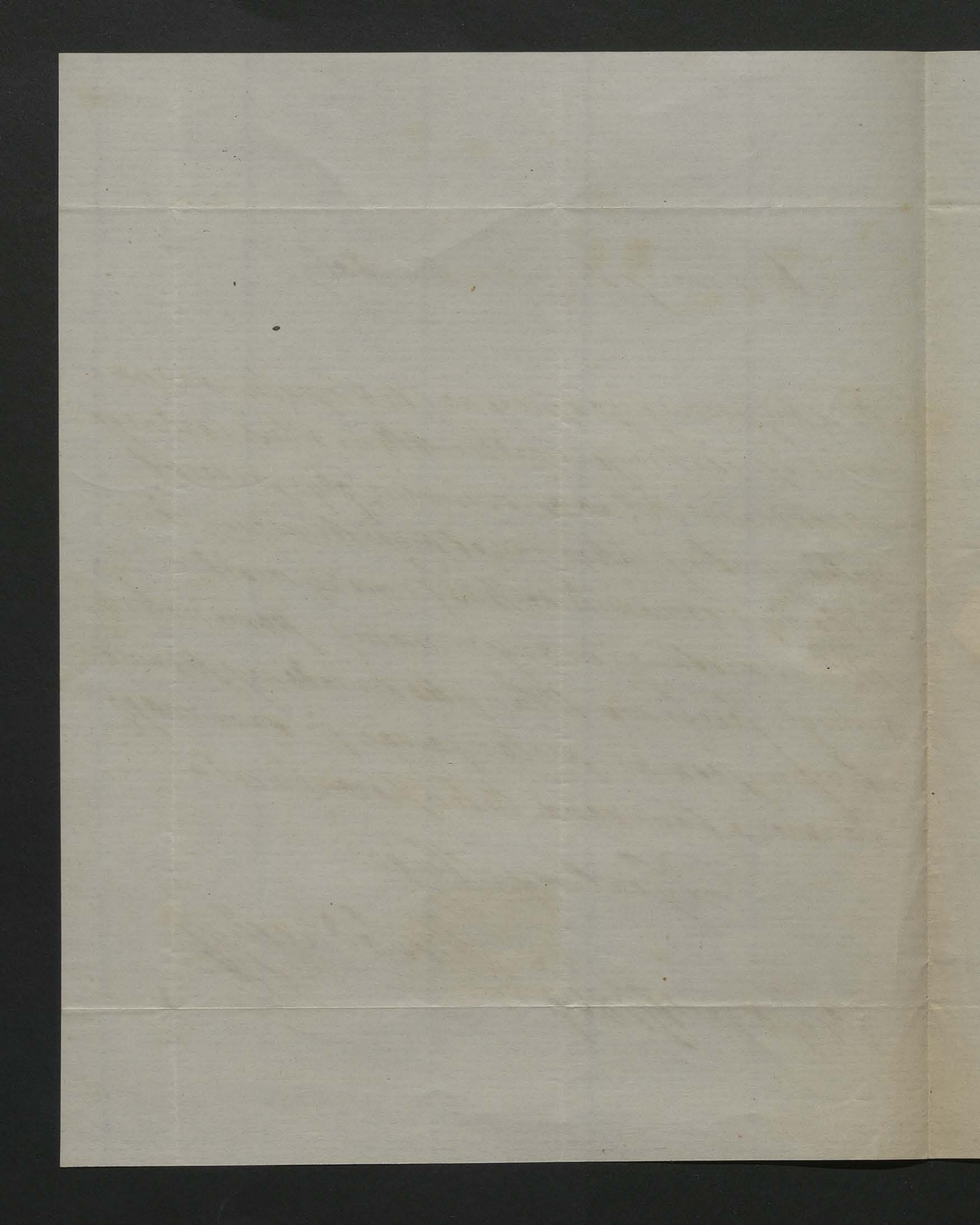
Szanowny Komorniku dobry!

Dziękując za Jego uprzejmą i tak życzliwą odpo-
wiedź upieszę wyprowadzić WPana z bezzasadnego
posądzenia PP. Sorokiewiczów, gdyż procent
należny otrzymałem nawet przed terminem, lecz
kiedy my wspomnieli że 1/1 859 zmierzy mi wexel u
WPana zastanę i dawny zamienię upominałem
o niego. Jeżeli zaś WPan jako umiarkowany prawa
utrzymujesz że prolongować ją sam mogę
to rzecz skończona. Pełen poważania

Życzliwy Sługa

[illegible]

Olejów 17/1 869



114

JW. JMci Panu Kamernikowi Wartarasiewicz

Dno ob: p. Adwokatowi przy C. K. Sądach

a Wgo Stabz w Złoczowie

5 KR.

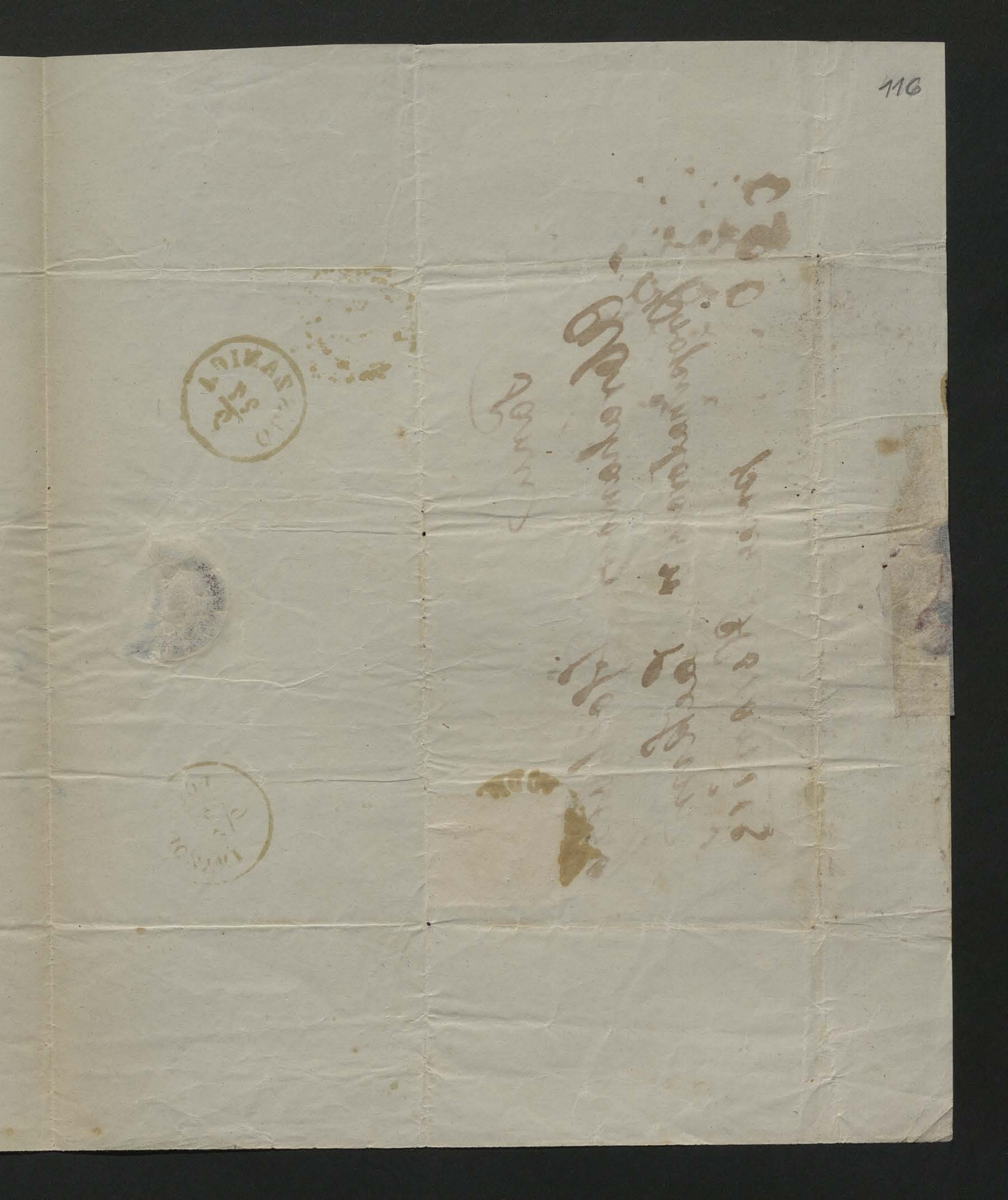
19
1

Horbacze 24/9 8bri

1

Panie Hochberg!

Posłałem dzisiejszą pocztą do Pana Adwokata Wartę resiewicza 50 fl dla cie- bie jako bonifikację za dzieś który miałeś od ~~chusyma~~ Winklera. Racz proszę dać dekla- racyę, że z powodu sprze- daży władki żadnych do mnie niemasz pretensyi i że jesteś ze wszystkim za- spokojony. Fr. Torosiewicz





Panu
Abrahamowi Hochberg
Propinatorowi w Lackim
przez Olszanicę
OLSZANICA
27/5
PODBUCZANKI

117

Wielmożny Mości Dobrodzieju!

Wydziałem się w Maju z panem Emi
lem w podhajcach, rozmówiłem się Jn
teressu ukończenia między namy około
no Dąbrowa, powiedział Pan Emil że
Państwo 15ᵍᵒ Czerwca z pewnością żądą
do Lwowa, i zabawię do ostatniego tegoż,
dla ułatwienia swoich Jnteressów, więc
zamierzałem i ja pojechać przyszłey zręcz
ności do Lwowa dla ułatwienia Jnte
ressu mego, widząc zaś pewnie że Pan
Dobrodziey odiechał do wiednia, Pan Emil
zaś miał wielkie nieprzyiemność w do
mu przez Osłabienie Wielmożny Pani Dobr

dla tego nie chciałem narażać się Państwu
Dobrodziejstwu, teraz zaś wracam się do propo
zycyi Pana Dobrodzieja zali pierwszy raz
Pan Dobr. w maju do mnie pisał. że możemy to
wszystko i tu w Złotkoczu ukończyć, ato dla
tego gdyż ja teraz niemogę odieżdżać z domu
bo iuz robota zbiorow tych Nędznych na stoy
wkrutce więc muszę się postarać wczesnie o lu
dzi do zbioru ponieważ corocznie zachodzą wielkie
trudności z tuteyszemi ludzmi że muszę obcych lu
dzi szukać aby wswoiey porze można zebrać
z pola te lichotę przyczym więcey kłopotów
a korzyści mało, dla tego proszę by Panowie będąc
i bawiąc we Lwowie, ułatwić raczyli w instytucie
Kredytowym Intabulacyą kwoty zaległey oddział
ney na Dobrowodach —

118

bo ten punkt wyraźnie w kontrakcie mówi
że Panowie zgabwiązani swoim kosztem
wyextabulować kredit Instytutu który
ciąży na dobrowodach ogółem i zaintabulować
powinien się Instytut Kreditowy na dob
wodach jnota ilość która podług umowy
została na gruncie przyjęta, pokąd to się
nie zyści to ja nie mogę ukończyć mój Intere=
res z Państwem, jak zaś Panowie powrócą
cą ze Lwowa na ten czas proszę mnie za
wiadomić ażebym mógł być u Państwa Dobry
i skończymy między sobą, z wyrazem
prawdziwego Szacunku jestem zawsze

uniżony Sługa

M. Jakubowicz

Dobrowody d 12ᵗᵉⁿ Julli
859

Wielmożny Pan

Franz Torosiewicz

Dziedzicz Dóbr Ziemskich

w Zholtoczach

2391.

Kopia listu Wgo Jakubowicza.

Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Zawiadamiam WPana że o-
prócz tych tysiąc dwieście
rynskich Monets że wręczy
Tem WPanstwu, resztę należy-
tości za Obstalowany Aparat
do Gorzelni Dobrowód jak tylko
będzie podług ugody ukazona,
mam takowa doliczyć reszlugą-
cą. z wyrazem wysokiego sza-
cunku prawdziwy sługa

Dobrowody M. Jakubowicz
31go Sytża 856

Wielmożnemu Panu

Franciowi Torosiewiczowi

Dziedzicowi Dóbr

w Hotkowcach

120

które przeznaczyłeś na mój rachunek Kancela-
ryjny za rok 1868. Dziwię się jednak mocno, iż
zapomniałeś, że mój rachunek za rok 1868 już
dawno zupełnie jest zaspokojony, gdyż już w
Styczniu b. r. przesłałem Ci zakwitowany rachu-
nek. Nie wiem, co tak osłabiającą wpłynęło na
Twój umysł, iż o tem zapomniałeś, — czy czterdzie-
stodniowy post lub święta wielkanocne. —
Ja jednak trzymając się zasady, „beatus ille,
qui tenet," przyjmuję powyższą kwotę 13 zł. 78 kr.

[illegible] w wyrokowi [illegible]
[illegible]pałenu, rekurs mało pomódz może, gdyż
wszelkie zarzuty w rozprawie samej, nie zaś
w rekursie wyszczególnić trzeba, bo w rekursie
czyli apelacyjnem zażaleniu wniesione, już
są spóźnione. Tą razą jednak wybawiłem się
z kłopotu. Nie mając bowiem żadnej odpowie-
dzi od ciebie, napisałem do adw. Wesołowskiego,
by na terminie stanął, i jakąkolwiek zwłokę
uzyskał, nim od ciebie odpowiedzi się docze-
kam. Z wielkiemi trudności sami uzyskał też

Wesołowski 30 dniową zwłokę, jak się z jego listu ½ przekonasz. W skutek tego wyznaczony został nowy termin na 20. Kwietnia 1864 o 10. godz. Uchwałę dotyczącą przesyłam Ci w załączeniu 3/3.

Ponieważ ja tą sprawą zająć się nie mogę, gdyż stawania na terminach wielkie koszta za sobą by pociągnęły, - tedy oddaj tę sprawę któremu z złoczowskich adwokatów, do którego masz największe zaufanie. Bezzwłocznie więc prześlij mu pozew i wezwanie na termin z należytą informacyą, by wcześnie wygotował obronę, bo będzie trudno, jeszcze jaką zwłokę uzyskać. Nic przesądzając Twemu może odmiennemu zdaniu, możesz oddać tę sprawę Wesołowskiemu, który na pierwszym terminie stawał, i któremu nawet nie potrzebujesz po-

nowego
zysłać pełnomocnictwa, bo go na mojem peł-
nomocnictwie już substytuowałem. —
Napisz mi w kilku słowach, żeś list niniej-
szy z wekslem odebrałeś, i w powszechno-
nej sprawie stosownie zarządziłeś, - bym
był spokojny. —
Oczekując więc Twej spiesznej odpo-
wiedzi, całuję Cię serdecznie i zostaję
zawsze życzliwy
Stratter
Pieniądze nie przesyłaj w frankowanych
kopertach, bo marki się nie liczą!

Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Otrzymałem projekt do Dyklaracyji załączone od W^o Warteresiewicza chociaż chory i mimo zakazu Dokto-ra odpisuje że w tym projekcie 1° niewyrażono do którego czasu procenta od resztującej ceny kupna w Sumie 17400 Złrens. wyrachowano 2° niepowiedziano że koszta podnie-sienia pożyczki, przysyłki i odebrania tej że Pan Dbr. sam ponosić ~~chcesz~~ masz, tego zastrzeżenia Pani Siemiginowska pozbyć się ile już umowionego nie może 3^cie, nima tam wyrażono że i pod jakiemi warunkami Pan Po-dlewski konsens na extabulacyji u siebie złożonej wydać ma, bez tego mogła by zajść niepewność i spór i Pani Siemiginowska chce mieć pewność że gdy warunek nastąpi Konsens na extabulacyji jej z ~~pon~~ obowiązku wydany będzie 4° również nima tam powiedziano że W. Pan Dbr. proces tymczaso-wo suspendujesz a po odebraniu pożyczki od mego zupełnie odstąpisz. Wszak jedno i drugi jest słuszne do-maganie Pani Siemiginowski 5° niepowiedziano tam że Pani Siemiginowska gwarantuje kurs po 87 dla W^o Pana Dbr. mogą zaś w przeciągu pare miesięce zajść wypadki, że taka gwarancyja mogła by się Panu Dbr. bardzo przydać, 6° opuszczony tam zastrzeżenie na korzyść Pana Dbr. umowiony że jeżeliby

Takie zastrzeżenie potrzebny jest dla obu stron aby uniknąć obrachunków, expozycyi, dowodów i sporów.—

W. Pan Dbrz. pożyczki choćby o 2 miesiące prędzej
przed 17. Październikim odebrał to Pan Dbrz. do zwro-
tu różnicy obowiązany niejesteś a przecież to czy-
nic może na korzyść Pana Dbrz. z kilka dziesiąt reńs.
7-o na przypadek w cale późnego lub niemożliwego
podniesienia pożyczki co także niejest niepodobnym
n.p. jeżeliby taxa została zaintabulowa — nima
tam wcale żadnego postanowienia a to mogłoby dać
powód tylko do sporów.—

Mój dokument jest dłuższy ale zato wszystkie
możebny wypadki ułożone postanowienia i obopólnie umó-
wione zastrzeżenia wsobie zawiera tak jak równie
na obopólną pewność bawy. Nawet te dwieście
reńs. o których podwyższenie Pan Dbrz. w ostatnim
liście upominałeś się są w mojem projekcie W-ej
Pani Dbrz. przyznane tylko w formie przystępniejszej
dla Pani Siemiginowskiej bo Pan Dbrz. wie że wtedy
szło o nakłonienie jéj do ugody dlatego powiedziałem
w mojim projekcie że Pani Siemiginowska żąda
kurs 87% a że Pan Dbrz. niema zwrócić nad wy-
żej kursu tylko nad 88%. A spodziewać się prze-
cież że jeżeli się rzecz przyśpieszy to ten kurs niżej
88 przecież nie spadnie i w tym 88-ym procencie ma
Pan Dbrz. regres zato że Pan Dbrz. kurs wiedeński
podług rubryki pieniężny przyjmujesz, —

Te są powody dla których ja projektu Pana
Wartereszewicza przyjąć niemogę i raczysz Pan
Dbrz. przyznać że te powody więcej nawet są przez

wzgląd na korześć W^o Pana Dbrz. jak Pani Siemigi-
nowskiej, dlatego posyłam Panu Dbrz. deklaracyję i kon-
sens na extabulacyję u W. Edwarda Podlewskiego tym-
czasowo złożyć się mający które podług dawnego mego pro-
jektu tylko na czysto odpisać dałem opuściłem tylko
w tej deklaracyi zastrzeżenie dla Pani Siemiginowskiej
na przypadek jeżeliby Pan Dbrz. pożyczki przed 1t Sier-
pniem r. bieżącego odebrał bo wątpię żeby to więcej jak na
kilka dni przed tym nastąpić mogło, w każdem razie ta-
kie opuszczenie może być tylko korzystnym dla Pana Dbrz.
a nigdy niekorzystnem. W Pan Dbrz. będziesz więc łaskaw
A tę deklaracyę B., konsens na extabulacyję C., zrzeczenie
się prawa żeby pożyczka z banku na zaspokojenie reszt-
jącej ceny kupna Czeremchowa użytą była, które w
poprzedniczym liście W^mu Panu Dbrz. w niemieckim kon-
cepcie posłałem — popodpisywać i na ręce W^o Edwarda
Podlewskiego przysłać. Rozumi się, że po mienione zrzecze-
nia się musi być co do pańskiego popisu w Sądzie w Pod-
hajcach legalizowany. od Deklaracyi powinna być należytość
stęplowa w Steueramcie wymierzona i opłacona, zdaje
mi się że będzie się należyć 44 rens a może wymierzą i na
49 rens. ta opłata należy do W^o Pana Dbrz. bo w mowie
będąca deklaracya będzie już służyć za kwit i dlatego w
konsensie extabulacyjnym zrobiłem tylko powołanie
na te deklaracyję w celu żeby na konsens extabulacyjny
wystarczył stempel 15^tu kr. W nadziei prędkiego nadesła-
nia mi tych dokumentów. Zostaję z wysokim szacunkiem
i poważaniem W^o Pana Dbrz. najniższym sługą

(Bazyli) Stratynski

pres. 19. Juni 1856.

Z. 23,549.

beide hiernach schließende Theile bitten der Landtafel aufzutragen, daß beiderseits betreff der Ausübung der Propination in den Gütern Szwejkow und Czeremchow getroffene Übereinkommen, daß dem Eigenthümer von Szwejkow das Recht zustehe in dem Dorfe Szwejkow wie auch im Dorfe Czeremchow geistige Getränke zu erzeugen, Schankhäuser zu errichten und daselbst zu schänken mit der Beschränkung jedoch, daß ihm auf der von Podhajce nach Manasterzyska führenden Kaiserstrasse wie auch auf der Gränze der zu Szwejkow gehörenden an Czeremchow anstoßenden Grundstücken Schankhäuser zu bauen und zu schänken nicht erlaubt sei und daß dem Eigenthümer von Czeremchow nicht gestattet sei, bei der von Podhajce nach Manasterzyska führenden Kaiserstrasse zur rechten Seite geistige Getränke zu erzeugen, Schankhäuser zu bauen und daselbst auszuschänken im Activstande beider Gutskörper dom. 10. p. 243 und 245, zu Gunsten beider Eigenthümer zu intabuliren, falls aber diesem Ansuchen nicht willfahrt werden könnte in deren Passivstande zu intabuliren – endlich die Verbindlichkeit des Hr. Emil Torosiewicz den von den Gütern Szwejkow und Czeremchow der r. k. Kirche in Manasterzyska gebührenden Zehent sowohl für die Vergangenheit als auch für die Zukunft zu reluiren, den Reluitionsbetrag zu bezahlen und die Zehentlast

Hochlöbliches Gericht!

(Zufolge Dom. 229. p. 244 und 276. n. 20. & 17.
her. ist der mit Emil Torosiewicz geschlossenen
Kauf- und Verkaufsvertrages

von den genannten Gütern zu löschen —
im Lastenstande der vom H. Emil Torosie-
wicz sich vorbehaltenen ~~Ansprüche~~ Urbarial
Entschädigung zu Gunsten des H. Ignaz
Wartereiewicz zu intabuliren —

15 kr. C.M.

Kontrakt kupna i przedaży

Który między Wm Emilem Torosiewiczem, za świadectwem Tabuli krajowej Dom 229. pag 276. n 17. haer. tabularnym właścicielem dóbr Czeremchowa w obwodzie Brzezańskim i Wm Franciszkiem Torosiewiczem fizycznie je posiadającym jako przedającymi z jednej a Wą Ludwiką z Baronów Bruničkich Siemiginowską jako kupującą z drugiej strony na dniu dzisiejszym w następującej zawarty został osnowie:

1. WW. Emil i Franciszek Torosiewiczowie przedają i odstępują Wej Ludwice Siemiginowskiej wieś Czeremchów z wszystkiemi polami, łąkami, ogrodami, lasami, pastwiskami, budynkami, karczmami, młociarnią, prawami i przynależytościami, nic sobie ani komu innemu nie excepując, za dobrowolnie umówioną cenę Siedemdziesiąt Tysięcy Złotych Reńskich Monetą konw. t. j. 70.000 Zltr Mk w C.K. Austryackich banknotach i pozwalają, ażeby kupicielka Wa Ludwika Siemiginowska z tem tylko zastrzeżeniem zaintabulowaną była, że wynagrodzenie za zniesione powinności urbaryalne od niniejszej przedaży wyraźnie excypuje się i przy dotychczasowym właścicielu Wm Emilu Torosiewiczu jako tegoż własność tak co do kapitału jak do rent pozostaje. —

2. Wieś Czeremchów sprzedaje się ryczałtem bez dania ewikcyi za ilość i jakość dochodów i gruntów — a co do granic tychże ostatnich między wsiami Szwejkowem i Czeremchowem uznają obie strony układ dnia 15 Maja 1852. r. między Wą Lucyą Torosiewiczową i Wm Emilem Torosiewiczem zawarty i z posiadaniem Wo Franciszka Torosiewicza od 7. lat zgodny za ważny i prawomocny. —

3. Co do prawa propinacyi takowe ogranicza się z jednej strony tak iż właścicielom Czeremchowa nie wolno propinować i

szynkować trunków i napojów i stawiać Karczem w obrębie samej wsi Czeremchowa i na gruntach Czeremchowskich po prawej stronie gościńca Cesarskiego jadąc z Podhajec do Manasterzysk położonych, — z drugiej zaś strony właścicielom Czeremchowa przysłużać ma prawo wzbraniania właścicielom Szwejkowa stawiania Karczem, propinowania i szynkowania trunków i napojów przy gościńcu Cesarskim z Podhajec do Manasterzysk wiodącym niemniej na gruntach Szwejkowskich do gruntów Czeremchowskich przypierających, które to prawo w skutek prośby do Wysokiego C. K. Sądu krajowego Lwowskiego z dnia 19. Czerwca 1856. do L 23549. na Szwejkowie na rzecz właścicieli Czeremchowa zaintabulowane być ma a Wy Emil Torosiewicz niniejszem Wej Kupicielce odstępuje i na jej rzecz intabulować pozwala. —

4. Ugodzoną cenę Kupna w Summie 70000 Zltr. Mk Wa Ludwika Siemiginowska w następujący niższa sposób:

a. Przed podpisem niniejszego Kontraktu wypłaciła Wa Ludwika Siemiginowska do rąk Wz Przedających Summę Czterdzieści sześć Tysięcy dziewięć set pięć Złotych Reńskich 29. Kr. Monetą Konw. t. j. 46905. Zltr. 29 kr Mk a to 32.000 Zltr w gotowiźnie wyliczonych a 14905 Zltr 29 kr Mk osobnym wekslem dnia dzisiejszego na rzecz (: Ordre) Wo Franciszka Torosiewicza wydanym przez Wą Ludwikę Siemiginowskę akceptowanym a 15 Marca 1857. wraz z procentami po 5 od sta w Kwocie 538 Zltr 31. kr wyrachowanemi razem w Summie 15444 Zltr Mk wypłacalnym i z odebranej tym sposobem na rachunek ceny kupna kwoty 46.905 Zltr 29 kr Mk Kwituje się, pozwalając ażeby tu opisany weksel na Summę 15444 Zltr Mk w należyte księgi Tabuli Krajowej wpisany został i z mocy tegoż Summa wekslowa 15.444. Zltr Mk w stanie dłużnym dóbr Czeremchowa na rzecz Wo Franciszka Torosiewicza zaintabulowana była

b.

126

15 kr. C.M.

b. Z pozostającej przeto (: do uzupełnienia ugodzonej ceny Kupna:) Summy 23094 Zltr 31 kr Mk dzisiejszemu stanowi wierzytelności, na rzecz Galic: stano: Towarzystwa Kredytowego i Galic: Kassy Oszczędności w stanie dłużnym dóbr Swejkowa i Czeremchowa solidarnie ciążących, wyrownywającej, potrąci się na dalszy rachunek ceny Kupna taka kwota, jaka wedle rozdziału tych wierzytelności na Swejkow i Czeremchow, przy hypotece Czeremchowa pozostanie, która to kwota Wej Kupującej do spłacenia przekazuje się, a Wa Kupująca przyjmuje. –

c. Reszte z wyżwymienionej Summy 23094 Zltr 31 kr Mk tym sposobem z Czeremchowa wydzielić i extabulować się mającą, Wa Kupicielka obowiązuje się dla zupełnego uiszczenia ugodzonej ceny Kupna dnia 15o Grudnia 1857 r do rąk Wo Franciszka Torosiewicza tém pewniej zapłacić ile że na przypadek potrzeby wymuszenia tej wypłaty drogą sądową poddaje się procesowi i egzekucyj ustawą o sumarycznem postepowaniu przepisanej i oprócz tego karę Konwencyonalną w kwocie Dwóch Tysięcy Złotych Reńskich Mon. Konw. Wo Franciszkowi Torosiewiczowi zapłacić obowiązaną będzie. –

5. Procenta po 5 od sta od wyżej pomienionej Summy 23094 Zltr 31 kr Mk zapłaciła Wa Kupicielka do rąk Wch Przedających do 25 Grudnia 1856. Od 25. Grudnia 1856. do 15 Grudnia 1857. obowiązuje się Wa Kupująca zapłacić procenta po 5 od sta od tej Summy dnia 15 Grudnia 1857. z dołu z potrąceniem jednak procentów od kwoty która z rozdziału wierzytelności Sparkassowej i Towarzystwa Kredytowego w Summie 23094. Zltr. 31. kr. Mk do dzisiejszego dnia na Czeremchowie i Szwejkowie solidarnie ciążącej przy hypotece Czeremchowa pozostanie, a to za czas odkąd procenta od wydzielonej na Czeremchow części tych wierzytelności bezpośrednio rze-

czonym

czonym Zakładom kredytowym Wª Kupicielce opłacić wy-
padnie. — Jezeliby zaś Wª Kupicielka przed rozłozeniem
rzeczonych wierzytelności na Szwejków i Czeremchów pomu-
szona była, czyto cały kapitał czy część Summy 23094 Złt. 31 kr.
Mk lub procentów od tejże bezpośrednio do Towarzystwa kre-
dytowego lub Sparkassy Galicyjskiej zapłacić to wyłożona
na to kwota ma być wzięta na rachunek resztującej ceny
kupna i odraty dnia 15 Grudnia 1857. płacić się mającej
potrącona. —

6. Wª Kupicielka pozwala żeby jej obowiązek zapłacenia resz-
tującej ceny kupna, procentów i kary konwencyonalnej w
Summie 2000. Złtr Mk wedle postanowień niniejszego kon-
traktu w Ustępie 4tym lit c i w ustępie 5tym w stanie dłu-
żnym dóbr Czeremchowa na rzecz Wª Franciszka Torosiewi-
cza zaintabulowany był. —

7. Prócz powyższych wierzytelności Instytutu kredytowego
Galicyjskiej Kassy Oszczędności i ograniczenia prawa propi-
nacyi wyżej w Ustępie 3im oznaczonego Wª Kupicielka żadnych
innych długów lub ciężarów tabularnych nie przyjmuje
a jezeliby takowe już teraz na przedanych dobrach cięży-
ły lub przed podaniem o intabulacyję Wª Kupicielki za wła-
scicielkę Czeremchowa do Tabuli krajowej na te dobra weszły
Wi przedający bezzwłocznie je wymazać obowiązani będą. —
Mianowicie prawo dziesięciny dla Kościoła w Manasterzy-
skach na Czeremchowie Dom 10. pag. 245. n. 1. oner. zaintabulo-
wane obowiązują się Wi Przedający w szczególności Wª
Emil Torosiewicz własnym kosztem bez regresu tak za
czas przeszły jak na przyszłość tak z Czeremchowa jako
w równych należytościach reluować i z Czeremchowa
zupełnie extabulować. —
Służebnictwa gromadzkie paszenia w części lasów Cze-
remchowskich w której takowe teraz w używaniu ~~jest~~
dawnych poddanych Czeremchowskich i Szwejkowskich sa Wª kupująca na

siebie

siebie przyjmuje i takowe własnym kosztem bez regresu do
Wch Przedających reluować ma.—

8. Strony działające porozumiały się, żeby wszystkie wypłaty
resztującej ceny kupna i procentów i wypłacenia wszelkich
obowiązań Kupicielki z niniejszego Kontraktu wypływa-
jące do rąk Wo Franciszka Torosiewicza z tym skutkiem
uiszczane były jakby do rąk obu Wch Przedających czynione
były i w ogóle Wy Emil Torosiewicz upoważnia Wo Francisz-
ka Torosiewicza do zastępywania go i reprezentowania
we wszystkich prawnych stosunkach i do wszelkich dzia-
łań z niniejszego kontraktu wyniknąć mogących a w
szczególności do odbierania resztującej ceny kupna i pro-
centów wydawania na to kwitów zezwalania na intabu-
lacyę i extabulacyę praw i Summ Wo Emila Torosiewicza
tyczących się wydawania Cessyj pierwszeństwa tabular-
nego, ugód zawierania wszelkich zobowiązań dopełnie-
nia i wszelkich praw zrzekania się.—

9. Na dniu dzisiejszym oddają i odstępują Wi Przedający już
podpisem i wręczeniem niniejszego kontraktu i dokumen-
tów własności Czeremchowa tyczących się Wej Ludwice
Siemiginowskiej wyłączne fizyczne posiadanie, wszelkie
prawa i użytki dóbr Czeremchowa a to tak iż od dzi-
siejszego dnia dalszy pobyt Wch Przedających w oddanych
już dobrach w żaden sposób nie może jakoby w myśli
ich posiadania być uważany, lecz tylko jako do czasu od
woli Wej Kupicielki zupełnie zależnego uproszony a kom-
pletna rumacya ruchomości do niniejszej przedaży nie-
należących ma nastąpić skoro Wa Kupicielka tego zażąda
i wszelkie przeciwienie się uważane byłoby za niepo-
kojenie faktycznego posiadania Wej Kupicielki.—
Przeto w szczególności wszelkie zbiory i dochody dóbr
Czeremchowa tegoroczne w zbożu sianie i arendzie i

innych rubrykach dochodowych równie jak wszystkie podatki i ciężary publiczne, gruntowe pregrawacyjne i inne podaicze, koszta administracyjne i gospodarcze należą do dnia dzisiejszego do Wch Przedających a od dnia dzisiejszego do Wej Kupicielki a mianowicie wszelkie nadpłaty Wch Przedających za czas poza dzień dzisiejszy rozciągające się officialistom i sługom których Wa Kupicielka na dal zatrzyma, w podatkach, koszta asekuracyj ogniowej budynków i t. p. Wa Kupicielka zwrócić ma Wu Franciszkowi Porosiewiczowi jeżeliby zaś Wa Kupicielka zaległości podatkowe lub inne do dzisiejszego dnia należące się zapłacić musiała za Wch Przedających Ci kwotę na to wyłożoną Wej Kupicielce zwrócić obowiązani będą, ile że w przeciwnym razie Wa Kupicielka tę kwotę z raty ceny kupna dnia 15 Grudnia 1857 płacić się mającej potrącić będzie mogła. —
Wyraźnie także postanawia się że Wi Przedający za zasiewy i w ogóle za żadne koszta uprawy do dnia dzisiejszego przez nich podjęte żadnego wynagrodzenia żądać nie mogą. —

10. Koszta przeniesienia własności i intabulacyj Wej Ludwiki Sieniginowskiej jako właścicielki dóbr Czeremchowa należą w całości do Wej Kupicielki która w tym względzie Wch Przedających zupełnie zastąpić obowiązana będzie. —
Kontrakt niniejszy w dwóch egzemplarzach sporządzony strony działające w przytomności upraszanych świadków własnoręcznie podpisali, — i w należyte księgi tabularne wpisać i intabulować pozwalają. —

11. Powyższy punkt 7 względem serwitutów wyjaśnia się, iż stróżebnictwa gromadzkie posiadania obecnie na lasach Czeremchowskich ciężące Wa Kupująca na siebie przyjmuje. —

Działo się

[illegible]

Działo się we Lwowie dnia 27 Czerwca 1856 Roku. —

Emil Torosiewicz

Franciszek Torosiewicz

Ludwika z Baronów Brunickich Siemiginowska jako kupujące

Jako świadek podpisuję Marian Warteresiewicz

jako świadek podpisuję Bazyli Stratyński

Zu beurkunden —

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesguberniums — Lemberg am 11 August 856.

Alemsworthy

Z. 24860/856.

Im Grunde vorliegenden in der l. galiz: Landtafel im Urk: Buch 879. p. 249. eingetragenen Kauf und Verkaufsvertrages ist Frau Fr. Ludwika Siemiginowska geb: Freyinn Brunicka als Eigenthümerinn des Gutes Czeremchow mit Ausnahme des Rechtes zur Entschädigung für die aufgehobenen Urbarialleistungen, ferner des hier sub 3. näher beschriebenen Propinationsrechtes in Bezug auf die

24860/4

im Lastenstande der Güter Szwejkow D. 229 p. 248. n. 56. on. erwirkte Intabulirung dieses Vertrags laut Dom. 229. p. 277. n. 20. har. intabulirt, und

2tens ist die Verbindlichkeit der Fr. Ludwika Siemiginowska zur Zahlung desjenigen Theilbetrages der gegenwärtig auf den Gütern Szwejkow und Czeremchow zu Gunsten der galiz. ständ. Creditanstalt und Sparkasse in der Gesammtbetragssumme von 23094 fr 31 xr CM grundbücherlich haftenden Darlehensschuld, welcher in Folge der zu bewirkenden Vertheilung der begehrten Forderung auf Czeremchow übertragen werden wird, dann zur Zahlung der Conventional Strafe pr 2000 fr CM und der 5/100 Zinsen vom Kaufschillingsreste pr 23094 fr 31 kr CM zu Gunsten des H. Franz Torosiewicz im Lastenstande des Guts Czeremchow laut D. 229. p. 276. A. porexit Warteresiewicz 44. on. intabulirt.

Lemberg am 8. Oktober 1856.

Stiber
Expedits Landtafel & Registraturs Director

Instr. 879 pag. 249.

77
6202

ad 28 Juni 1856
24860

Tabulare Brzezaner Kreises

An
Das Hohe k. k. Lemberger
Landesgericht

Franz und Emil Torosiewicz
und Ludwika Siemiginowska

bitten um k. Landtafelauftrage
dass sie den angeschlossenen Kauf-
und Verkauf Vertrag betreff der
Güter Czeremchów in die gehöri-
gen Landtafelbücher eintrage
und im Grunde dessen die Fr.
Ludwika Siemiginowska als
Eigenthümerin des um 70000 f
Bco erkauften Gutes Czerem-
chów im Aktivstande desselben
und der eingedachten Propina-
tionsrechte in dem Gute Szwej-
ków im Aktiv oder Passivstande,
die desselben dann die Verbindlich-
keit der Fr. Ludwika Siemiginow-
ska zur Zahlung des eingedachten
Kaufschillingsrestes und 5% Zinsen
so wie einer Konventionalstrafe
von 2000 f Bco dann in Grunde
desselben Kaufvertrages und des
angeschlossenen zu ingrossirenden
Wechsels die Wechselsumme von
15444 f Bco zu Gunsten des H. Franz
Torosiewicz im Passivstande
des Gutes Czeremchow intabuli-
ren. –

p. Warteresiewicz

Diesem Gesu-
che willfahrend wird der k. Land-
tafel aufgetragen, den in A. B.
beiliegenden Kauf- und Verkauf-
vertrag ddo 27ten Juni 1856 zu
verbüchern und im Grunde desselben
den die Frau Ludwika Siemi-
ginowska als Eigenthümerin des
um 70000 f Bco erkauften Gu-
tes Czeremchów Dom. 10. pag. 245.
mit Ausnahme des Rechtes zur
Entschädigung für die aufgehobenen
Urbarialleistungen und deren Ren-
ten für die Vergangenheit als auch
für die Zukunft im Aktivstande
dieses Gutes und zugleich das Recht
des der Eigenthümer von Czeremchów
den Eigenthümern von Szwejków die
Errichtung von Schankhäusern sowie
das Ausschenken geistiger Geträn-
ke auf der von Podhajce nach
Manasterzyska führenden Reichs-
strasse, so wie an der Gränze
daran zu Szwejków gehörenden an die
Gründe von Czeremchów anstossen-
den Grundstücken zu untersagen –
in Bezug auf das unterm 19. Juni
1856 Zl. 23549 zu Gunsten der
Eigenthümer von Czeremchów
und respektive des Herrn Emil
Torosiewicz rücksichtlich dieses Auf-

für die H. H. Franz und Emil
Torosiewicz zu Handen des Advok.
Warteresiewicz in Brzozów.

1505/1856

des übernahmten Intabulierungsgesuches im Aktivstande oder im Passivstande des Gu-
tes Szwejków zu intabulieren – ferner im Grunde desselben
Kauf und Verkaufsvertrages AB die Verbindlichkeit der Frau
Ludovika Siemiginowska zur Zahlung desjenigen Theilbetrages der
gegenwärtig auf den Gütern Szwejków und Czeremchów zu Gun-
sten des galiz. ständischen Kreditvereins und der galizischen
Sparkasse in der Gesammtsumme von 23094 fl 31 kr CMze
simultan haftenden Darlehensschuld, welche in Folge der zu be-
wirkenden Vertheilung des besagten galiz. ständ. Kreditver-
eins und Sparkasse Forderung aus Czeremchów auszuschei-
den und extabulirt sein wird, dann zur Zahlung der Con-
ventionalstrafe per 2000 fl CMze und der 5 %tigen Zin-
sen vom Kaufschillingsreste per 23094 fl 31 kr CMze an-
nachzahlen von dem aus Czeremchów auszuscheidenden Theilbetra-
ge so wie endlich im Grunde desselben Kauf und Verkaufs-
Vertrages AB. und des gleichfalls zu ingrossirenden Wechsels
C. ddto 27. Juni 1856 die Wechselsumme von 15.444 fl CMze
zu Gunsten des H. Franz Torosiewicz in dem Lastenstande
des Gutes Czeremchów zu intabuliren. –
Hievon werden die Bittsteller verständiget. –

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichtes
Lemberg den 11. August 1856.

[signature]

130

№ 80

Aufgabs=Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Towarzystwo kredytowe

we Lemberg

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW

K. K. Postamt.

An Franco . . . . } . . . . fl. 3 kr. am 15 ten 185 6

Gebühr

„ Recommandations- } . . . . — „ 6 „

Für ein Retour=Recepisse bezeichnet mit Nr. — „ „

Zusammen . . . fl. 9 kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

Briefpost=Aufgabs=Recepisse Nr. 227.

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

Priv. österr. National-Bank.

No 1572 / H. B. I.

137

Ludovica Siemiginowska

durch Dr. Dwornaczek um fl 24.000 auf das Gut Czeremchów im Brzozaner Kreise.

prs: 14/8 1857.

Die priv. österr. Nationalbank ist bereit, der Frau Ludowika Siemiginowska das in der Eingabe vom 14. August 1857 angesprochene Darlehen, gegen Sicherstellung auf dem Gute Czeremchów jedoch nur im Betrage von fl 20.000.– C.M. in 5% igen verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallzeit, deren Verwerthung der Partheien überlassen bleibt gegen 6% ige Verzinsung zu gewähren.

Die Rückzahlung dieses Darlehens hat binnen 32 Jahren nach dem beiliegenden Tilgungsplane in der Art zu geschehen, daß immer halbjährig der Betrag von fl 700.– in Barem bezahlt wird, bis das Darlehen sammt Zinsen vollständig berichtigt sein wird.

Es bleibt dem Schuldner freigestellt, auch außer dem oben erwähnten Betrage von fl 700.– einen Theil des Darlehens unter Beob-

achtung der im §: 16 der Statuten enthaltenen Bestimmung zurückzuerstatten, und auf diese Weise die Dauer der Rückzahlung abzukürzen.

Die halbjährig zu leistende Zahlung des Betrages von f 700.– aber hat in solchem Falle, unabhängig von den erfolgten Abzah-lungen, auch fortan regelmäßig stattzufinden.

Übrigens sind vorerst folgende Bedingungen zu erfüllen:

1tens Ist die Schuldurkunde auf vorschriftmäßigem Stempel genau nach dem zuliegenden Entwurfe auszufertigen, und die Unterschrift der Frau Ludovika gebornen Brenicka, 1. Ehe Oranska, 2. Ehe Siemiginowska gerichtlich oder notariell legalisiren zu lassen.

2tens Ist diese Schuldurkunde in der galizischen Landtafel zu verbüchern, um auf Grund derselben das Pfandrecht zur Sicherstellung

a. der Darlehenssumme von f 20.000.– in verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallzeit;

b. der bedungenen 6%igen, halbjährig im Vorhinein zu zahlenden Zinsen;

c. der durch Nichteinhaltung einer Vertragsverbindlichkeit verursachten Kosten;

d. aller der Nationalbank hinsichtlich

dieser Forderung nach den Statuten und dem Reglement für den Hypothekarkredit vom 20. März 1856. N: 36 des Reichsgesetzblattes, zustehenden Rechte, –
im Lastenstande des in Galizien im Brzezaner Kreise gelegenen in der Landtafel Dom. 10. p: 245 vorkommenden Gutes Czeremchów zu Gunsten der öst. Nationalbank mit solcher Rangordnung zu intabuliren, daß dieser Summe von f 2000 – den 6%igen Zinsen und den Nebenverbindlichkeiten nur die n. 41 on: für den galizischen Kreditsverein intabulirte Summe von f 6.300.– und die n: 42 on: für die galizische Sparkasse sichergestellte Summe von f 1.250.– dann die n: 43 on: vorkommende Grundlast vorauszugehen hat.

Zu diesem Zwecke ist vom Eigenthümer der in der Lastenpost 44 sichergestellten Rechte, nachträglich zu der in der Lastenpost 45 bereits intabulirten, bedingten Vorrechtsabtretung die Verzichtleistung auf obige Bedingung deren Erfüllung bei dem Abgange einer ziffermäßigen genauen Berechnung des Restkaufschillings, kaum durchführbar wäre zu erwirken, und auf Grund derselben die fragliche Bedingung in der Landtafel zu löschen, wogegen es dem Interessenten frei steht, zu verlangen, daß die

./.

Zuzählung des ihm zugesicherten Darlehens nur im Beisein des Herrn Franz oder auch des Emil Torosiewicz geschehe.

Die Erfüllung der oben erwähnten Bedingungen ist durch Vorlage des neuesten Landtafel-Extraktes, aus welchem die In- und Extabulation zu ersehen wäre, dann durch Vorlage des verbücherten Schuldscheines und der, über die Vorrechts-Abtretungen ausgestellten verbücherten Nachtrags-Erklärungen nachzuweisen, und unter einem die Bestätigung über die erfolgte Zahlung der zuletzt fälligen Raten und der letzt verfallenen Zinsen von den vorangehenden Tabularposten und der Feuerassekuranzprämie für das laufende Jahr vorzulegen.

An diese Zusage bleibt die National-Bank nur bis Ende Dezember 1857 gebunden, bis wohin vorgezeichnete Bedingungen als erfüllt nachzuweisen sind.

Die Gesuchsbeilagen mit Ausnahme des zurückfolgenden Landtafelauszuges und der Polizze bleiben zurück.

Wien, am 18. August 1857

Von der Direction der p. öst. Nationalbank

Franz
Direktor

1729.

Landtäflicher Auszug

des Eigenthums- und Lastenstandes der, dem Herrn Juan Ledwai ... Siemiginowski ... gehörigen Güter Czeremchow,

Eigenthumsstand.

Dom. 10. pag. 245 n. her. — Haereditas Czeremchowa ante ... ad Swoyczka ... Brzez.

1. N. 145. praes: 27. Januarii 783 rel: 3. Januarii 784 Contractu Leopoli 27. Januarii 776 conscripto in castro Leop: eadem die et anno roborato, Ddus Paulus Potocki bona Swoyczkow et Czeremchow in terra Haliciensi sita, post olim Josephum Potocki parentem jure naturae acquisita Mfco Antonio Milostowski pro f.^{is} 150 m fl. vendit, et ex hoc pretio onus 82 m fl. deportandum praecommittit.
Cont: ant: 10. p. 290 n. on. — 73 distinctatio ... Cont: ant: 10. p. 290.

1. Ut supra Exceptum schedae ex decreto compromissoriali divisoriali in fundo bonorum Manasterzyska die 7. 9bris 775 do prolato, descriptum ad actaque Castri Halic. die 12. Junii 776 per oblatam porrectum, quo mediante bona Swoyczkow et Czeremchow schedae Ddi Pauli Potocki applicata, a bonis Manasterzyska, Hołodułka górna et Huta nowa schedae Mfici Josephi Potocki applicatis distinctantur. — Test: ant: 5. p. 228.

2. Ut supra Donatio eorundem bonorum ex re ejusdem in rem ejusdem in castro Leopoliensi 27. Januarii 776 recognita. — Contr: ant: 10. p. 296.

3. Ut supra Quietatio de pretio 150 m fl. pro iisdem bonis ex re ejusdem in rem ejusdem ibidem eadem die et anno recognita. — Quiet: ant: 3. p. 455.

4. Ut supra Relatio intromissionis ejusdem emtoris ad praefata bona exemplo acceptae in castro Haliciensi 7. Februarii 776 recognita. — Test: ant: 5. p. 225.

5. N. 2462 praes: 31. Januarii 786 rel: 3. Februarii 786 fol: Lsda 10. Febr: 786. Ao 786 die 9. Januarii Leopoli Antonius Milostowski bona sua haereditaria Czeremchów et Swoyczkow in Circulo Brzezanensi sita pro f.^{is} pretii 150 m fl. Josepho Potocki jure haereditario vendidit, seu pro bonis Lastkow in regno Poloniae sitis commutat, venditor vendari pro generalem evictionem cavet. — Cont: nov: 13. p. 259.

6. Ao die et mense eadem idem Milostowski eadem bona eidem donat. — Contr: nov: 23. p. 20.

7. Ut supra. Ao 786 die 9. Januarii Leopoli Antonius Milostowski de f.^{is} 141800 fl. pro pretio bonorum Swoyczkow et Czeremchów in f.^{is} 150 m fl. constituto, Josephum Potocki quietat. — Quiet: nov: 9. p. 165.

8. N. 1292 praes: 17. Aprilis 786. C. r. forum Nobm sub dato 23. Martii 786 ordinat, dispositam ad bona villarum Swoyczkow et Czeremchów ab Antonio Milostowski resignata, pro re Josephi Potocki intromissionem praenotari. — Test: nov: 13. p. 157.

9. Hap. 1100 praes: 7. Martii 786. Ao 786 die 25. Julii Josephus Potocki ad bona Swoyczkow et Czeremchów medio Cammerarii Circuli Brzezanensis jure haereditario intromittitur. — Test: nov: 18. p. 128.

10. N. 22532. praes: 7. 9bris 794. pronot: 26. Junii 795. Tomaszpol die 1. 7bris 794. Josephus Potocki medio Contractus resignatorii bona sua nempe oppidum Manasterzyska, et villas Tołowka, Brzozówka, Czechów, Hołodułka, Myczułki, Huta nowa, Huta stara, Swoyczkow et Czeremchów, cum Illi: Ludovicae de Sophiae Lubomirskie Potocka pro summa unius millionis fl. vendit. — Contr: nov: 71. p. 346.

10½. N. 20258. praes: 21. 7bris 1814. Lsina Sententia c. fori Nobm atque appell: tribunalis die 28. 7bris Januarii 813 lata, quibus Ludovica de Lubomirskie Potocka et reliqui ... Stanislaopp 18.

i consenti a praetensa deoccupatione fundorum et sylvarum ductu ex parte haeredis bonorum Dubienko in mappa lit. conscripta, absolventur in statu activo bonorum Manasterzyska cum Att. tum Swoyhaw et Czeremchow intabulantur.
Dom 87. p. 101. n. haer. Instr: 118 p. 131. 152. 158.

11. N. 6051. praes: 4. Martii 829 N. 21880 praes: 29. Augusti 829 adnot: 2. Nbris 829.
Ex requisitionibus binis c. r. fori Nobilium Stanisl: sub die 29. Nbris 1828 Nro. 10378, tum sub die 11. Aug: 829 N. 5899 editis pertractatio haereditatis post olim Ludovicam de Lubomirskie Potocka in c. r. foro Nobilium Stanisl. assumpta, super bonis Manasterzyska cum Att. adnotatur; porro declaratio de adeunda haereditate post eandem Ludovicam Com: Potocka, per D. Ludovicam de Potockie Com: Dziedzszycka sub die 24. Maii 826 exhibita, praenotatur. Instr: 302. p. 305. 306. 307.

12. N. 2450. praes: 27. Januarii 832 intab: 26. Martii 832. In fundamento actus divisionis substantiae post olim Ludovicam de Princ. Lubomirskie Com: Potocka die 11. 8bris 830 peracti, tum decreti addictae post eandem Ludovicam Com: Potocka haereditatis die 30. 9bris 830 Nro. 8741 editi jam de praec: ingrossati, D. Stanislaus Potocki pro proprietario bonorum Swoyhaw et Czeremchow in Circulo Brzezanensi situorum ad nomen defunctae hic supra D. 10. p. 246 n. 10 haer intabulatorum, in statu activo horum bonorum intabulatur. Instr: 219 p. 330.

13. N. tab: 1815 jud. 2334. praes: 24. Januarii 833 praes: 25. April. adnot: 27. April. 833.
Conformiter mandato c. r. fori Nobilium Leop: dd. 11. Aprilis 833 emanato, circa bona Swoyhaw et Czeremchow olim Stanislai Com: Potocki propria adnotatur: haereditatem post eundem pertractari. In Actis.

14. N. tab: 2847. jud. 18513 praes: 28 Junii 833 intab: eodem. In fundamento decreti addictae post Stanislaum Com. Potocki per c. r. forum Nobilium Leopol. haereditatis die 24. Junii 833 extraditi, D. Leo Com: Potocki, Josepha Stanislaa Ludovica 2 n. Potocka proles olim Stanislai Com: Potocki pro proprietariis bonorum Swoyhaw et Czeremchow in Circulo Brzezanensi situorum, ad olim Stanislaum Com: Potocki spectantium, intabulantur. — Instr: 342. p. 70.

15. N. 18985 praes: 26. Junii 833 intab: 20. Julii 833. In fundamento contractus e. v. cum D. Leone Comite Potocki et D. Ludovica Com: Potocka Leopoli die 26 Junii 833 conclusi, e puncto 1o ejusdem D. Jacobus et Lucia Forosiewicz Cjes, pro proprietariis medietatis bonorum Swoyhaw et Czeremchow in Circulo Brzezanensi situorum et supra n. 14 haer in rem Leonis Com: Potocki qua haeredis defuncti Stanislai Com: Potocki devolutae, intabulantur. Jam autem ex eodem puncto primo praefati Contractus e. v. in fundamento decreti judicii pacis districtus Varsaviensis die 17. Aprilis 833 editi veniam aetatis D. Ludovicae Com: Potocka tribuentis, emptores D. Jacobus et Lucia Cjes Forosiewicz pro proprietariis alterius medietatis bonorum Swoyhaw et Czeremchow vendentem Ludovicam Com: Potocka, respicientis, us, que ad producendam approbationem judicialem hujusce contractus, aut docendam facultatem bona immobilia vendendi, eidem Ludovicae Com: Potocka competentem, praenotantur. Instr: 338. p. 397. 409.

16. N. 35618 praes: 6. Nbris 833. intab: 3. Januarii 834. In fundamento decreti Tribunalis Civilis 1ae Instantiae Palatinatus Mazovii dd. 16. 8bris 833 editi tum Contractus e. v. dd. 26. Junii 833 initi, hic supra n. 15 haer expositi, D. Jacobus et Lucia Cjes Forosiewicz pro proprietariis

alterius mediatatis proinde integralium bonorum Swoyczkow et Czeremchów in pretio 10700 fl holl. emptorum intabulantur, respective praenotatio medio resolutionis ddto 1. Julii 833 ut supra n 15 hae concessa et effectuata in intabulationem convertitur. Instr: 338 p. 397. Instr: 351 p. 145.

134

Dom 229. p. 270 n. haer

17. N. 4826 pod 16. Lutego 849 intab: 17 Lutego 849. Na mocy Kontraktu kupna i sprzedaży między Jakubem i Lucyą małż: Jorosiewiczami, Ludwiką Emilem Jorosiewiczem dnia 28 Stycznia 848 zawartego, Emil Jorosiewicz za właściciela wsi Czeremchowa w cenie 30000 Ztr. m K kupionej intabuluje się. Instr: 721. p. 180.

18. N. 4433 eing. 5. Febr. 856 colloz. 26 April 856. Der Zuschrift der Lemberger Grundentlastungs-Minist. Comm. vom 30. Jänner 856 Z 137 gemäß, wird im Grunde Entschl.: Ausspruchs der k. k. Grundentl.: Bez.: Comm. in Brzezan N. 5 ddo 15. 8bris 855 Z 590 ersichtlich gemacht, daß aus der Aufhebung der unterthänigen Leistungen ein Entsch.: Capital für die Güter Czeremchowo von 4858 fr 45 kr. CM im Eigenthumsstande dieser Güter ausgemittelt worden ist. In Aktum

19. N. 3314 eing. 26. Jänner 856 colloz: 26. May 856. Im Grunde des k. Patentes vom 8. 9bris 853 wird die Benennung der Bezugsberechtigten eigentlich des an die Stelle derselben trettenden Urb: Entsch: Capitals vom Grund und Boden dieser Güter Swoyczkow und Czeremchow in deren Aktivstande angemerkt. In Aktum

20. N. 24860 eing. 28. Juny 856 intab. 8. 8bris 856. Im Grunde des mit H. Emil Jorosiewicz am 27. Juny 856 geschlossenen Kauf und Verkaufskontraktes, wird die F. Ludwika Sierzputowa olim geb. Gräfin Brunicka als Eigenthümerin des um 70000 fl CM erkauften Gutes Czeremchowo D. 10 p. 246 mit Ausnahme des Rechtes zur Entschädigung für die aufgehobenen Urbarialleistungen, und deren Renten für die Vergangenheit als auch für die Zukunft im Aktivstande dieses Gutes, zugleich das Recht der Eigenthümerin von Czeremchowo, den Eigenthümern von Swoyczkowo die Errichtung von Schankhäusern, so wie das Ausschänken geistiger Getränke auf den von Podhayce nach Monasterzyska führenden Reichsstrasse, so wie an der Gränze der zu Swoyczkowo gehörenden an die Gründe von Czeremchowo anstossenden Grundstücke zu untersagen, in Bezug auf die im Lastenstande der Güter Swoyczkowo Dom 229. p. 248. n. 5 hon erwirkte Intabulirung dieses Rechtes, intabulirt. — Instr: 879. p. 249

21. N. 35296 eing. 14. 7bris 856 colloz: 23. 8bris 856. Dem Erledigungsschreiben des Stanislauer Kreisgerichts vom 6. August 856 Z 3466 gemäß, wird das für die aufgehobenen Urbarialleistungen der Güter Swoyczkow u. Czeremchowo ausgemittelte, dem H. Emil Jorosiewicz rechtskräftig zugewiesene Entschädigungskapital, v. 16726 fl 15 kr und 4858 fl 45 kr CM von denselben

Gütern abgeschrieben. In Betreff

Lastenstand.

Dom 10. pag. 245 n on

1. sad 40. extabulirt.

Dom 229. p. 276. n on

41. N° 32800 praes: 10. 9bris 842 intab: 24. 9bris 842. In fundamento chyrographi dto 28. 7bris 842 per D. Jacobum et Luciam Serafiewicz tres exarati, pro hypotheca S^ae 22500 f m.c. respective in vigesimariis austr. argenteis cum usuris per 4/% a 1. Januarii 843 currentibus, tum sequentes obligationes et solutiones usuras per 4/% a praefata S^a 22500 f m.c. in eadem specie monetae semestraliter anticipative solvendi, et usuras pro 1° semestri statim circa levationem literarum creditorearum in quota 450 f m.c. praestandi, tum die 1. Julii 843 et ultro quovis anno semestraliter anticipative semper die 1. Januarii et 1. Julii quotam 362 f 30 x M.C. in c.r. vigesimariis argenteis austriacis titulo capitalis ac usurarum ad ipsam Instituti creditorei tam diu praestandi, donec capitale cum usuris ex integro solutum non fuerit, atque consentiendi, ut fractiones crucigerorum circa liquidationem usurarum ac solutionem capitalis occurentes in rem Instituti creditorei cadant et e quovis semestri anticipative incipiendo a die 1. Januarii 843 continuo usque ad pacificationem integri debiti quotam 28 f 7 1/2 x in eadem ipsa specie monetae titulo expensarum administrationis praestandi, tandem ius hypotheca quotae 675 f M.C. quae titulo indemnitatis eadem ipso chyrographo ad e stipulatae determinata est, in statu passivo bonorum Swiatkow et Czeremchow pro re instituti creditorei Statuum Galiciensium intabulantur.

Instr: 545. p. 96.

Dom 229. p. 276 n 1 ext

N° 5019 einger. 4. Febr. 857 extab. 7. März 857. Im Grunde der durch die gal. ständ. Creditanstalt am 31. 8ber 856 Z. 3190 ausgestellten Löschungsquittung wird die auf den Gütern Swiatkow und ... auf den Gütern Czeremchow Dom 229. p. 276 n 41 on zu Gunsten der gal. ständ. Creditanstalt intabulirten Darlehensschuld pr 22500 f CM der Capitalsschuldbetrag pr 16200 f CM sammt Zinsen und N. G. und der abgesondert zur Sicherstellung der Erhaltung der bezüglich des Darlehens pr 22500 f CM übernommenen Verbindlichkeiten im Gesammtbetrage pr 675 f CM sohin der Rückstand pr 486 f CM aus dem Lastenstande der Güter Czeremchow extabulirt. Instr: 894. p. 119

Dom 229. p. 276. n on

42. N° 31224 praes: 30. 7bris 846 intab: 1. 8bris 846. In fundamento chyrographi per Jacobum et Luciam Krzeczunowicz conj. Serafiewicz die

135

30. Junii 846 exarati, per hypothecam f. 5000 f. m. respective in vigesimariis argenteis austr: ex cassa parsimoniali Galiciensi mutuo acceptae, cum usuris in eadem specie monetae per 5% semestraliter anticipative solvendis et a die 14. Augusti 846 currentibus una cum acceptatione per D. Jacobum et Luciam Ozgo Jarosiewicz sequentibus obligationibus et scilicet: 1. Quod iidem Ozgo Jarosiewicz solidarie se obligaverint usuras per 5% pro primo semestri in quota 125 f. m. respective in vigesimariis argenteis austriacis anticipative idque circa levationem capitalis solvere, tum in futurum se ac succedaneos proprietarios hypothecae obligaverint, quovis anno semestraliter anticipative id est 14 Febr et 14. Augusti titulo capitalis ac usurarum per 6/100 seu quotam 150 f. in eadem specie monetae ad cassam parsimonialem Galiciensem eousque praestare, quousque toti modo capitale ac usurae ex integro non pacificaverint. 2. Quod dicti debitores se solidarie ac succedaneos proprietarios hypothecae obligaverint pro casu morae in solutione cujuscumque ratae residuum capitale cum restantibus usuris absque omni praecedente avisatione restituere, et pro eodem casu, non solum jurisdictioni c. r. fori Urbium Leopoli ac paratae executioni in mox dicto hypotheca pro definito se subjecerint, sed etiam se obligaverint, omnes expensas ferrendi, ac omnes damnum inde enatum praestandi, denique 3. quod se solidarie ac succedaneos proprietarios hypothecae obligaverint, integrum capitale aut partem ejus erga praecedentem semestralem avisationem restituendi, in statu passivo bonorum Szczyglów et Czeremcho pro re cassae parsimonialis Galiciensis intabulatur. Inst: 636. p. 345.

Dom 229. p. 246 n. 6 ext.

N: 10514 einger 22. May 857 erled. 20. July 857. In Grunde Erklärung der gal: Sparkasse Direktion dd 15 May 857 Z 814 wird bei der auf den Gütern Szczyglów Dom 229 p. 247 n 84 on und auf den Gütern Czeremcho Dom 229. p. 276 n 42. on hypothezirten Darlehnssumme 5000 f cm, die Theilbetrag pr 1250 f cm, aus dem Lastenstande der Güter Szczyglów, und der Theilbetrag pr 3750 f cm aus dem Lastenstande der Güter Czeremcho Sumant extabulirt, daß über den Gütern Szczyglów die S[ume] 3750 f cm sammt Zinsen, und künftigen Nebengebühren und über den Gütern Czeremcho die S[ume] pr 1250 f cm sammt Zinsen und künftigen Nebengebühren hinfüro intabulirt zu bleiben haben. Inst: 904 p. 56.

Dom 229. pag 247 n 7 extab.

N: 38184 einge. 11. Juni 857 erled: 29. 8ber 857. In Grunde der bei der gal: Sparkasse am 2. July 856 Z 8339 und 3. Juni 857 Z 1133 eingegangenen Erklärungen, dann der Bestellung der selben Sparkasse vom 8. August 857 werden, daß die Dom 229. p. 276 n 42 on auf den Gütern Czeremcho zu Gunsten der gal: Sparkasse in der ursprünglichen

Extab: der Theilbetrag 3750 f cm. s. N. 9. Dom 229 p. 246 n. 6 ext. und der Betrag pr 1257 f. 22 kr. sammt Zinsen Dom 227. p. 247 n 7 ext.

5000 f cm

Summe 5000 fl. C.M. unter'm 7ten Dom 229. p. 246 n. 6 erl. in Folge Vertheilung dieser Summe auf die Hypotheken der Güter Szweykowo und Czeremchowo in den reduzirten Beträgen a 1250 fl. C.M. p. N. Ö. haftenden Darlehensforderung die Beträge à 164 fr 26 kr. u. 164 fr 55 kr. zusammen 165 fr 21 kr C.M. sammt den entsprechenden Zinsen extabulirt.

Instr: 894. p. 284. 285. 286.

Dom 229. p. 276 n. on

43. N: 23549 einger. 19. Juny 856 intab. 17. 7ber 1856.

Aus dem zwischen Emil Sorosiewicz einer, und dem Ignaz Wartoresiewicz andererseits am 18 Juny 856 geschlossenen Kauf- und Verkaufsvertrage wird das Verbot der Ausübung der Propination in den Gütern Szweykowo und Czeremchowo im Absatze ad 3 getroffenen Übereinkommen, daß dem Eigenthümer von Szweykowo das Recht zustehe, in dem Dorfe Szweykowo, wie auch im Dorfe Czeremchowo geistige Getränke zu erzeugen, Schankhäuser zu errichten, und daselbst zu schänken, mit der Beschränkung jedoch, daß ihm auf der, von Codhayce nach Manasterzyska führenden Reichsstraße, wie auch den Gränzen der zu Szweykowo gehörenden an Czeremchowo anstoßenden Grundstücken Schankhäuser zu bauen, und zu schänken nicht erlaubt sey, und daß dem Eigenthümer von Czeremchowo nicht gestattet sey, bey der von Codhayce nach Manasterzyska führenden Reichsstraße zur rechten Seite geistige Getränke zu erzeugen, Schankhäuser zu bauen, und daselbst auszuschänken, im Lastenstande beider Güter intabulirt.

Instr: 879. p. 266.

44. und 45 gelöscht. folgen hinter der n. 46. on.

Dom 229. pag. 279 n. on

46. Nr: 37534 einger. 20. 7ber 856 intab. 7. 8ber 856.

Dem Zuschriftschreiben der Lemberger k. k. Grundentlastungs Landes Direction vom 22. 7ber 856 Z. 5911 gemäß, wird ein Grund Ablösungscapital,

ausspruches der k. k. Grundentlastungs-Bezirks-
commission in Brzozow N. 14 vom 26. Juny 856
das, dem Gutseigenthümer von Szwoykow
und Czeremchowo H. Emil Sorosiewicz zur Last
vermittelte Ablösungskapital von 3000 f. Cm.
für den, der lat. Pfarre in Manasterzyska
gebührenden Salzzehent, im Lastenstande
der Güter Szwoykow und Czeremchowo zu
Gunsten des k. k. Grundentlastungsfondes
intabulirt.

In Akten.

3000 f Cm

Dom. 229. p. 276. n. on.

44. N. 24860 vom 28. Juny 856. intab. 8. 8ber 856.

Auf Grund des mit der Fr. Ludwika Siemiginow-
ska geb. Freyinn Brunicka dann dem H. Emil
Sorosiewicz am 27. Juny 856 geschlossenen, und
vom H. Franz Sorosiewicz mitunterzeichneten
Kauf und Verkaufscontrakts, wird die Ver-
bindlichkeit der Fr. Ludwika Siemiginowska
zur Zahlung desjenigen Theilbetrags der
gegenwärtig auf den Gütern Szwoykow
und Czeremchowo zu Gunsten der galiz.
ständ. Creditanstalt, und der gal. Spar-
kassa in der Gesammtsumme von 23094 f. 31 x Con-
ventionsmünze haftenden Darlehensschuld,
welcher in Folge, der zu bewirkenden Ver-
theilung der befragten Creditanstalts- und
Sparkassaforderung auf Czeremchowo aus-
geschieden und extabulirt seyn wird, dann
zur Zahlung der Conventionalstrafe pr.
2000 f Cm und der 5% Zinsen vom Auszahlungs-
reste pr 23094 f Cm 31 x und rückständig vom dem
auf Czeremchowo auszuscheidenden Theilbe-
trage zu Gunsten des Franz Sorosiewicz
im Lastenstande des Guts Czeremchowo intabulirt.

Instr. 879 p. 249.
" 894 p. 14.

Ver- extabulirt laut Post n. 45 on

Dom. 227. p. 277.

45. N. 3124 einger. 30. Juny 856 intab. 8. Oktober 856.

Kraft Urkunde der von den H. Emil u. Franz Jarosiewicz am 28. Juni 856 ausgestellten Hypothekar-Vorrechts-ablösungsurkunde, wird die Hypothekarpriorität von der übernommenen und hier oben n. 44 on intabulirten Verbindlichkeiten der Ludwika Siemiginowska zur Zahlung des Kaufschillingsrestes, der Zinsen, des Conventional-

so wie der später Summe hiefür ... [illegible] ... über das Gut Ozeremchow u. 27 Juni 856

strafes ... für ein auf die Hypothek des Gutes Ozeremchow aufzunehmendes Darlehen bis zum Betrage von 24000 fl CM für 6% Zinsen, dann für sonstige Nebengebühren und statutenmäßige Verbindlichkeiten, zu Gunsten der Hypothekar-Creditabtheilung der priv. öst. Nationalbank oder einer andern Creditanstalt im Lastenstande des Gutes Ozeremchow mit Bezug auf die obigen 44 on mit der Bedingung intabulirt, daß eine unge... Leistung der Darlehens-

zu Gunsten der H. Franz Jarosiewicz u. seiner Rechtsnachfolger

summe zur Befriedigung des rückstehenden Kaufschillingsrestcapitals hier oben n. 44 on ausgezahlt werde. Instr. 879. p. 272.

Lemberg den fünfzehnten December des ein tausend acht hundert sieben und fünfzigsten Jahres.

[Margin: ... u. 27 Juni 856 ... Vormerkung ... auf das Gut Ozeremchow ...]

... von ...

k. galiz. Landtafel Registranten

1729

Extrakt ... Collationirt ... Warteresiewicz 8.

21. Jänner 1858.

Hochlöbliches Gericht!

A.

Mittelst des am 27. Juni 1856. geschlossenen Kauf und Verkaufsvertrages A. haben die Hr. Franz und Emil Torosiewicz das im Rzeszower Kreise gelegene Gut Czeremchow der Fr. Ludwika Lisiginowska gebornen freiin v. Brunicka um den Kaufschilling von 70000 fl. KM. verkauft, auf dessen Rechnung die Fr. Käuferinn den Theilbetrag von 46905 f. 29 x. KM. bei Unterzeichnung des Vertrages zugezählt hat, die Restsumme aber pr. 23.094 fl. 31 Xr. KM schuldig verblieb.

Dieser Restkaufschilling gleich der Summe der auf den Gütern Swiętkow und Czeremchow einer Simultan Hypothek genießenden Darlehensforderungen der galizisch ständischen Kreditanstalt und der galizischen Sparkasse, es wurde demnach im Absatze ad 4. des Kaufvertrages A. verabredet, daß von jenem Restkaufschillinge ein solcher Theil Betrag der besagten Darlehenssummen in Abschlag kommen soll, welcher nach bewirkter Vertheilung dieser beiden Darlehen auf die einzeln Hypothek der Güter Swiętkow und Czeremchow, bei der Hypothek des Gutes Czeremchow verbleiben wird, welcher Betrag sonach der Fr. Käuferinn als eine

Hypothekarschuld zur Abtragung
zugewiesen war – den aber nach
Abschlag dieser Hypothekarschuld
verbleibenden Rest des Kaufschil-
lings verpflichten sich die Frn. Käu-
ferinen dem Hr. Verkäufer am
15. Dezember 1857. um so sicherer
zu zahlen, als sonst im Falle der
Nichtzuhaltung des Termines sie
die Verbindlichkeit der Zahlung
einer Konventionalstrafe von 2000 fl.
Km. zu ~~zahlen die Verbindlichkeit~~
übernehmen und sich für den Fall
eines Prozesses dem summarischen
Verfahren unterziehen. Was aber
die Interessen von dem besagten
Restkaufschillinge anbelangt, so ver-
pflichten sich die Frn. Käuferinen im Ab-
satze ad 5. die 5% Interessen vom
25. Dezember 1856. an gerechnet
am Zahlungstage des Kapitals d. i.
am 15. Dezember 1857. dem Hr. Ver-
käufer gleichfalls zu zahlen nach Ab-
schlag jedoch der Zinsen von jenen
Theilbeträgen der zu Gunsten der
galizisch ständischen Kreditanstalt und
der Sparkasse haftenden Darlehens
summen, welche nach bewirkter Vertheilung
derselben bei der Hypothek des Gutes
Czeremchow verbleiben würden. –

B.

Zeuge nun des unter B. anruhenden
~~Tabu~~ landtäflichen Auszuges des

Gutes Czeremchow war ursprünglich aus
einem Schuldscheine des Jakob und Lucia
Torosiewicz dto 28. Sept. 1842. die Darlehensbetrag von 22500 fl.
im Lastenstande der Güter Swejkow und
Czeremchow zu Gunsten der galizisch
ständischen Kredit Anstalt sub n. 41. on. intabulirt,
von welcher jedoch auf Grund der
Erklärung der besagten Kreditan-
stalt dto 31. Dez. 1856. der Kapitals-
theilbetrag von 16.200 fl. samt Neben-
verbindlichkeiten vom Lastenstande
des Gutes Czeremchow sub n. 1. ext.
gelöscht wurde – desgleichen war
sub n. 42. on. aus einem Schuldscheine dto
30. Sept. 1846. die Darlehenssumme per
5000 fl. KM. ~~zu Gunsten~~ mit der Ver-
bindlichkeit der Zahlung der ~~5%~~ Interes-
sen am 14. Februar und 14. August eines
jeden Jahres zu Gunsten der galizischen
Sparkasse intabulirt, von welcher jedoch
sub n. 6. und 7. ext. im Grunde der Er-
klärungen der gal. Sparkasse dto 15.
Mai 1857. und dto 2. Juli 1856. die Theil-
beträge von 3750 fl. und 165 f. 21 x.
zusammen von 3915 fl. 21 x. gelöscht
wurden; es ist demnach von dem Darle-
hen der gal. ständischen Kreditanstalt der
Theilbetrag von 6300 fl. Km. und von dem
der gal. Sparkasse der Theilbetrag von
1084 f. 39 x. bei der Hypothek des Gutes Cze-
remchow verblieben – welche beiden Beträge
und zwar der erstere mit den vom 1. Juli
1857. und der letztere mit den vom 14
August 1857. laufenden Interessen der Er-
käuferin zur Abtragung überwiesen worden
sind. –

k. k. Kreisgericht
in Złoczow

Klage
zum summarischen Verfahren

der Hl. Franz und Emil
Torosiewicz

wider

die Frau Ludwika Siemiginowska
geb. Freiin von Brunicka
in Torskie Czortkower Kreis
wohnhaft

wegen Zahlung des Restkauf-
schillings des Gutes Czeremchow
in der S. von 15709 f. 52 X.
samt Zinsen, der Zinsenbeträge
pr. 157 f. 30 X. 33 f. 45 X. und der
Konventionalstrafe von 2000 fl.
KM. –

2plo 3 Beil.

Nach Abschlag von diesen beiden Beträgen von dem Restkaufschillinge pr. 23094 fl. 31 Xr. verbleibt die Restsumme des Kaufschillings mit 15,709 fl. 52 X. KM. welche die Fr. Käuferinn den Verkäufern am 15. Dez. 1857. zu zahlen verpflichtet war und zwar mit 5% tigen vom 25. Dez. 1856. zu berechnenden Interessen außerdem ist dieselbe verpflichtet die 5% Zinsen von dem Restkaufschillinge pr. 23094 f. 31 X. namentlich von dem auf der Hypothek des verkauften Gutes belassenen Theilbetrage des Darlehens der gal. Kreditanstalt pr. 6300 fl. vom 25. Dez. 1856. bis 1. Juli 1857. berechnet mit 157 f. 30 X. und von dem belassenen Theilbetrage des Darlehens der gal. Sparkasse 1084 f. 39 X. vom 25. Dez. 1856. bis 14. August 1857. berechnet mit 33 f. 45 X. endlich wegen nicht Zuhaltung des Zahlungstermins die Konventionalstrafe pr. 2000 fl. KM. an die Hl. Verkäufer zu zahlen. –

Es belangen demnach Hl. Franz und Emil Torosiewicz die Fr. Ludwika Siemiginowska geb. Freiin Brunicka bei dem hochlöblichen Gerichte als Realinstanz, da der Restkaufschilling im Lastenstande des Gutes Czeremchow intabulirt ist nach §. 56. der Jurisdiktionsnorm und bitten zum summarischen Verfahren eine Tagsatzung in kurzer Frist zu bestimmen und nach Vernehmung beider Theile zu Recht zu erkennen, daß die Belangte verpflichtet sei, als Restkaufschilling des Gutes Czeremchow die Summe von 15,709 f. 52 X. KM. mit 5% Interessen vom 25. Dez. 1856. bis zum Zahlungstage, berechnet dann an Zinsen von dem ursprünglichen Restkaufschillinge 23094 f. 31 X. die Beträge von 157 f. 30 X. und 33 f. 45 X. wie auch die Konventionalstrafe von 2000 fl. KM. an die Kläger binnen acht Tagen zu zahlen und die Gerichtskosten zu ersetzen.
Die Vollmacht für den Gefertigten sub C.

No 258.
F. D.

An

Herren Emil und Franz v. Torosiewicz!

zu Handen des Letzteren

Hier
Englischen Hof.

Ueber das Einschreiten des Bevollmächtigten Advocaten Dr Wartarasiewicz womit derselbe um Durchführung der Compensirung des Entschädigungs Capitals in den Gütern Szweykow und Czeremchow und um Anweisung des Entschädigungs Capitalsrestes zu 1100 f. angesucht hat, wird Euer Wohlgeboren hiemit bedeutet, daß diese Compensirung noch anfangs vorigen Jahres durchgeführt und der in Rede stehende Capitalsrest mit hierortiger Anweisung vom 2t Maerz v. J. Z. 42. flüssig gemacht wurde.

Was übrigens die angesuchte Löschung der im Lastenstande der erwähnten Güter sicher gestellten Zehentsforderung anbelangt, so wolle dieselbe von Euer Wohlgeboren auf Grund der im Anschlusse mitfolgenden löschungsfähigen Bezugs- und Verzichts-Quittung in der Landtafel eingeleitet werden.

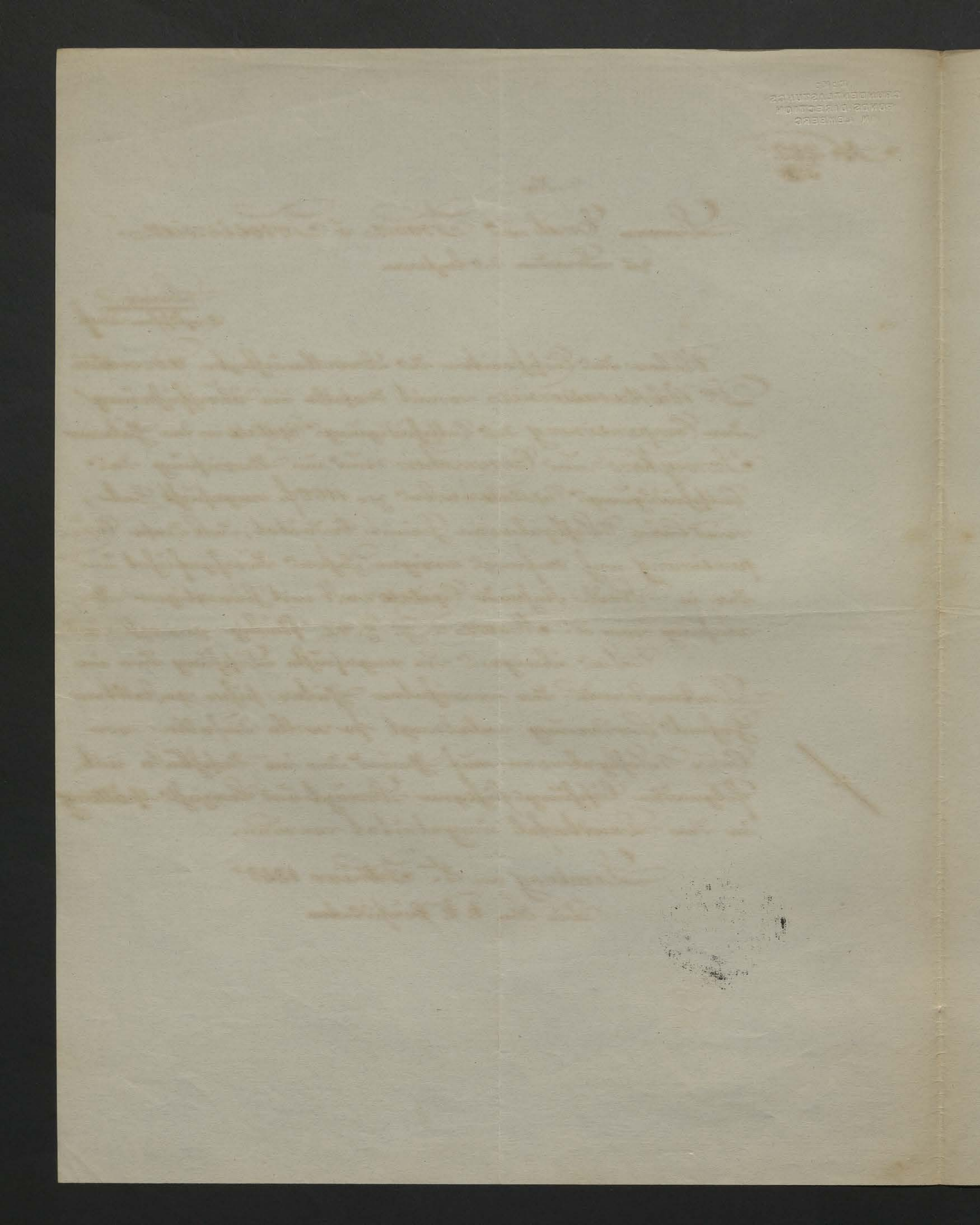
/.

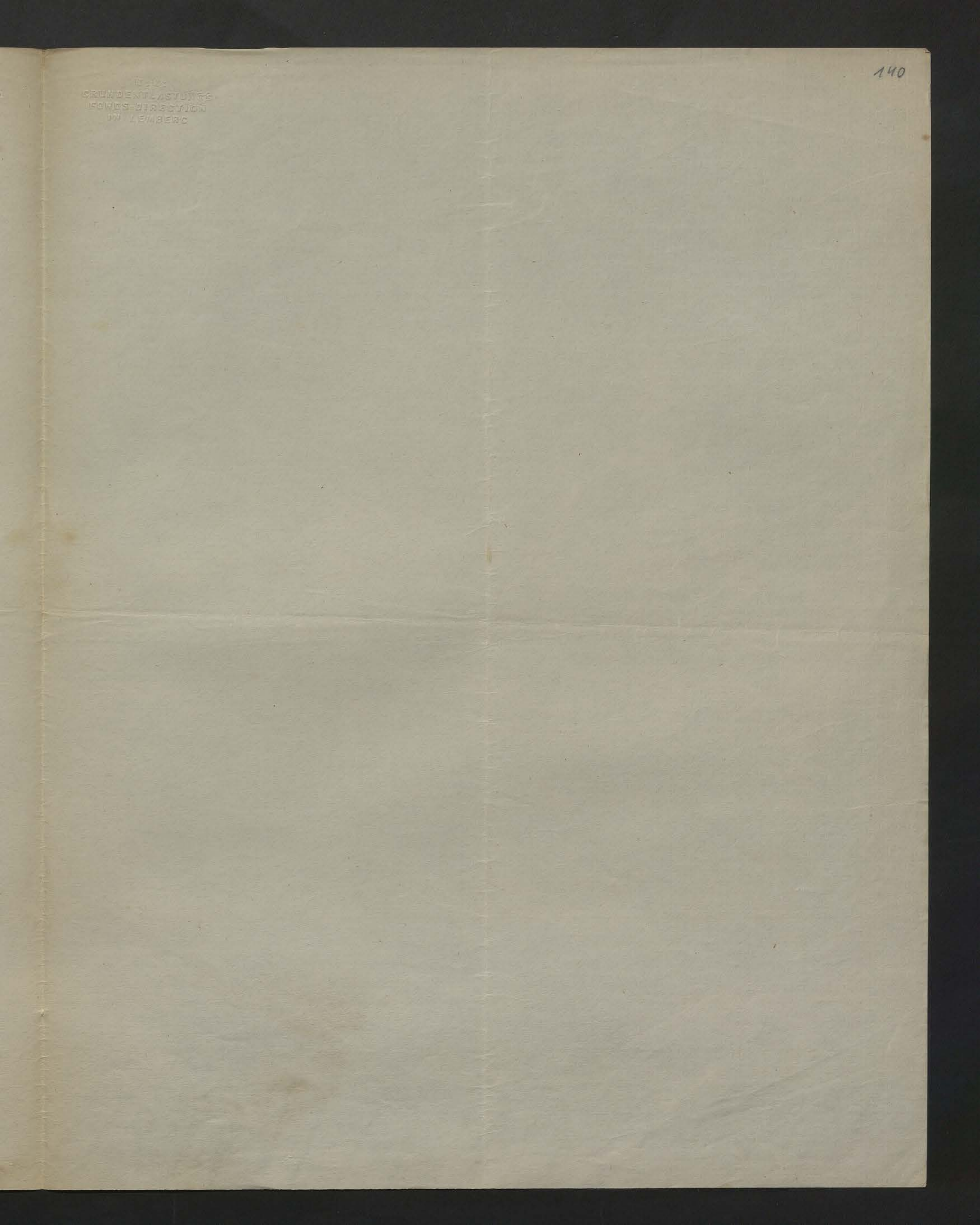
Lemberg am 8ten Februar 1858.

Für den k. k. Präsidenten

Mahl

Coll.




140
GRUNDENTLASTUNGS
FONDS DIRECTION
IN LEMBERG

dann 229 f. 250 kr. 5 7/8 xr.

Laut der Ablösungs Entscheidung der GE bez. Com. in Brzezan dto 26. Juni 1856. N. 14. ist das Ablösungs Kapital 200 f. für den dem r. k. Pfarr[?] in M. gebührenden Feldzehent — im Betreffe der Güter Swejkow[?] u. Cewanów[?] zu Gunsten des GEntlastungs fondes intabulirt.

ausgewiesen[?] f. 2[illegible] kr. 46 xr

bis f. 250 kr. 5 7/8 xr.

ad 253. F. D.

141

Löschungsfähige Haupt- und Verzichts-Quittung.

Da Franz und Emil Torosiewicz, Eigenthümer der Güter Szweykow ~~Besitzer der Realität sub Nr.~~ und Czeremchow, Brzezaner Kreises den ihnen in Folge des Entschädigungs-Ausspruches der k. k. Grundentlastungs-Bezirks-Commission in Brzezan ~~vom~~ zur Zahlung überwiesenen Entschädigungsbetrag von 3000 fl. — kr., d. i. Drei Tausend Gulden — kr. sammt Zinsen laut der Bestätigung des k. k. Steueramtes in Podhayce daselbst eingezahlt haben, so wird hiermit in die Löschung der zu Gunsten des Entlastungsfondes im Lastenstande der ~~vorbezeichneten Realität in dem~~ vorerwähnten Güter, in der Landtafel ~~Stadt- (Grund-) buche Tom. pag.~~ sichergestellten Forderung gewilliget.

~~Das Obereigenthum bezüglich dieser Realität ist somit erloschen, und der bisherige Nutzungs-Eigenthümer derselben vollständiger Eigenthümer.~~

Von der k. k. Grundentlastungs- ~~Ministerial-Commission und~~ Fonds-Direction.

Lemberg am 8ten Februar 1858.

Für den k. k. Präsidenten

Mahrer

Zu verbüchern. Beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichtes Lemberg vom 24. Februar 858.

Zambitky

M. Nr. 1697 ex 1856.

Cef.

A 5920/858.

Zu Grunde dieser in der k.k. galiz. Landtafel Instr. 904 pag. 157 eingetragenen Quittung, ist das Dom. 229 pag. 250. n. 57 on und pag. 279 n. 46 on intabulirte Grundentlastungs Kapital von 3000 f. CM sammt Zinsen – aus dem Lastenstande der Güter Dzwyżkow und Czeremchow laut Dom. 229 pag. 249 n. 8 ext. gelöscht. Lemberg am 22 März 858.

Anton von Chitary
k.k. galiz. Landtafel Registrator

p. Warterasiewicz

Instr. 904 pag. 157.

79/1118.

142

12 Feb 1858
5920

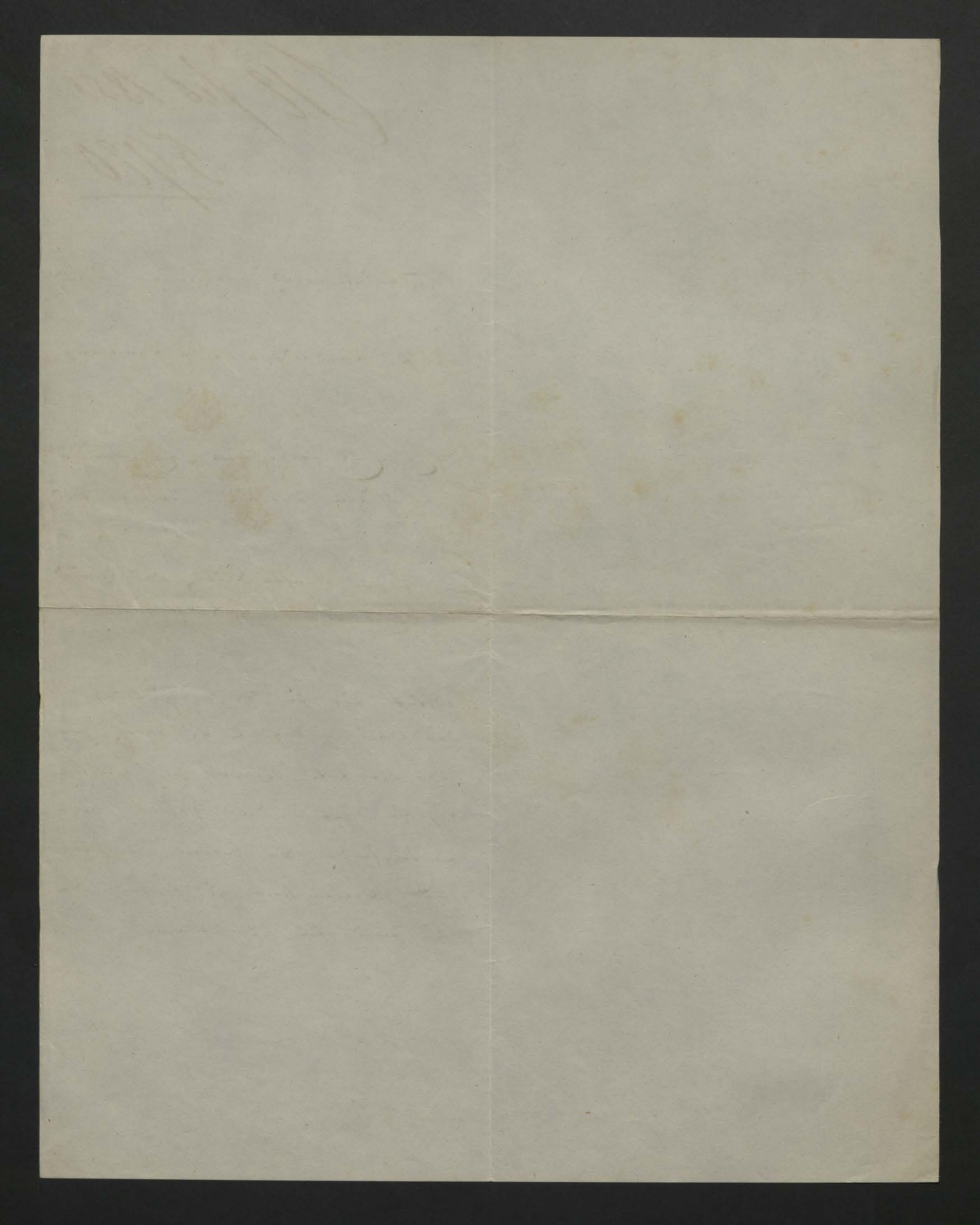
Tabulare des Brzezaner Kreises

k. k. Landesgericht in Lemberg

Hr. Emil Torosiewicz Eigenthümer der Güter Zastawce Brzezaner Kreises

gegen Verständigung des Grund-entlastungsfondes

bittet auf Grund der Quittung A. das Ablösungskapital pr. 3000 fl. für den dem lat. Pfarrer in Monasterzyska gebührenden Zehent – vom Lastenstande der Güter Szwejkow und Czeremchow zu löschen – der k. Landtafel aufzutragen. –



C 12 Feb 1858

5920

Tabulare des Brzezaner Kreis

k.k. Landesgericht in Lemberg

Hr. Emil Torosiewicz Eigenthümer der Güter Zastawce Brzezaner Kreis

gegen Verständigung des Grundentlastungsfondes

bittet auf Grund der Quittung ... das Ablösungskapital pr. 3000 fl. für den der l. Pfarre in Manasterzyska gebührenden Zehent vom Lastenstande der Güter Szwejkow und Czeremchow zu löschen der Landtafel aufzutragen —

p. Wartereciewicz

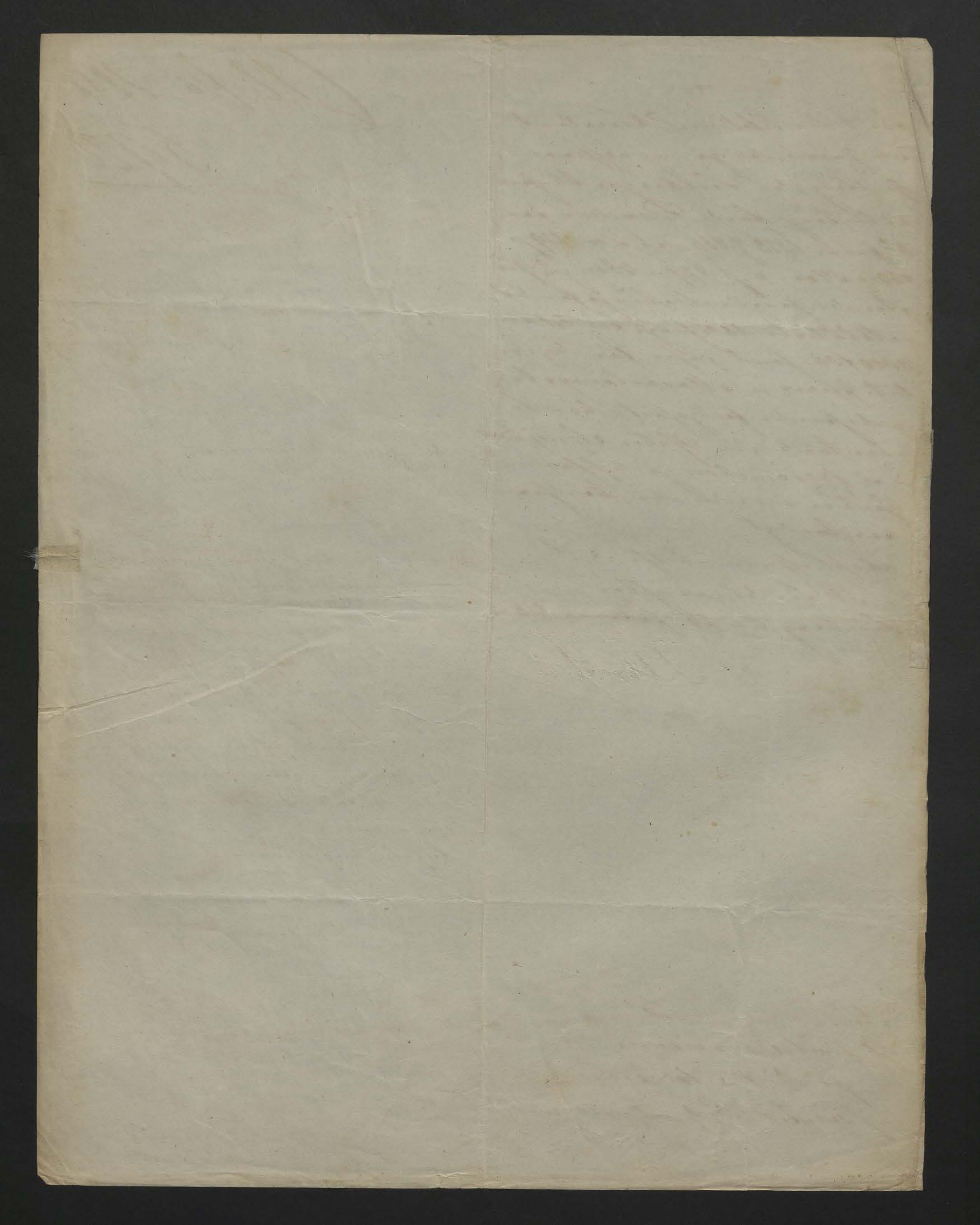
Der k. Landtafel wird verordnet, im Grunde der zu reproducirenden Quittung der Lemberger k.k. Grundentlastungsfonds-Direction vom 8. Febr. 1858 Z. 258 das Dom. 229 p. 150 n. 57 on. & p. 279 n. 46 on. zu Gunsten des Grundentlastungsfondes intabulirte Ablösungskapital von 3000 fl. CM. sammt Zinsen für den, der lat. Pfarre in Manasterzyska gebührenden Feldzehent vom Lastenstande der Güter Szwejkow und Czeremchow zu löschen. Hievon werden die Parteien verständigt.

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichtes
Lemberg am 24. Februar 858.

[Signature]

Dem
H. Emil Torosiewicz
pr. D. Wartereciewicz
... Adv. ... in Lemberg.

C.



144

Kwit

6 kr. C. M.

Na Trzydzieści Siedm ZłR 30 kr w monecie konwencyjnej zawierających w sobie 11 ZłR 11 kr jako 23 rzą ratę kapitału 1.250 ZłR — kr m. k. wypożyczonego, tudzież pięćprocentową prowizyę 26 " 19 " za czas od dnia 14 Lutego 1858 do dnia 14 Sierpnia 1858 od resztującego jeszcze kapitału 1.052 ZłR 27 kr zapadłą, a więc razem powyższe 37 " 30 " które galicyjska kasa oszczędności na dniu dzisiejszym odebrawszy zezwala, aby powyższa częściowa spłata kapitału, tudzież 5% prowizya w stanie biernym dóbr Czeremchów w Brzezańskim obwodzie na koszt dłużniczki extabulowaną i wymazaną została.

Za galicyjską kasę oszczędności

we Lwowie dnia 17 Lutego 1858

[signature]
Nadzyrektor

Jako świadek
Józef Wróblewski

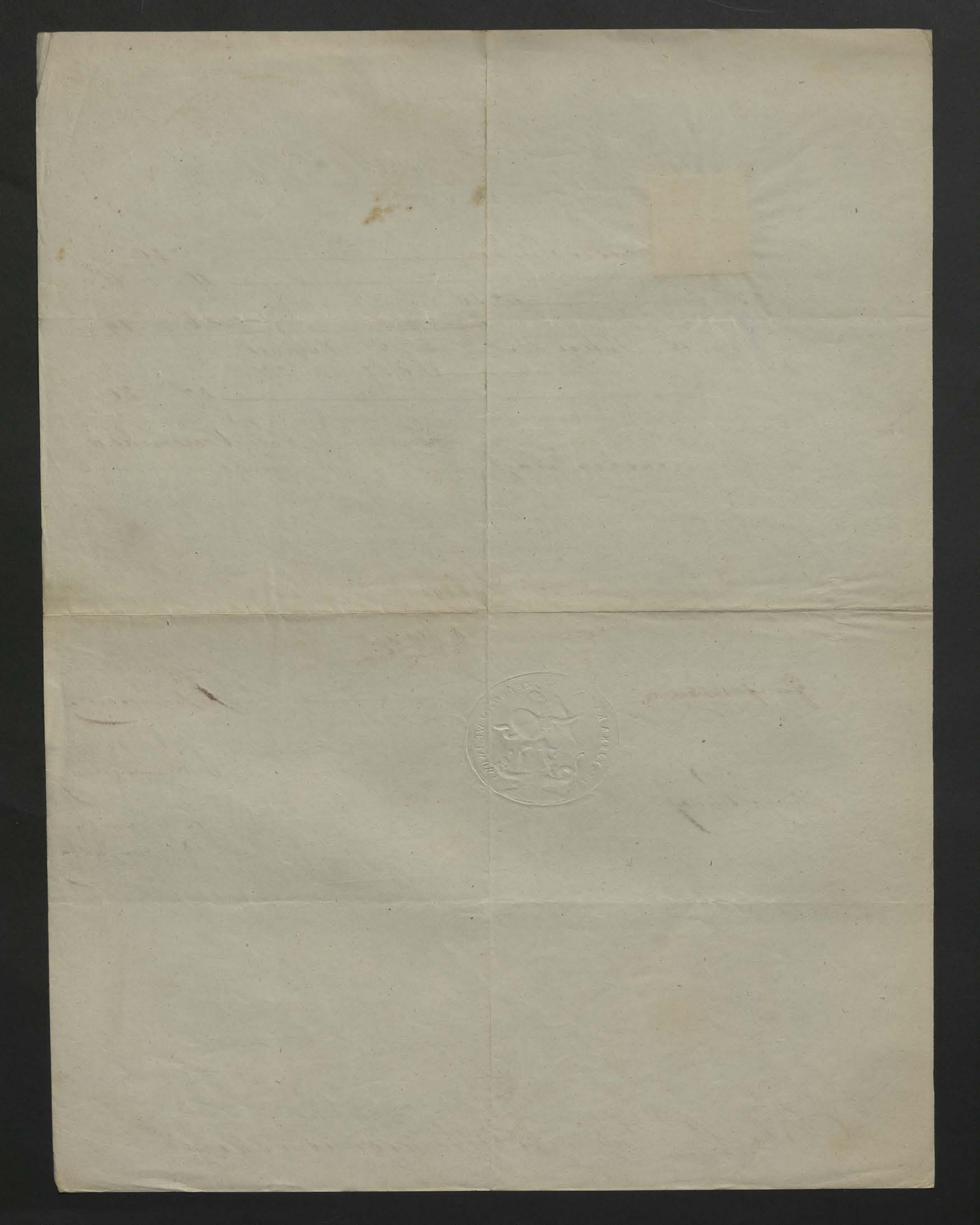
Jako świadek
Hilarion Steblecki

Kurator
[signature]

Dyrektor
[signature]

Za Kasyjera
[signature]

Dla W. Ludwiki Siemiginowskiej



145

Priv. österr.
National-Bank.

No 1212
H. B. I.

Ludoviga Siemiginowska

um Fristerstreckung zur Realisirung des auf das Gut Czeremchów zugesicherten Darlehens.

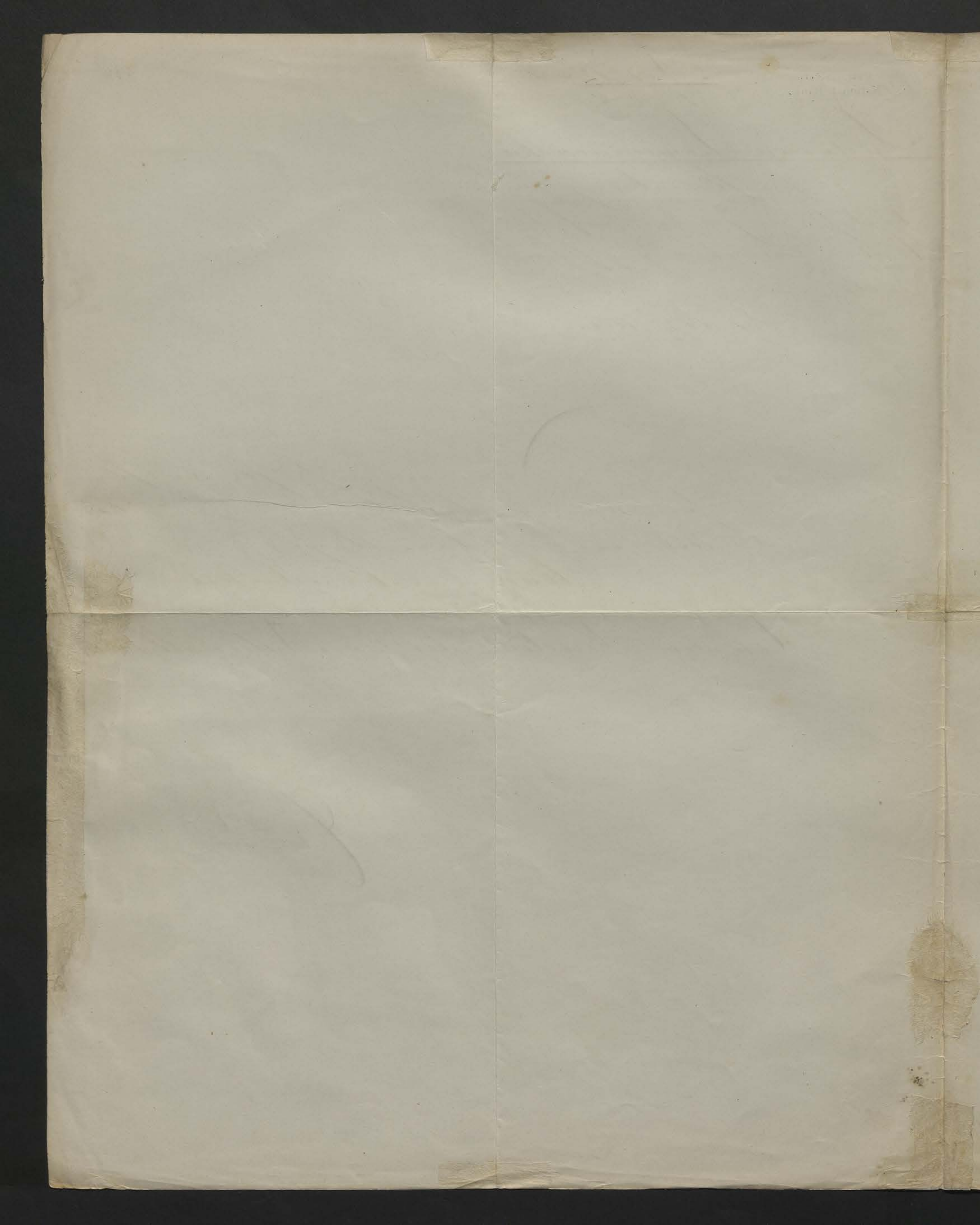
pres. 14/5 1858.

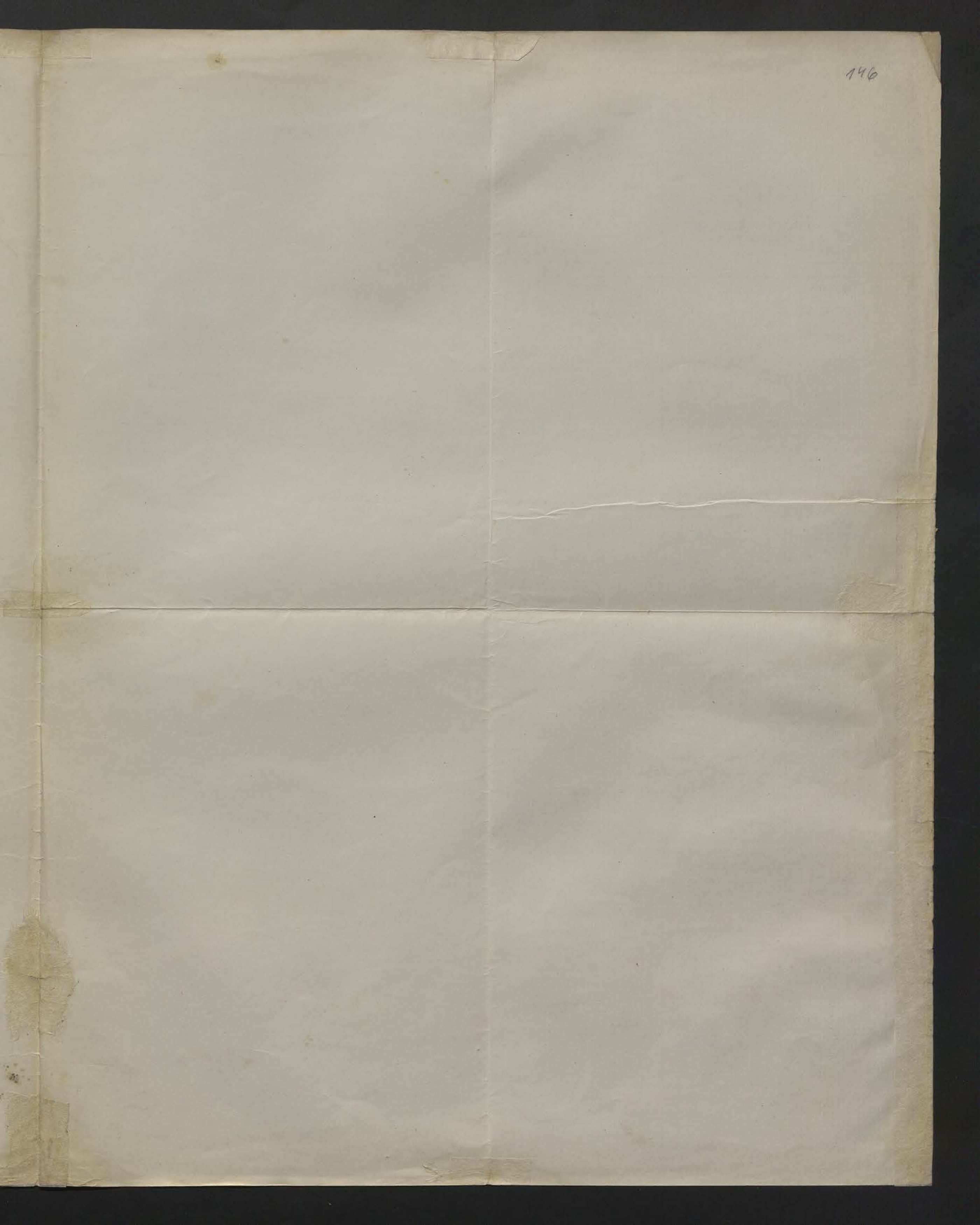
Die angesuchte Fristerstreckung bis Ende September 1858 wird bewilligt.

Wien den 17. Mai 1858.

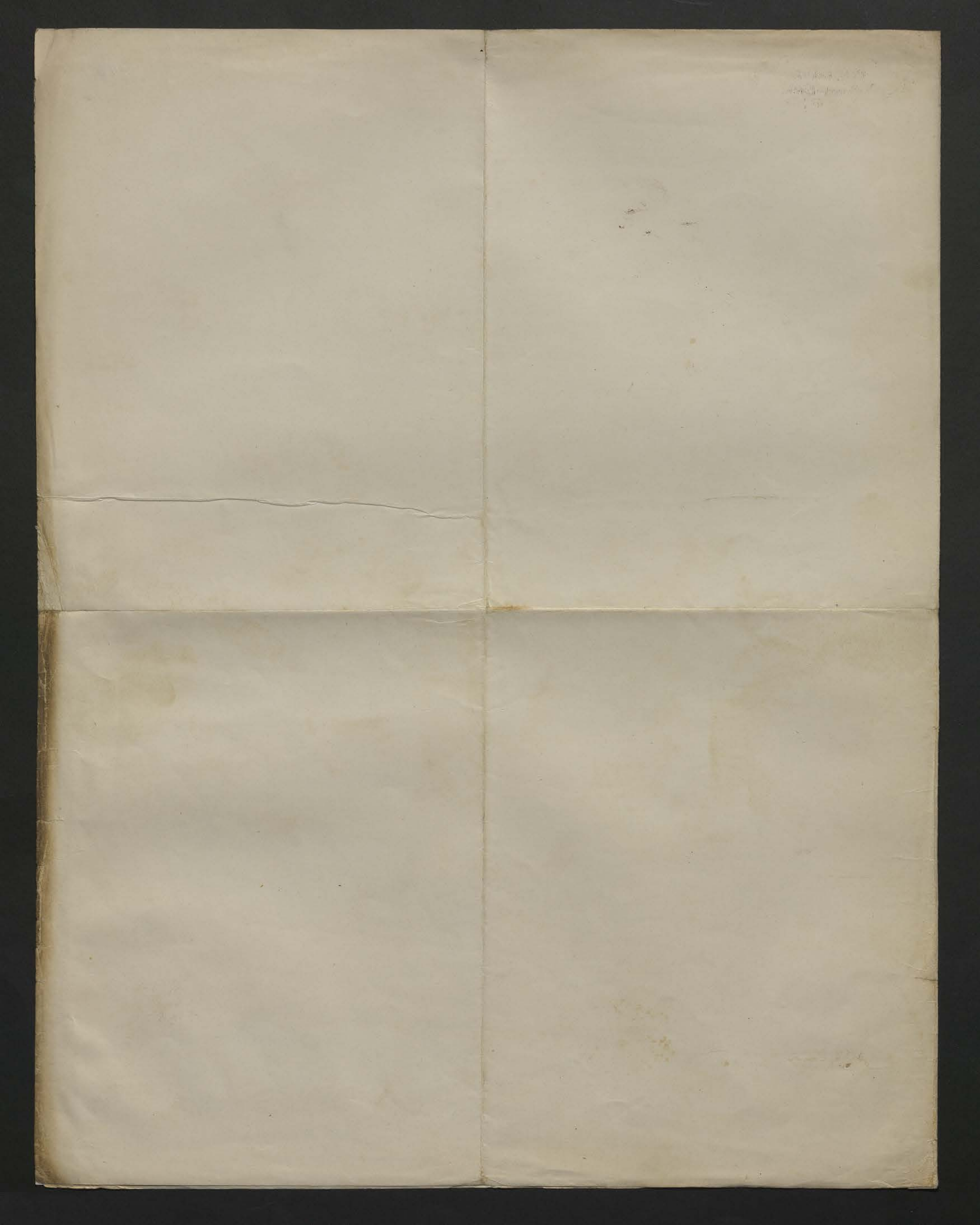
Von der Direction der p. ö. Nationalbank.

Franz
[illegible]





146



147

2880

Z. 2793 Eingel. 31 Mai 1858
Ludwika Sieniginowska Gutsbesitzerin in Terskie bittet bei dem Umstande als sie auf den 31 Mai 1858 zu erscheinen nicht im Stande ist um eine Fristverlängerung von 3 Monaten.

Z. 2880 Eingel. 4 Juni 1858
Tagsatzungsprotokoll in der Rechtssache des H. Franz und Emil Jerosiewicz wider Fr. Ludwika Sieniginowska wegen Zahlung des Restkaufschillings des Gutes Czeremchow in der Urd. von 13709 fl. 12 x C. M. beim k.k. Kreisgerichte am 31 Mai 1858 aufgenommen.

Bei dem Umstande als der Empfangschein der Fr. Belangten über die erfolgte Zustellung der delegirten Klage z. Z. 311/858 nicht vorliegt, so kann der eingeklagten Kontumaz in der Erstattung der Einrede nicht Statt gegeben werden, weshalb zur weiteren Verhandlung dieses Rechtsstreites und eigentlich der Erstattung der Einrede die Tagfahrt auf den 20 Juli 1858 um 9 Uhr Vormittags bestimmt wird, zu welcher beide Theile hiergerichts zu erscheinen haben.

Beschlossen im Rathe des k.k. Kreisgerichtes
Rzeszow am 16 Juni 1858

Strusz [illegible]

Für
~~Fr. Ludwika Sieniginowska~~ ~~Pr. Rzeszow~~
~~[illegible]~~

Emp

Die Urschriftenansicht der Klagbeilagen wird dahin erledigt, daß Belangte erklärte, dieselben leiden keine äußeren Mängel. Nachdem nach § 22 des Kreisschreibens vom 3ten Jänner 846 Z. 84531 die Tagsatzung nur dann erstreckt werden darf wenn der ursprünglichen zweckmäßigen Verhandlung ein unüberwindliches Hinderniß entgegensteht, H. Adv. Wesolowski als Vertretter der Geklagten nach §§ 44 und 46 der G.O. verpflichtet war gleich bei der Übernahme der Vertrettung von den Geklagten von denselben eine genaue Information abzuverlangen, so wird mit Rücksicht, daß der Kläger nur in eine achttägige Fristerstreckung einwilligen – und die Geklagten die Nothwendigkeit einer 30 tägigen Fristerstreckung nicht nachgewiesen haben zur summarischen Verhandlung dieser Rechtssache die Tagsatzung auf den 2. August 1858 10 Uhr V. M. erstreckt, weil in den letzten 10 Tagen des Monats Juli 1858 die Gerichtsferien eintretten – folglich eine kürzere Frist nicht bestimmt werden konnte.

Beschlossen im Rathe des kk Kreis Gerichtes

Tarnow 26 Juli 1858

25/7 858

Harbich

Strauß

Für

Franz und Emil Dorosiewicz

pr Dr. Watterosiewicz

hier

№ 739

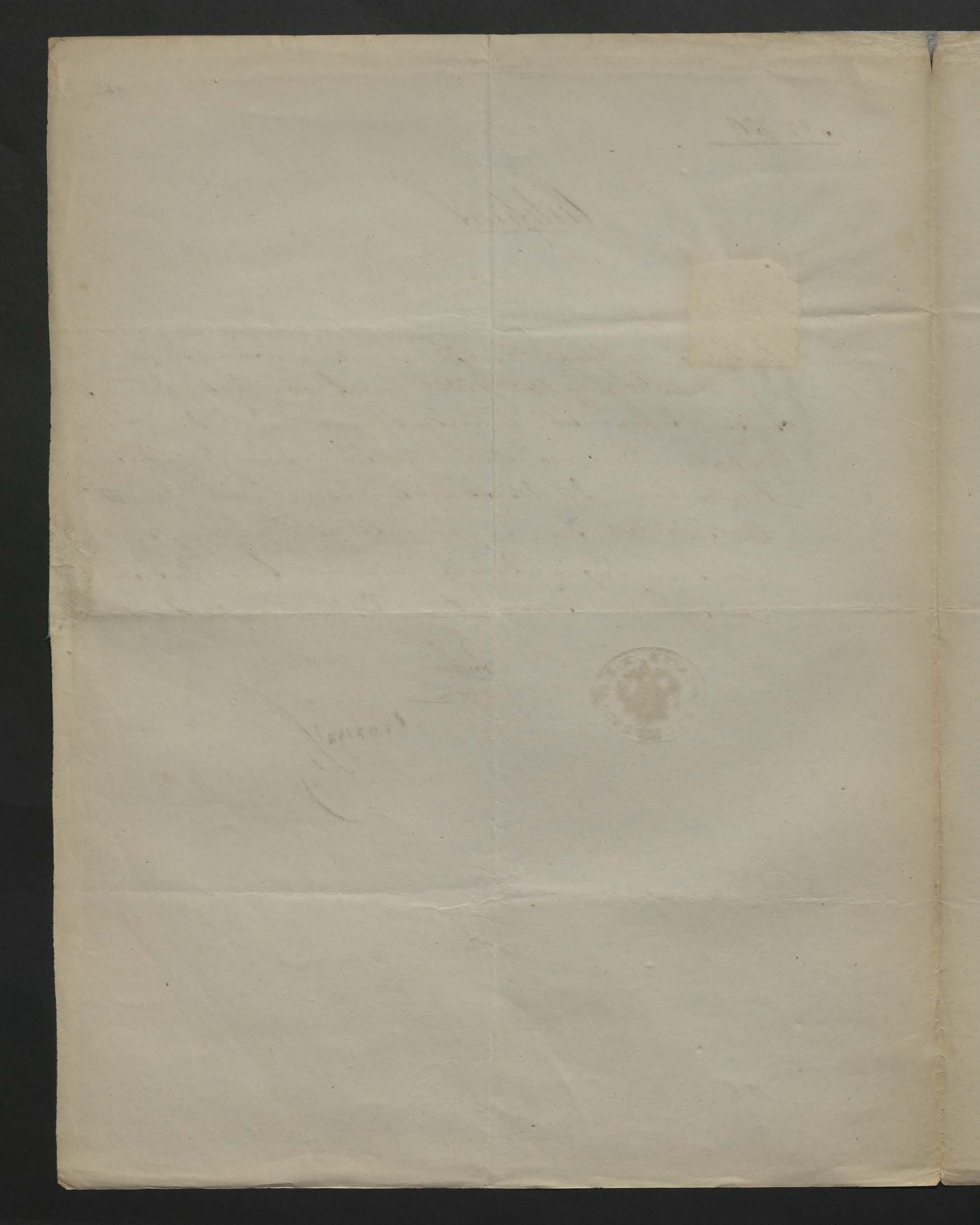
Certificat

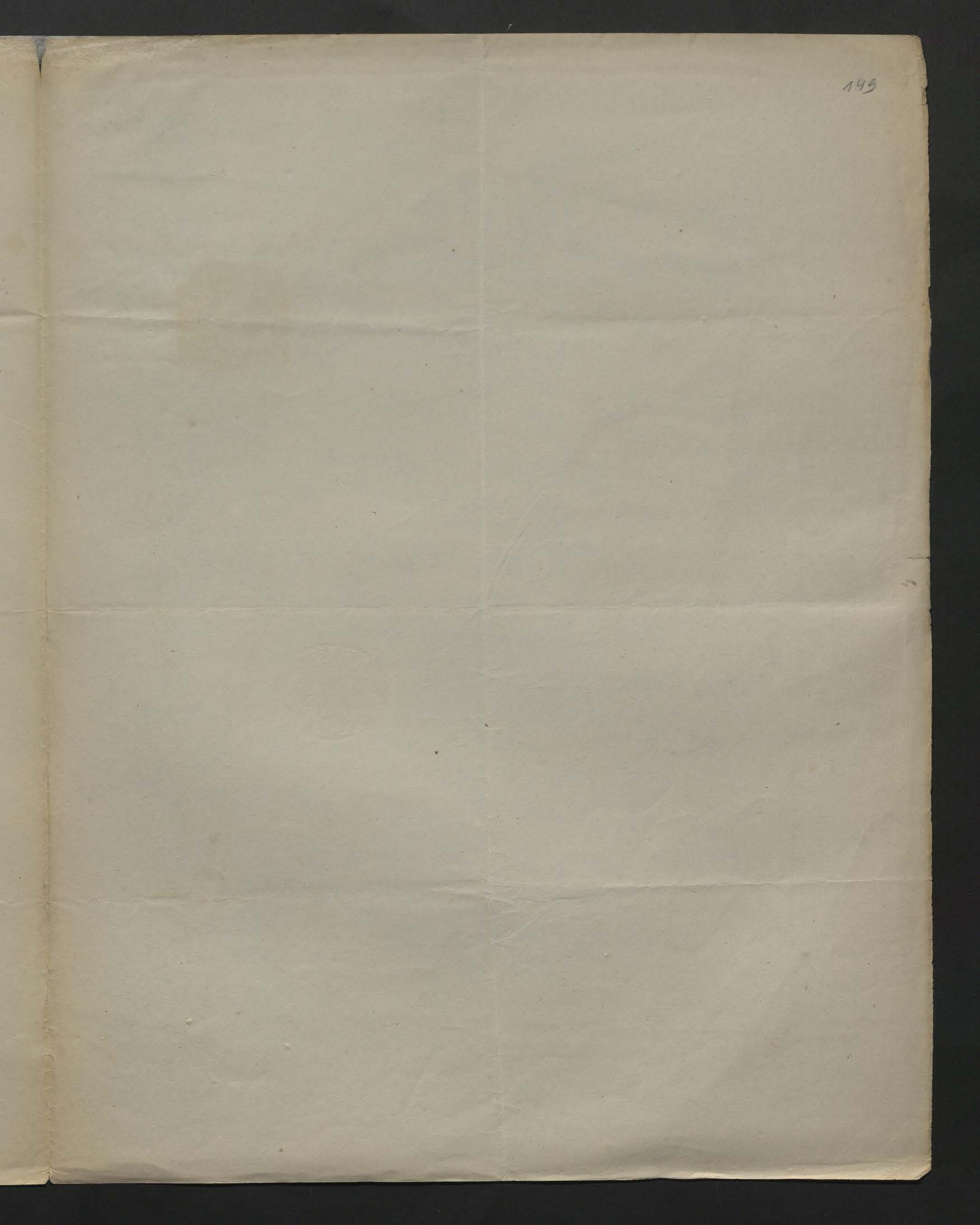
30 kr. C. M.

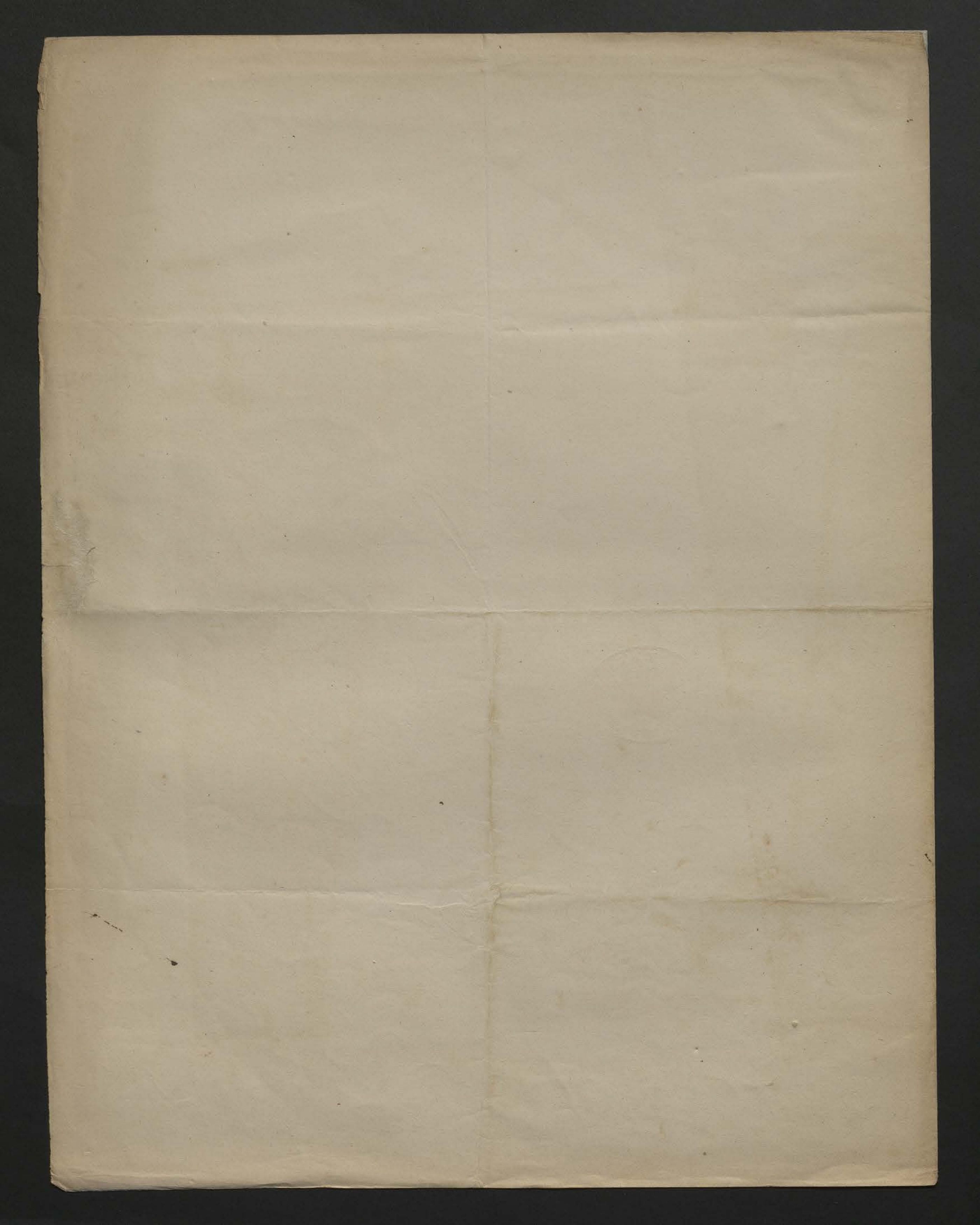
Mittelst welchem in Gemäßheit der bezirksämtlichen Weisung ddo 23ten Juli 1858 Z. 3302 hiemit von Seite des gefertigten Steueramtes bestättigt wird, daß die Frau Ludwika Siemiginowska Eigenthümerinn des Gutes Czeremchow die direkten Steuern bis Ende des IIten Quartals 1858 für das besagte Gut eingezahlt hat, somit an diesen Steuern hiernach keine Rückstände bestehen. Steueramt Podhayce am 23. Juli 1858

[illegible]

[illegible]





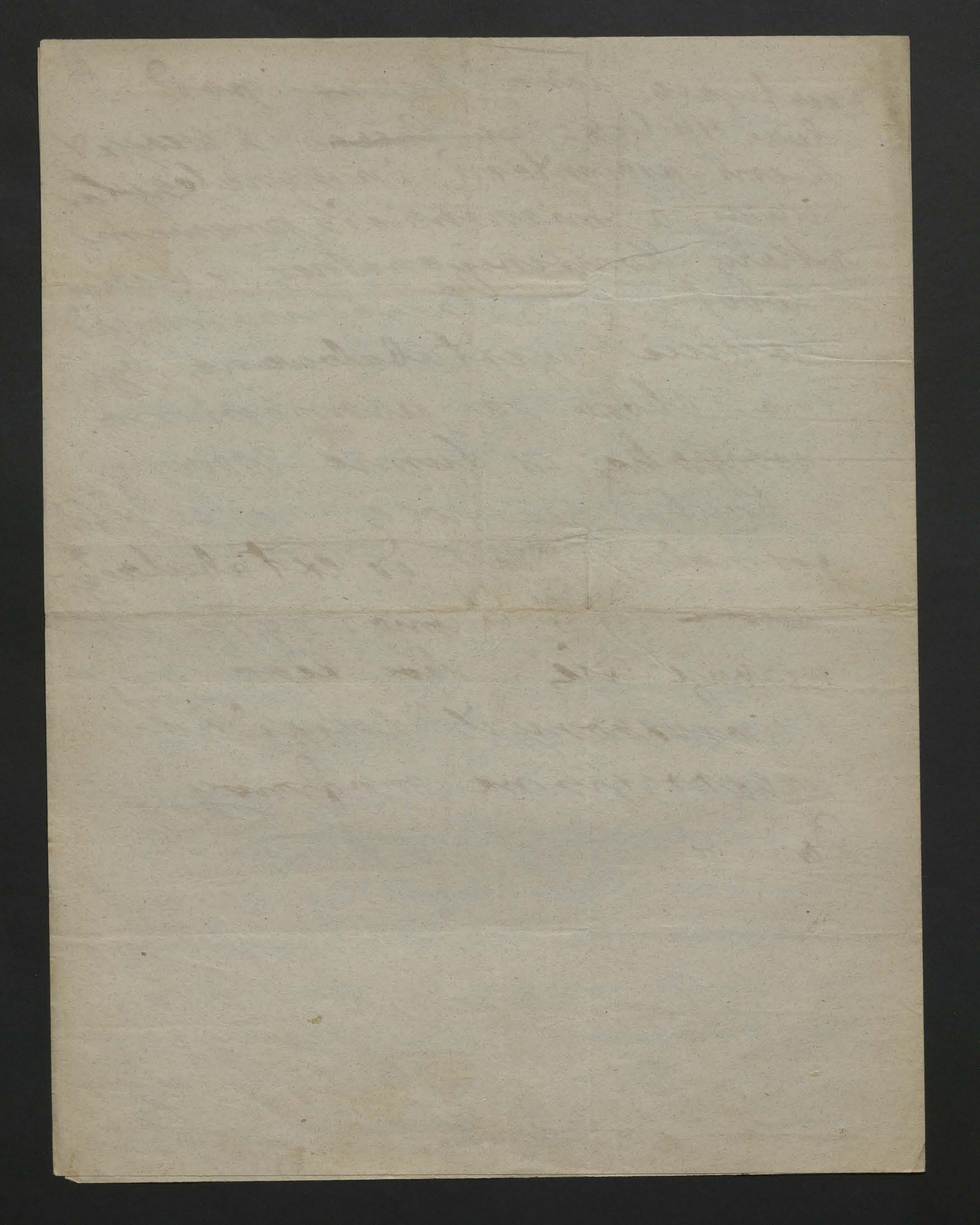


1858

Niżej podpisany zeznaję niniejszym jako Wna Ludmiła Siemiginowska mnie cessyę i pełnomocnictwo z dni 858 na odebranie za Austryackiego Banku Nationalnego pożyczki w Sumie 20,000 f Mk w listach zastawnych bankowych losować się mających Jej na hypotekę Dóbr Czeremchowa uchwałą dyrekcyi bankowej z dnia 18go Sierpnia 857 do lic. $\frac{1572}{H.B.I}$ przyrzeczonej na zaspokojenie reasztującej ceny kupna Czeremchowa tamże pod lic: 44. ciężarów zaintabulowanej w Sumie kapitalnej 15746 Z.K. 20 x Mk mnie się należącej i procentów jako 5/100 od Sumy 23,094 fl 31 x za Czas od 15go Grudnia r. 1856 do 1go Lipca 1857 w kwocie 594 f Mk — od Sumy 16820 f

16820 f 53 za czas od 1go Lipca
do 14 Sierpnia 1857 w kwocie 103 f
a nakoniec od Summy 15746 f za
czas od 14go Sierpnia 857 do 15go
Lutego 1858 w kwocie 393 f 39 x
razem na zaspokojenie Summy
16838 f 39 x Mk w kursie po 84 f
od sta przezemnie zarazy jętym tak
wydała iż chociażbym tym
sposobem całej wspomnionej
należytości w Summie 16838 f 39 x
jednak nie mniej jak 16200 f
Mk. odebrał przez o czem wspo-
minać się niebędę miał pra-
wo. a zarazem zapozwalam żeby
niniejsza moja deklaracya w
należyte Kursy tabr... wy
w pisana i w moi Księże odnoś-
nie do rzeczonej ~~...~~ pozy-
cyi ... ... - na ... wie
Zap~~...~~notowano było. że pomieniona

rezolucyi cena kupna pod
liczb: 4/4 liczb: ~~na [illegible]~~ z wszyst-
kiemi procentami i przynależytoś-
ciami a mianowicie z prawem
do kary konwencyjonalnej w sumie
2000 fl. Ata z Czerwonkowa cał-
kowicie wyextabulowana być
ma skoro ja pomienioną
pożyczkę w sumie 2000 fl.
z banku podniosę na co wtedy
formalny kwit do extabulacyi
~~wydać~~ W. J. Sicinig: wydać obo-
wiązuje się. Na dowód tego mój
i zaproszonych świadków
własnoręczne podpisy.
Dan. w.



152

Deklaracya.

2.

Z mocy kontraktu kupna i przedaży majętnosci Czeremchow między podpisanym i W. Ludwiką Siemiginowską dnia 27. Czerwca 1856 zawartego obowiązek tejże zapłacenia (tytułem reszty jącej ceny kupna podpisanemu) takiej ilości z długu na dobrach Szwejkow i Czeremchow dla Galicyjskiego Instytutu Kredytowego i gal. Kassy oszczędności w łącznej summie 23094 Zł. 31 X. MK. ciężącego, jako w skutek rozdziału tego długu ze wsi Czeremchow extabulowany, będzie tudzież obowiązek zapłacenia kary konwencyonalnej i procentów — w stanie biernym wsi Czeremchow jak dom. 229. n. 276. on. 44. on. na rzecz moją intabulowany jest, a ponieważ W. Ludwika Siemiginowska udzieloną sobie na hypotekę tej majętności ~~pożyczkę z banku~~ z uprzywilejowanego austr. banku pożyczkę w summie 20000 Zł. MK. listami zastawnemi mnie podpisanemu odstąpiła i na zapłacenie jak powyżej resztującej ceny kupna z procentami w łącznej summie 17400 Zł. MK. obliczonej assygnowała, przeto podpisany niniejszem zezwalam, żeby w moc tej deklaracyi assygnacya ~~tej~~ (wspomnionej pożyczki w sie 20000 Zł. MK. listami zastawnemi

w rubryce extabulacyi ~~mej~~ jako n. 47. on. na moją rzecz zabezpieczonej resztującej ceny kupna tymczasem zanotowana była —

Podpisany oraz oświadczam, iż wspomnioną cessyę czyli assygnacyę pożyczki bankowej [we Lwowie wypłacić się mającej] na całkowite zaspokojenie należącej mi się reszującej ceny kupna przyjmuję i po podniesieniu tejże kwit i konsens na extabulacyę powyższej mojej wierzytelności zeznać obowiązuję się, nadto oświadczam, iż listy zastawne bankowe po kursie 88 za sto przyjmuję przeto obowiązanym będę, gdyby listy zastawne na dniu podniesienia pożyczki podług ostatniej gazety Wiedeńskiej wyższy kurs miały, nadwyżkę tegoż WJ Ludwice Siemiginowskiej w gotówce wypłacić, prócz tego obowiązuję się przy podniesieniu tej pożyczki pięcioroczny procent ze swego zapłacić nie mając prawo żądać zwrotu tegoż, wszelkie atoli koszta podniesienia tej pożyczki jakoto stemplowe i inne tudzież należytość kassy bankowej filialnej za przesyłkę listów zastawnych do Lwowa W. Ludwika Siemiginowska na siebie bierze i podpisanego ~~w tej mierze~~ w tym względzie zaspokoić obowiązaną będzie.

Którą to deklaracyę własnoręcznie przy świadkach podpisuję.

~~Działo się~~ Datum w Hołhocze dnia Lipca 1858. —

153

Kwit.

2.

W moc kontraktu kupna i przedaży majętności Czeremchow między podpisanym i W. Ludwiką Siemiginowską dnia 27. Czerwca 1856. zawartego obowiązek tejże zapłacenia podpisanemu tytułem resztującej ceny kupna takiej ilości z długu dla Galicyjskiego Towarzystwa Kredytowego i Gal. Kassy oszczędności na dobrach Szwejkow i Czeremchow w łącznej summie 23097 Złr. 31 X. MK. ciężącego, jaka wskutek rozdziału tego długu ze wsi Czeremchow extabulowaną będzie – tudzież obowiązek zapłacenia kary konwencyonalnej 2000 Złr. i procentow – w stanie biernym wsi Czeremchow jak dom. 229. p. 276. n. 44. on. na rzecz moją intabulowany jest, a ponieważ podpisany Franciszek Torosiewicz ową resztującą cenę kupna przez W. Ludwikę Siemiginowską zupełnie zaspokojony jestem przeto niniejszem zezwalam żeby powyżej opisany obowiązek zapłacenia takiej ilości z długu dla Galicyjskiego Towarzystwa Kredytowego i Gal. Kassy oszczędności jaka ze wsi Czeremchow extabulowaną będzie – tudzież obowiązek zapłacenia kary konwencyonalnej i procentów od resztującej ceny kupna ze wsi Czeremchow jak dom. 229.

p. 276. n. 44. on. wraz z cessy pierwszeństwa hypotecznego n. 45. on. zapisana — całkiem wykreślony i extabulowany był. W dowód czego niniejszy skrypt własnoręcznie przy świadkach podpisuję i w księgi tabularne wpisać pozwalam.

Datum w Hołhoczach dnia

154

C 28 Juli 1858
27829

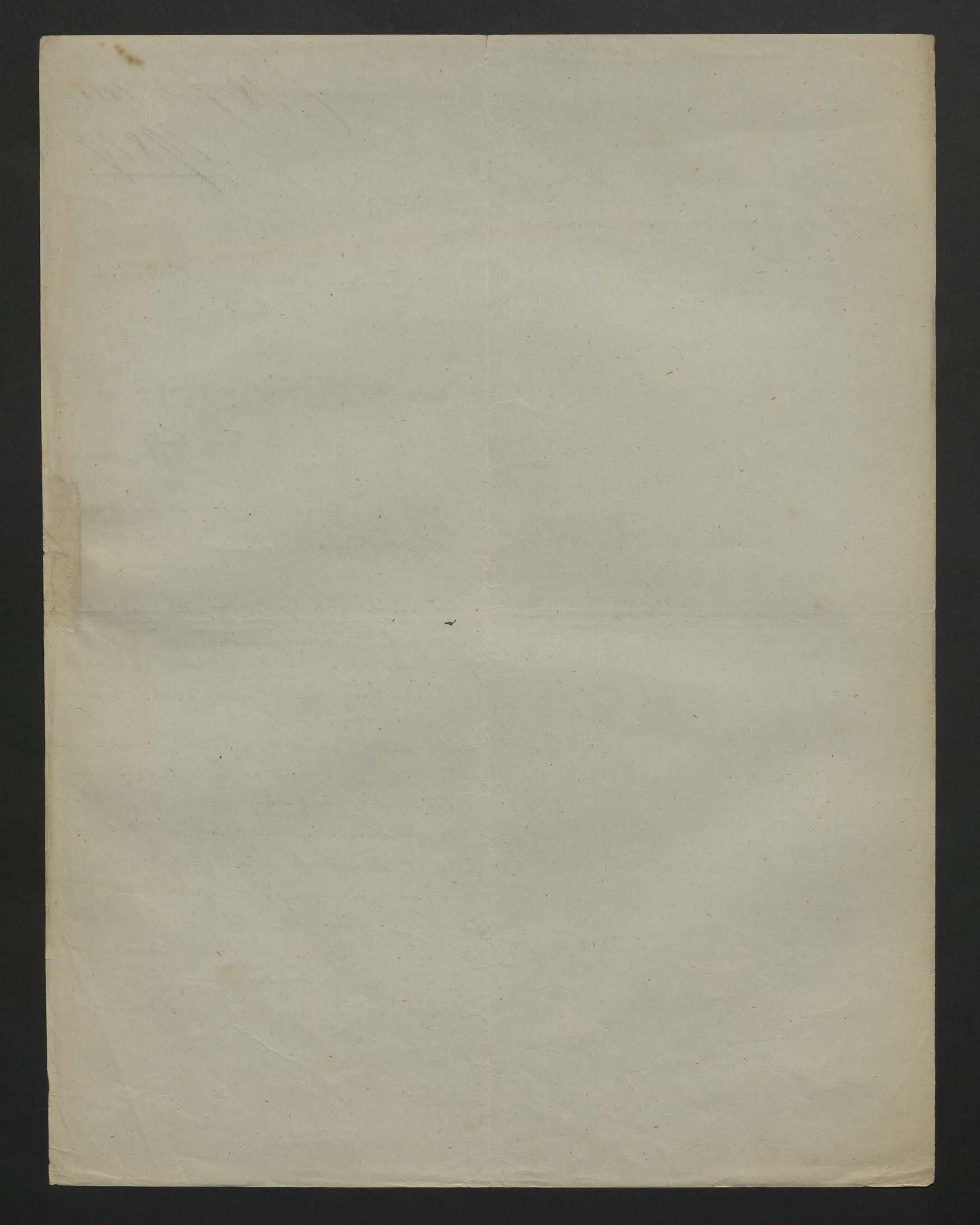
Tabulare Circuli Brzezan.

An
das k. k. Landesgericht
in Lemberg

Franz Torosiewicz Gutsbesitzer
zu Hołhocze Bezirk Podhayce

gegen Verständigung der Fr. Ludowika Siemiginowska in Torskie
Czortkower Kreis und der Direktion
der österr. priv. Nationalbank in Wien

bittet auf Grund der Erklärung A. die dom. 229. p. 277. n. 45. on. ob Czeremchow intabulirte Bedingung der Hypothekar Vorrechts Abtretung, daß das von der priv. österr. Nationalbank aufzunehmende Darlehen zur Berichtigung des zu Gunsten des Bittstellers Lpost 44. auf Czeremchow intabulirten Kaufschillingsrestes verwendet werde, von dem Gute Czeremchow zu löschen der k. Landtafel aufzutragen.



6 kr.

C 28 Juli 1858

24829

Tabulare Circuli Brzezan.

K.k. Landesgericht in Lemberg

Franz Torosiewicz Gutsbesitzer zu Holhowce, Bezirk Podhayce

gegen Verständigung der Fr. Ludovika Siemigenowska in Torskie Czortkower Kreis und der Direktion der österr. priv. Nationalbank in Wien

bittet auf Grund der Erklärung A. die dom 229. p 277. n 45 on. auf Czeremchow intabulierte Bedingung der Hypothekar-Verwalts Abtretung, daß das von der priv. österr. Nationalbank aufzunehmende Darlehen zur Berichtigung des, zu Gunsten des Bittstellers Lt 44. auf Czeremchow intabulierten Kaufschillingsrest-Kapitals verwendet werde, von dem Gute Czeremchow zu löschen der k. Landtafel aufzutragen.

p. Wartersiewicz

Diesem Gesuche willfahrend, wird der k. k. Landtafel aufgetragen, die Erklärung ddo 28. July 858 in die betreffenden Urkundenbücher einzutragen, und auf Grund derselben die Dom 229 p. 277. n 45 on ob dem Gute Czeremchow mit Bezug auf die Lt 44 intabulirte Bedingung der Hypothekar-Verwaltsabtretung des H. Franz Torosiewicz damit ein angenommener Betrag der von der priv. öst. Nationalbank auf die Hypothek des Gutes Czeremchow aufzunehmenden Darlehensumme zur Berichtigung des sub Lt 44. zu Gunsten des H. Franz Torosiewicz versicherten Kaufschillingsrestkapitals

Dem H. Franz Torosiewicz

per D. Adv. Wartersiewicz

in Złoczow

Coll. Reßner

-verwendet wurde, zu extabuliren und zu löschen.

Hievon wird Franz Torosiewicz, Fr. Ludwika Siemiginowska, und die Direktion der öst. priv. Nationalbank in Wien verständigt.

Beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichts

Lemberg am 1. September 1858.

Lin

Priv. österr. National-Bank.

№ 1920

H. B. I.

156

Franz Torosiewicz durch Dr. Wartarasiewicz meldet an, das der Frau Ludovica Siemiginowska zugesicherte Darlehen von fl 20000. durch Cession erworben zu haben, und bittet diesen Nachweis zur Wissenschaft zu nehmen.

pres: 31/7.

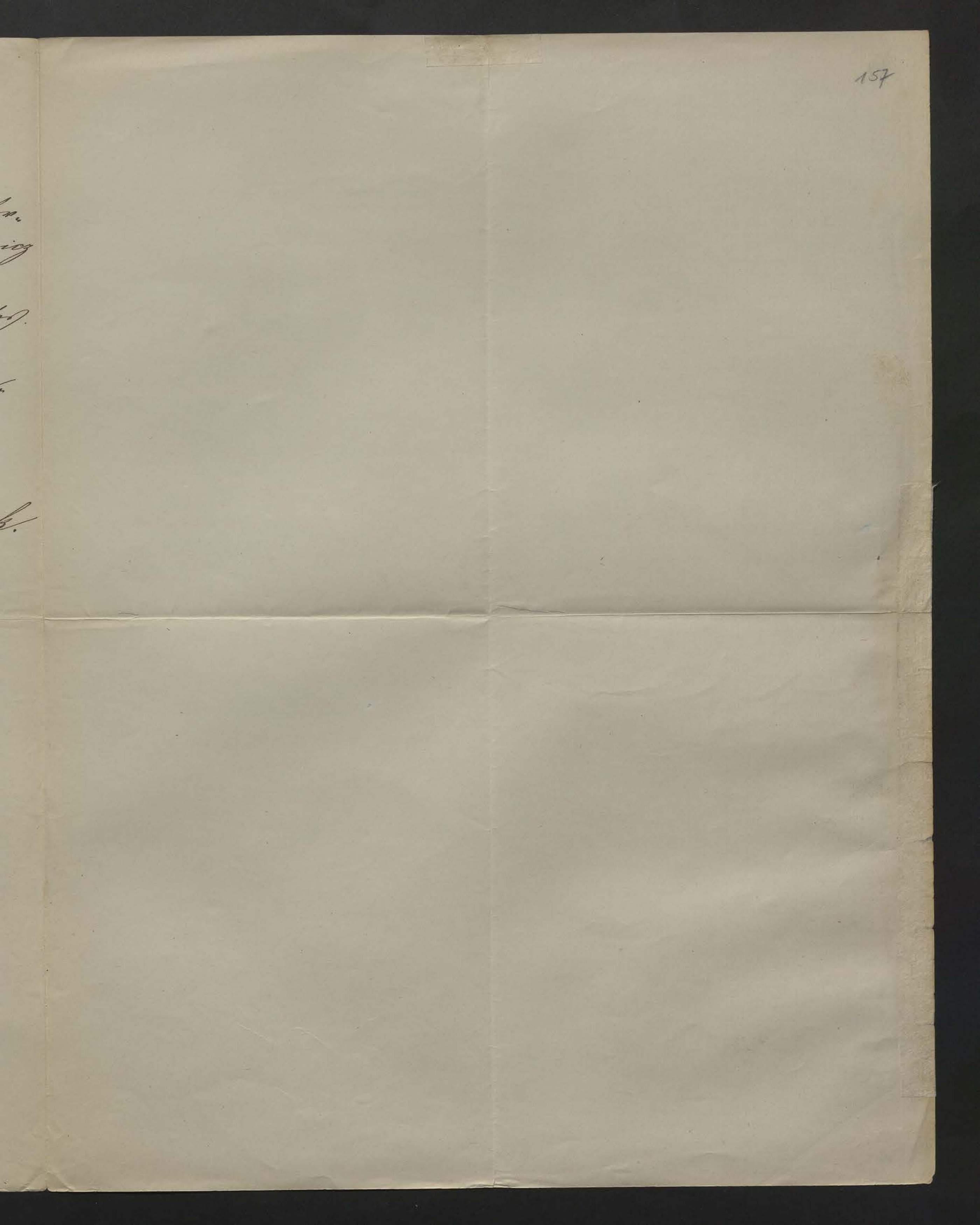
Da nach dem Gesetze der Darlehensvertrag erst durch die Übergabe, d. i. Zuzählung abgeschlossen wird, der Darlehensnehmer daher vor der Zuzählung kein Recht erwerben, mithin auch keine solches abtreten kann, indem ihm, gegenüber dem Darlehensgeber nur Pflichten obliegen, keineswegs aber Forderungen zustehen; so kann die vorgelegte Cession weder zur Wissenschaft genommen, noch in Grunde derselben seinerzeit die Zuzählung an den Herrn Bittsteller angeordnet werden.

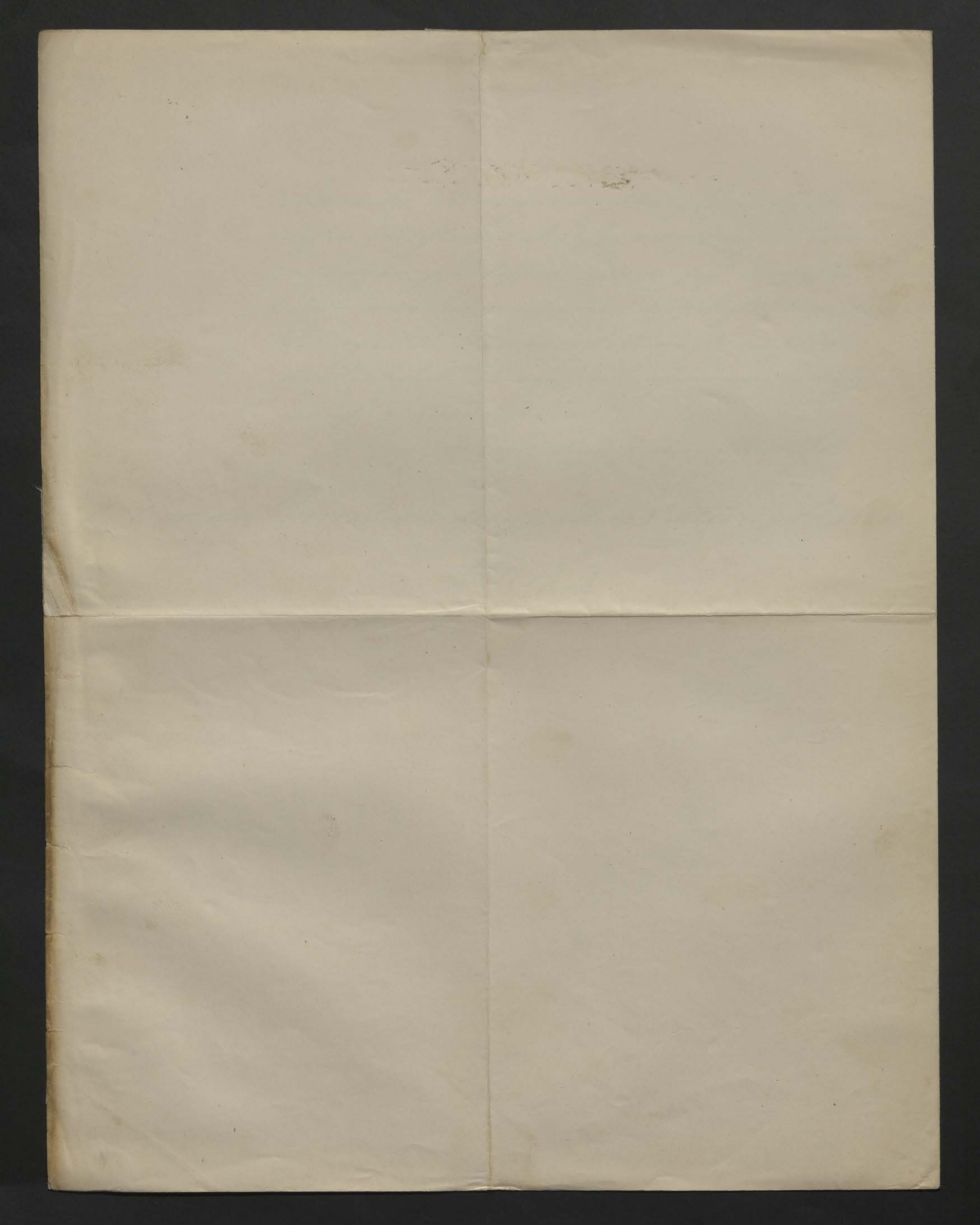
Die vorgelegte Cession, deren Rücksendung Sie nicht angedeutet haben, wird einstweilen hier aufbewahrt und Ihnen bemerkt, dass man keinen Anstand nehmen wird, seinerzeit das, der Frau /.

Ludovika Siemiginowska zugesicherte Darlehen zu Handen des Herrn Franz Torosiewicz erfolgen zu lassen, wenn sich derselbe mit einer legalisirten, auf Erhebung dieses Betrages lautenden Vollmacht, als Vertreter der Darlehensnehmerin ausgewiesen haben wird.

Wien, den 7. August 1858.

Von der Direction der pr. öst. Nationalbank.





Priv. österr.
National-Bank.

Nr 2579
H. B. I

Ludowika Siemiginowska
durch Franz Ritter von Torosiewicz
um eine Frist bis 15. Oktober zur
Urkunden-Vorlage pcto Darle-
hen pr f 20.000.

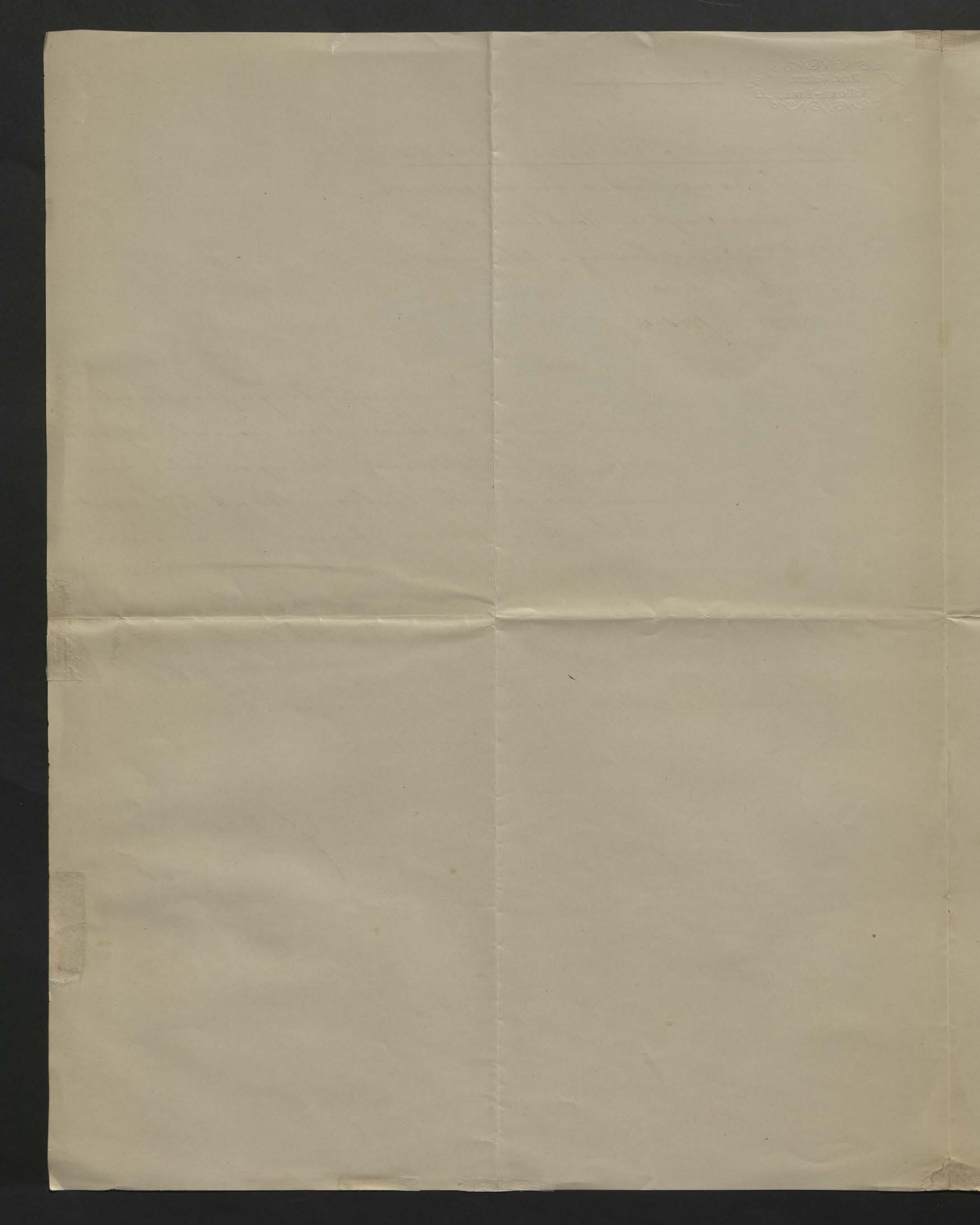
pres: 4/10.

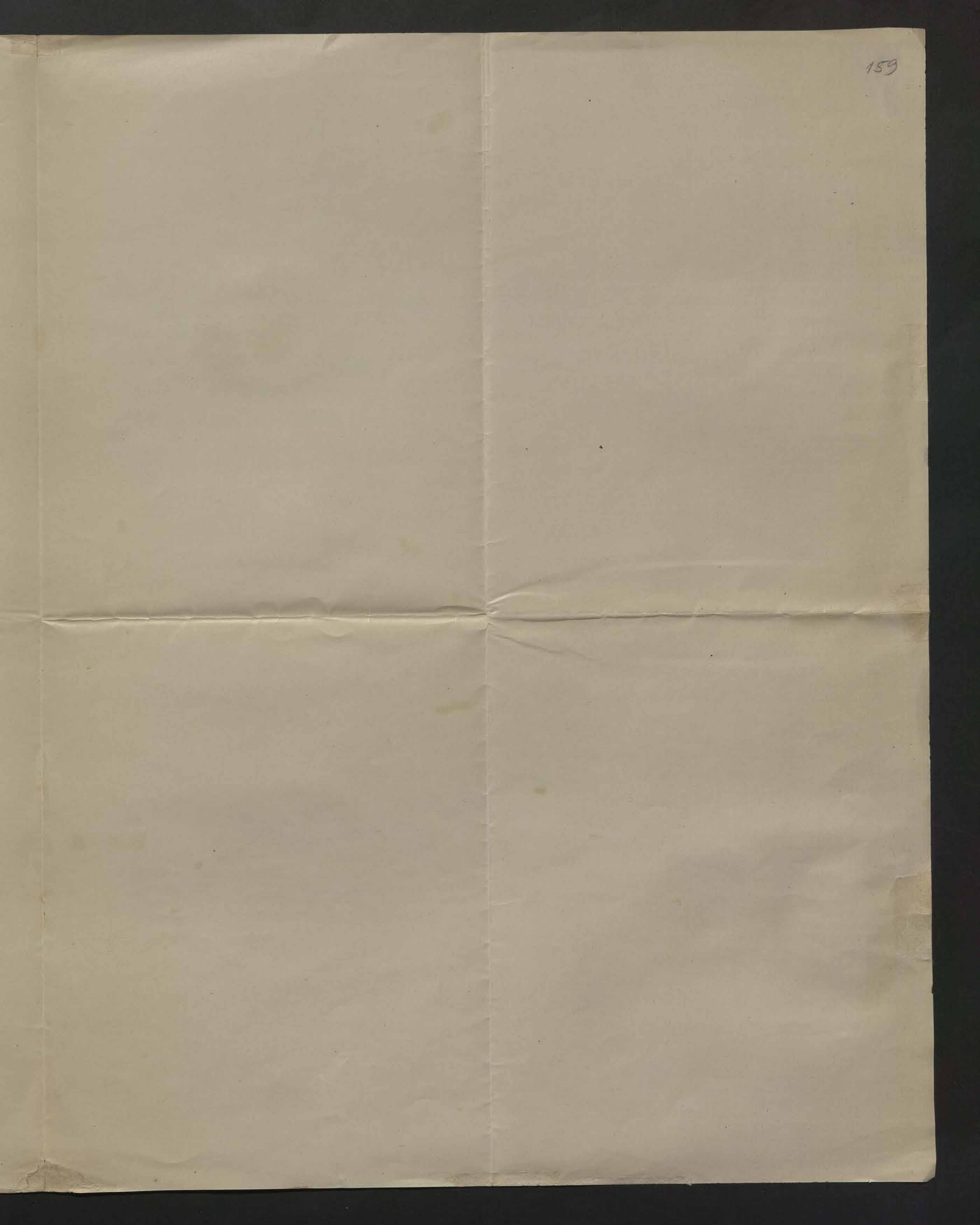
Die angesuchte Fristerstreckung
wird mit dem Bemerken hiermit ertheilt,
daß nach fruchtlosem Ablaufe dieses Termi-
nes die pr. öst. Nationalbank sich vorbe-
hält zu erklären, ob und in wie ferne
die eingeleiteten Darlehens-Verhandlun-
gen fortgesetzt werden können.

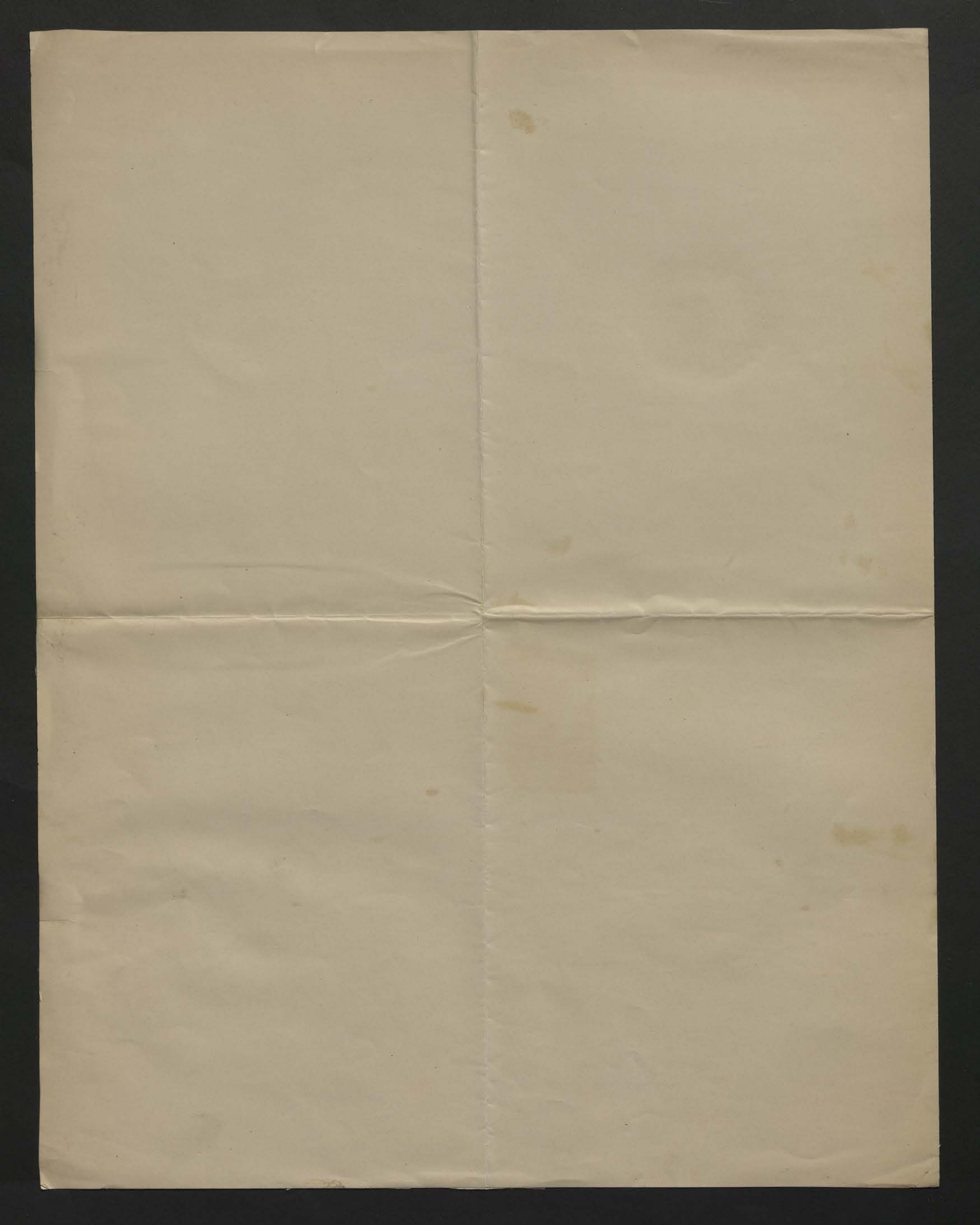
Wien, den 5. Oktober 1858

Von der Direction der pr. öst. Nationalbank.

Franz
Sekret.







160

No 2579

H.B.I.

Nationalbank.

Dr Wohlgeboren

Herrn Dr Warteresiewicz

Landesgerichtsadvokaten

Zloczow



161

№ 220

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Herrn Toronceury Lemberg

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW K. K. Postamt.

An Franco . . . . . } . . . . Gebühr — fl. 3 kr. am 21ten Okt 1858

„ Recommandations- } . . . . — „ 6 „

Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr. — „ „

Zusammen . . . fl. 9 kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

Bra

recepis na podanie o 2000 f.

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

162

No 260

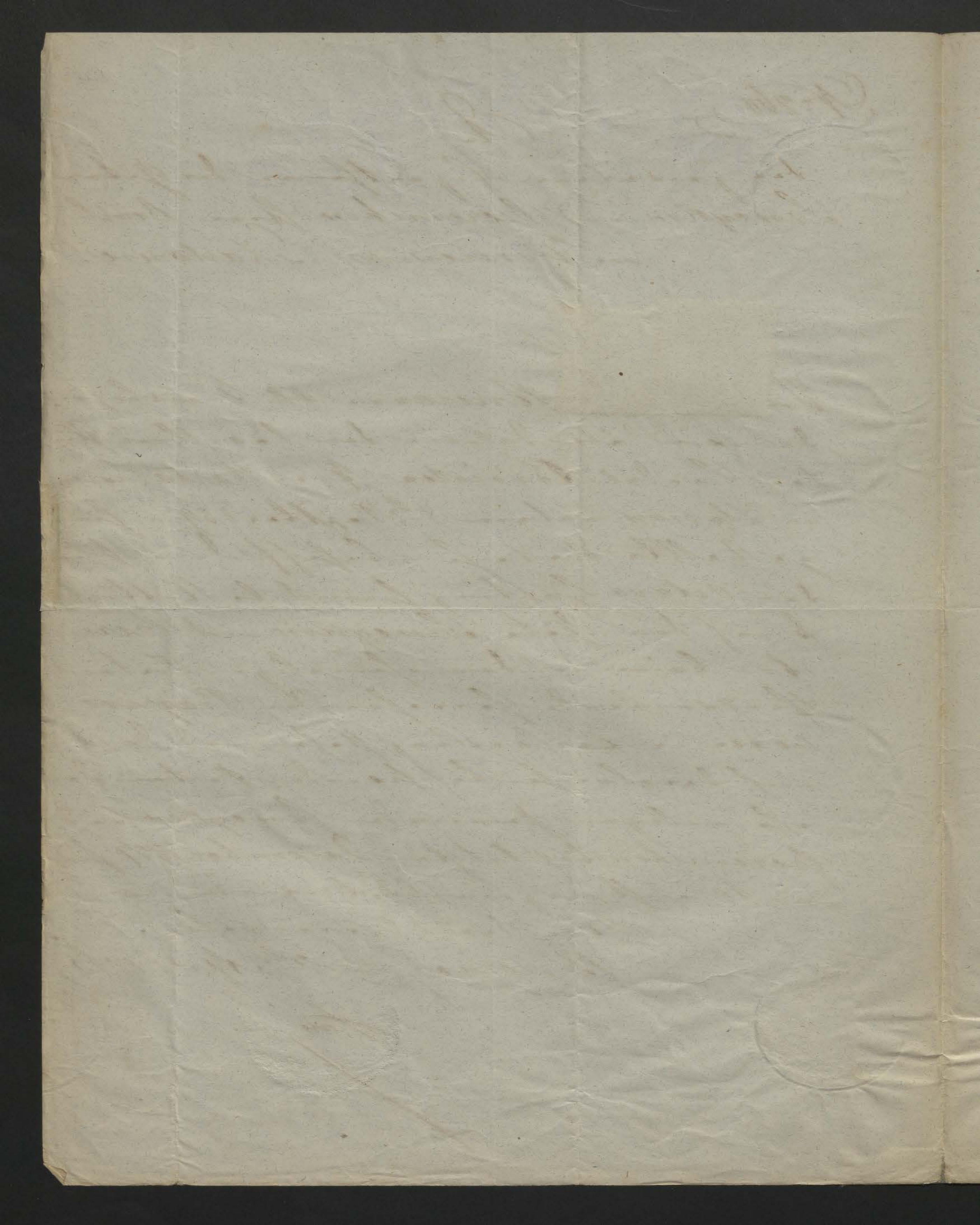
An
den geehrten Eigenthümer der Güter
Szreyków und Czeremchów Herrn Emil
von Torosiewicz in Zastawie!

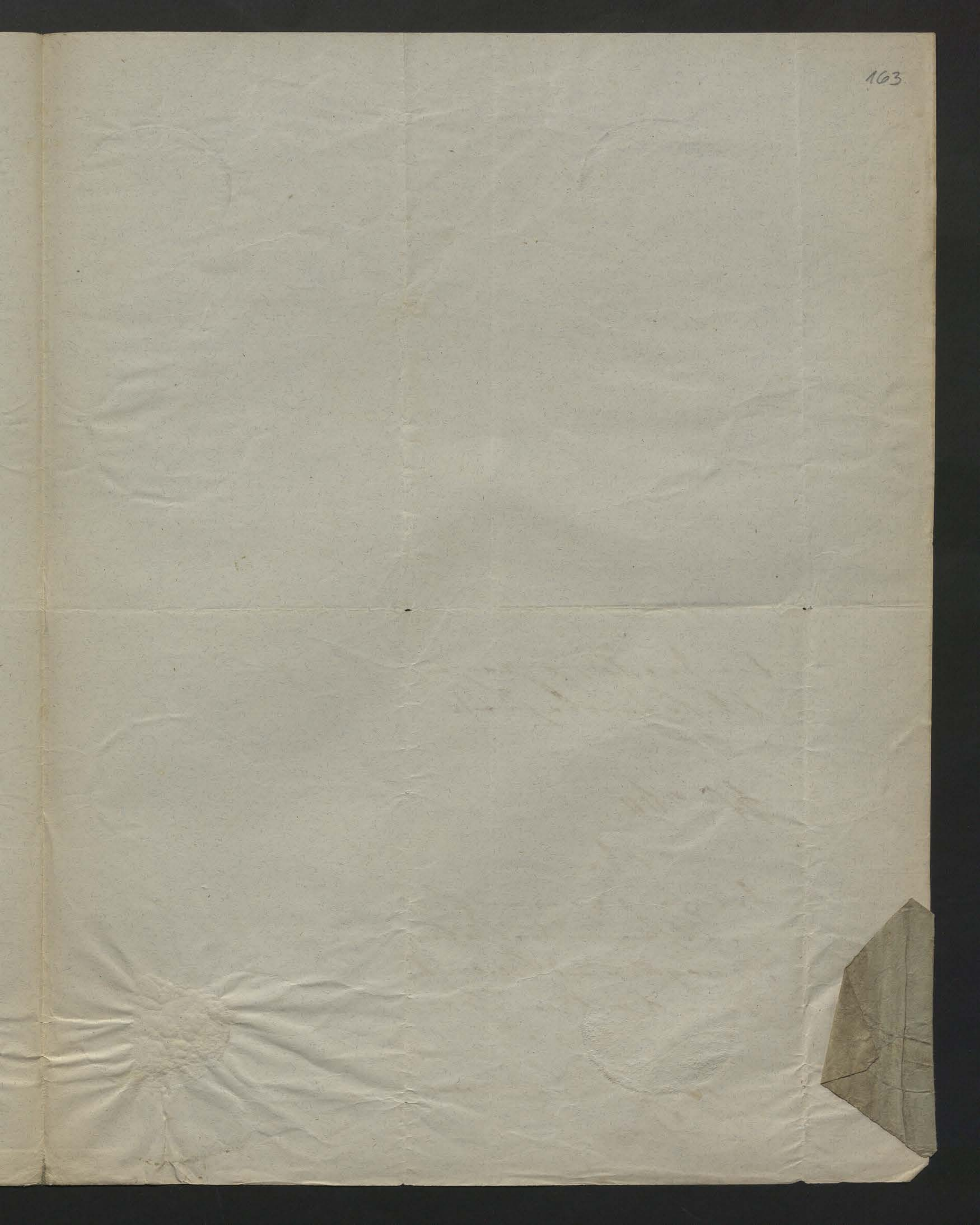
30 kr. 6 kr.

Von Seite der Brzezaner k.k. Kreisbehörde wird über das von dem bevollmächtigten Landes-Advocaten Herrn Wartarasiewicz in Złoczów unterm 8. Septbr 859 anher gestellte Ansuchen, betreffs der Löschung der Octava-Haftung hiemit bestättigt, daß auf dem Güte Szreyków mit Czeremchów keine, aus dem ehemaligen Unterthansverbande herrührenden Prägravationen in Verhandlung stehen, und daß auch dergleichen Beschwerden Seitens der ehemaligen Gemeinden Szreyków und Czeremchów bis letzten December 1857 hieramts nicht angemeldet wurden. –

Von der k.k. Kreisbehörde
Brzezany am 2. April 1860

[illegible]





Von der Brzezaner
k.k. Kreisbehörde

Nro 260

An
den gewesenen Ei-
genthümer der Güter
Szweykow und Czeremchow
Herrn Emil von Toro-
siewicz

in Zastawce

ex offo

Emila

1 f. 47
1 f. 24
1 f 15
2 f. 33
2 f. 33
1 f. 15
1 f. 30
5 f. 39
9 f 30
54

28 f. 20
30 f 50

59 f 10
206 f. 27

147 f. 17

Franz

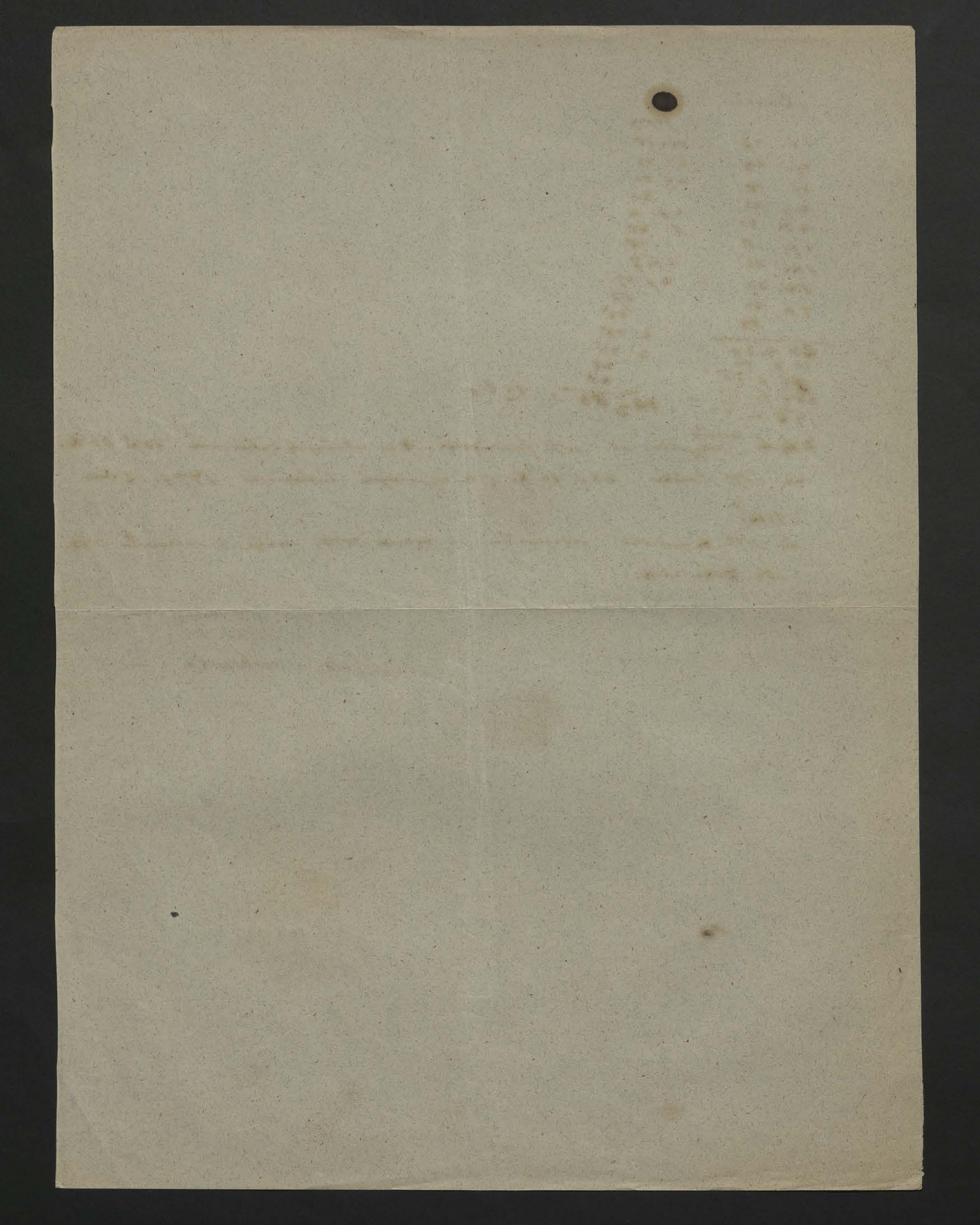
1 f. 15
2 f 33
2 f 51
30
4 f. 9
5 45
45
2 f. 9
2 f 29
57
45
2 48
2 36
33
45

30 f. 50 8

53 8 5

z tych kosztów przypada na Wgo Franciszka w własnych interesach 30 f. 50 X.
na Wgo Emila 28 f. 20 X., a wspólnych interesach 147 f. 17 Xr.
Mk.
od Wgo Franciszka otrzymałem w marcu 1858. roku i w sierpniu 1858.
150 złr. Mk.

Felix [illegible]



vid.

28/6 56

165

15 kr. C.M.

Kontrakt Kupna i przedaży.

Który między JW.nym Kazimierzem Hrabią Wodzickim jako przedającym z jednej, a WW.mi Franciszkiem i Emilem Torosiewicz, jako Kupującymi z drugiej strony, na dniu dzisiejszym w następującej osnowie zawarty został:

1. JW.ny Kazimierz Hrabia Wodzicki za świadectwem Tabuli Krajowej Dom. 261. pag. 344. n. 14. her. intabulowany właściciel dóbr Hołhocze z przyległościami Wierzbów, Wolica, Dobrowody i Zastawce w obwodzie Brzeżańskim położonych, też dobra w Tabuli Krajowej Dom. 22. pag. 329. 323. 333. 337. i 349. zapisane, z wszystkiemi polami, łąkami, lasami, pastwiskami, stawami, z budynkami na gruncie będącemi, z gorzelnią, z całym aparatem gorzelnianym, dalej z prawem propinacyi, prezentowania parochów i windykowania awulsów, nakoniec z całym inwentarzem żywym, w ogóle ze wszystkiem, co przynależność rzeczy nieruchomej stanowi, i poniżej nie jest excypowaném, przedaje i na własność nieograniczoną przenosi WW.ym Franciszkowi i Emilowi Torosiewiczom za Summę Trzykroć dwadzieścia i pięć tysięcy Złr. Kon. Mon. Konw. trzy sztuk cwancygierów austryjackich na jeden Złr. a 60. sztuk na jedną grzywnę Kolońską czystego srébra rachując, tytułem ceny Kupna i przedaży ryczałtowo ugodzoną. —

2. JW.ny Kazimierz Hrabia Wodzicki wyłącza od niniejszej przedaży wynagrodzenie za zniesione w przedanych dobrach powinności urbaryalne i takowe tak w Kapitale, jakoteż w rentach zaległych i bieżących jako nieograniczoną i wyłączną swoją własność zachowuje. —

3. JW. Kazimierz Hr. Wodzicki przedaje wyż wymienione dobra W.nym Kupującym w tém stanie i w tych granicach, jak je posiadał i posiadać miał prawo, a to ryczałtem bez żadnej ani za rubryki dochodów, ani za rozległość gruntów i ich granic ewikcyi. —

4. Wypłata ugodzonej ceny kupna 325000. ZłRen. następującym uskutecznia się sposobem:

a. Przyjmują Wni Kupujący do zapłacenia przekazany sobie przez JWo Przedającego dług na przedanych dobrach Dom. 261. p. 345. n. 42. on. p. n. 53. on. od Wierzców Stanowego galicyjskiego Justytutu Kredytowego w pierwotnej ilości 54100. ZłRen. intabulowany, a to w resztującej ilości Kapitału 48,893. ZłR. 9 Kr. MKonw. która po spłaceniu częściowych rat Kapitału jeszcze do zapłacenia pozostaje z procentami i podrzędnemi należytościami od 1o Lipca 1856. bieżącemi; – Kwotę tę 48,893. ZłRen. 9. Kr. MK. JWny Przedający z ceny kupna strąca, a WWni Kupujący obowiązują się niepodzielnie pomienioną Summę stósownie do skryptu na rzecz Justytutu Kredytowego wydanego wypłacić, i wszystkim tém skryptem objętym obowiązkom zadość uczynić. –

b. Wypłacają Wni Franciszek i Emil Torosiewicz do rąk JWo Kazimierza Hrabi Wodzickiego przy podpisaniu niniejszego Kontraktu, wliczywszy poprzedni zadatek, łączną Summę Sto pięćdziesiąt dwa Tysięcy pięćset i siedm ZłRen. 51 Kr. to jest 152507. ZłRen. 51 Kr. Mon. Konw., z której to odebranej Sumy JWny Przedający Wnych Kupujących kwituje – Podobnie kwituje z odebranych procentów od resztującej ceny kupna za czas od 24. Czerwca 1856. do 24. Grudnia 1856. obliczonych. –

c. Po strąceniu powyższych Summ, zostaje do zupełnego zaspokojenia całej ceny kupna resztująca Suma 123,599 ZłR. Mon. Konw., którą WWni Kupujący Franciszek i Emil Torosiewicz w dwóch ratach, mianowicie Summę 50000. ZłR. mówię pięćdziesiąt Tysięcy ZłRen. MKonw. na dniu 24. Czerwca 1857. roku, zaś Summę 73,599. ZłR. mówię siedmdziesiąt trzy Tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt i dziewięć ZłR. Mon. Konw. na dniu 24. Czerwca 1858. JWo Kazimierzowi Hrabi Wodzickiemu

15 kr. C.M.

wekslowie zapłacić - tymczasem zaś procent pięć od sta od tych Summ 50000. ZR. i 73599. ZR. od dnia 24. Grudnia 1856. do dnia wypłaty liczyć się mający w półrocznych ratach z góry JW^u Przedającemu uiszczać solidarnie, czyli niepodzielnie obowiązują się, a to tém pewniej, iż że w razie uchybienia wypłaty jakiej=kolwiek z pomienionych rat Kapitalnych, lub należnych procentów w czasie i w miejscu oznaczoném JW^u Przedającemu prawo przysłużać ma i przysługa, że Summy odebranej Kwotę 25000. ZR. M. K. wyraźnie Dwadzieścia pięć Tysięcy ZłReń. Mon. Konw. tytułem wynagrodzenia za zawód i za szkody stąd wynikające, bez obowiązku udowodnienia tych szkód, które strony działające już niniejszém w tej Summie oznaczyły, jako swoją własność zatrzymać, prócz tego Kontrakt niniejszy rozwiązuje się, JW^u Przedającego już dalej nie obowiązuje, i tenże wchodzi w posiadanie fizyczne w drodze prowizorycznej, któremu postępowaniu W^u Franciszek i Emil Torosiewicze poddają się, a JW^u Przedający sądownie domagać się prawo mieć będzie, niemniej reintabulacyę własności tychże dóbr na imię Przedającego w drodze tabularnej już z mocy niniejszego Kontraktu i zezwolenia WW^uch Kupujących niniejszém udzielonego, uzyskać mocen będzie - bez obowiązku przedłożenia Sądowi dowodu nieuiszczonej którejkolwiek raty bądź Kapitalnej, bądź procentowej. - W tém wypadku JW^u Przedający wyż wzmiankowaną Kwotę 25000. ZR. MK. jako na rzecz swoją przepadłą zatrzymawszy, pozostałą tylko resztę z odebranej natenczas Summy szacunkowej na dniu fizycznego objęcia i tabularnego posiadania dóbr Hołhocze z przynależytościami WW^um Franciszkowi i Emilowi Torosiewiczom bez procentu zwrócić obowiązany będzie. —

WWni Kupujący obowiązują się procenta od wymienionych rat Kapi-
talnych w miejscu przez JWo Przedającego mieszkanie przed nastą-
pić mającą wypłatą oznaczonem, do rąk JWo Przedającego, lub
Jego Pełnomocnika uiszczać, w razie oznaczenia miejsca wypłaty
procentów, wolno będzie Wnym Kupującym procenta JWu Przeda-
jącemu pocztą do miejsca przeznaczonego za rewersem pocztowym
przesłać - w którym to razie Wni Kupujący odwrotnym rewersem
pocztowym przez JWo Przedającego podpisanym, Kontentować
się przyrzekają. - Stemple na Kwity tak procentów, jakoteż
rat Kapitalnych Wni Kupujący przy wypłacie przypadającej JWu
Przedającemu dostarczyć winni, lub gdyby JWy Przedający wy-
datki stemplowe sam poniósł, Temuż w gotowiźnie natych=
miast zwrócić obowiązują się. - Wypłata powyższych rat
Kapitalnych uiszczaną być ma w banknotach monetą Kon-
wencyjną, rachując trzy sztuk cwanzygierów srebrnych austryjac-
kich na jeden złoty Reński a 60. sztuk na jedną grzywnę
Kolońską czystego srebra. - Obowiązuje się zaś JWy Prze-
dający przed terminem wyż oznaczonym, wszelako za poprzed-
nią trzechmiesięczną awizacyą przyjąć wypłatę resztującej ceny
Kupna w całości, lub w części, gdyby WWni Kupujący takową
uiścić chcieli, w którym to razie procenta od wypłaconej Sum=
my tylko do dnia wypłaty obliczone będą. —

5o Prócz powyższej wierzytelności Instytutu Kredytowego WWni
Kupiciele żadnych innych długów tabularnych nie przyjmują, wszel-
kie przeto długi na przedanych dobrach obecnie ciążące, lub
któreby przed intabulacyą tego Kontraktu do Tabuli Krajo=
wej weszły, JWy Przedający bezzwłocznie wymazać obowiązuje
się. - Mianowicie obowiązuje się JWy Przedający Kapitał posa-
gowy JWnej Eleonory Hrabiny Wodzickiej, urodzonej Hr. Plater

15 kr. C.M.

na mocy Ugody przedślubnej z dnia 27. Lipca 1847. w stanie biernym prze-
danych dóbr Dom. 261. p. 345. n. 43. on. [n. 54. on. ad Wierzbów] w Summie
30000. talarów intabulowany, niemniej Kapitał reluicyjny w Summie
10000. Złr. z mocy Ugody między ck. Rządem krajowym imieniem
zakładów na cele dobroczynne, a JWW. Przedającym dnia 27. Lipca 851.
zawartej, i libro Dom. 261. pag. 345. n. 44. on. [n. 56. on. ad Wierzbów]
zabezpieczony, z przedanych dóbr Hołhocze z przyległościami extabulo=
wać, a dopokąd to nie nastąpi, procenta od tych długów opłacać.
O tę extabulacyę JW. Przedający najusilniej starać się będzie, gdy=
by zaś do dnia 24. Czerwca 1857. który z powyższych długów hypo=
tecznych w Tabuli się znajdował, wtedy WW. Kupujący będą w prawie
z Summy 50000. Złr. dnia 24. Czerwca 1857. płatnej, Summę posa=
gową, od raty zaś ceny kupna dnia 24. Czerwca 1858. płatnej,
Summę zakładową 10000. Złr. M.K. potrącić, — w każdym jednak
razie należące procenta wypłacać mają. —

C. Posiadanie fizyczne przedanych dóbr JW. Przedający WW. Kupu=
jącym, mianowicie W. Franciszkowi Torosiewiczowi wieś Hołhocze
i Wolicę, a W. Emilowi Torosiewiczowi wieś Zastawce i Wierzbów
na nieograniczoną własność, obydwom zaś WW. Franciszkowi i
Emilowi Torosiewiczom wieś Dobrowody na wspólną własność przez
podpisanie niniejszego Kontraktu symbolicznie oddaje, przeto
wszelkie dochody i pożytki z tychże dóbr, również jak i
wszelkie wydatki od dnia 24. Czerwca 1856. bieżące, do WW.
Kupujących należą, gdyby zaś jakie zaległości podatkowe, lub
kasowe za czas dawniejszy, to jest dzień 24. Czerwca 1856.
poprzedzające, okazały się, takowe JW. Przedający zaspokoić winien.
Co się zaś tyczę pregrawacyj poddańczych, gdyby się jakie nad
spodziewanie okazały, JW. Przedający za takowe jedynie tylko

ósmą częścią Kapitału indemnizacyjnego za dobra przedane przyznanego to jest Kwotę 11,450. Złr. M. K. w obligacyach indemnizacyjnych na zabespieczenie oktawy winkulowanych ręczy, żadnej ewikcyi nie przyrzekając, zaś ciężary gruntowe, mianowicie wszelkie ciężary służebnictw, tudzież reluicyę lub bonifikacyę onych, WW: Kupujący wyłącznie na siebie bez regressu do JW: Przedającego, przyjmują, tak, iż JW: Przedający żadnej w tém względzie ewikcyi nie przyrzeka, i do żadnej zgoła odpowiedzialności pociągniętym być nie może, tak dalece, iż nawet wyż wzmiankowana ósma część Kapitału indemnizacyjnego, to jest Kwota 11,450. Złr. w obligacyach indemnizacyjnych na zabespieczenie oktawy winkulowana, na reluicyę, lub bonifikacyę służebnictw użytą być niemoże, a gdyby użytą została, WW: Kupujący solidarnie obowiązują się, taką Kwotę, jakaby z pomienionego Kapitału indemnizacyjnego na reluicyę, lub bonifikacyę przeznaczoną została, natychmiast JW: Przedającemu we Lwowie zwrócić. —

7° JW: Przedający wymawia dla Józefa Bestechiego jako gratyfikacyę na dożywocie chałupę dworską przez niego zamieszkałą, i ogród dotychczas używany, podobnie wymawia dla wdowy Wesołowskiej ćwierć morga ogrodu na dożywotnie używanie, dalej dla Gumiennego Michała na dożywocie chałupę i pół morga ogrodu. — Także W. Szaleskiemu obowiązują się WW: Kupujący dać bezpłatnie mieszkanie które obecnie posiada, pensyę zaś od JW: Przedającego pobierać będzie. — Nakoniec obowiązują się WW: Kupujący każdego w kupionych dobrach w służbie zostającego ekonomicznego officyalistę i parobka do roku z ugodzoną ordynaryą i ogrodami dotrzymać, i w należytym czasie służbę wypowiedzieć. — W razie zaś gdyby JW: Przedający zabrał niektórych z tych ludzi w służbie zostających, natenczas WW: Kupujący zapłacą tymże

wartość zasadzonego Ogrodu według szacunku przez Pna Linderskiego, lub samego JW. Przedającego oznaczyć się mającego. —

8. JW. Przedający excypuje z inwentarza znajdującego się, pięćset sztuk owiec i piętnaście baranów, które sam sobie wybierze, niemniej dwanaście sztuk Koni roboczych, pięć kutych wozów, sześć sztuk jałownika, nakoniec te meble, które sobie zabrać będzie życzył, co od Jego woli zależy. —

Także wymawia sobie JW. Przedający wolne mieszkanie w dworze w Hołhoczu do 1. Października 1836. niemniej zieloną koniczynę i lucernę tak dla swoich Koni, jak i dla owiec, w takiej ilości, jaka co roku dotychczas dawaną była, gdyby zaś obrok dla Koni JW. Przedającego nie wystarczał, natenczas WW. Kupujący dostarczą owsa podług ceny targowej, słomę zaś, sieczkę i siano bezpłatnie dawać przyrzekają. —

9. W razie, gdyby WW. Franciszek i Emil Sorosiewicz pożyczkę z Kassy oszczędności, lub z Banku hypotecznego, lub też od prywatnych osób zaciągnąć chcieli, natenczas JW. Przedający obowiązuje się dla tej pożyczki wystawić cessyę pierwszeństwa przed na Jego rzecz hypotekowanemi wierzytelnościami, pod warunkiem, ażeby pożyczona Summa na zaspokojenie Jego wierzytelności, lub z mocy Ustępstwa, lub z mocy Mu udzielonej Plenipotencyi użytą została, a właściwie, żeby ta pożyczka przez WW. Kupujących do wysokości Summy hypotekowanej zaciągnięta, wprost do rąk JW. Przedającego oddaną została. Koszta atoli tak Cessyi, jako też odebrania tej Summy wyłącznie do WW. Kupujących należą, i w danym razie, gdyby JW. Przedający koszta jakie poniósł, takowe Jemu WW. Kupujący natychmiast zwrócić będą obowiązani. —

10. Gdy z mocy zapisu przez ś. p. Piotra Hrabi Wodzickiego na rzecz funduszu dla celów dobroczynnych uczynionego, JW. Przedają= cemu prawo przysłuża robienia corocznie spisu biednych w dobrach Hołhocze będzących i podania tegoż do ck. Urzędu cyrkularne= go celem otrzymania asygnacyi na wsparcie z przyznaczonego na to funduszu, przeto JW. Przedający prawo to na W. Francisz= ka Torosiewicza przelewa, który biednych z dóbr Hołhocze z przyległościami prezentować będzie mocen, zaś Tenże przy= rzeka, iż to prawo sumiennie wykonywać będzie. —

11. Gdyby WW. Kupujący Franciszek i Emil Torosiewicze wieś Dobrowody odprzedać chcieli, natenczas JW. Przedający obowią= zuje się, deklaracyę na extabulacyę z pomienionej wsi resz= tującej ceny kupna wtedy wystawić, jeźli Mu WW. Kupujący piątą część całej wówczas resztującej ceny kupna w goto= wiźnie wypłacą. —

12. Należytość rządową od przeniesienia i nabycia własności dóbr Hołhocze z przyległościami, jakoteż wszelkie koszta stemplowe i intabulacyjne obowiązują się tak JW. Przedający, jako i WW. Kupujący w połowie ponosić i też w tej proporcyi zaspokoić, zatém WW. Kupujący w prawie będą, powyższe należytości w ilości, jaka przez ck. Urząd podatkowy wymierzoną zo= stanie, od resztujących wypłat w połowie JW. Przedającego dotyczących, strącić. —

13. JW. Kazimierz Hr. Wodzicki zezwala, ażeby WW= Kupiciele, mianowicie W. Franciszek Torosiewicz za jedynego i nieograniczonego właściciela majętności Hołhocze i Wolica Dom. 24. pag. 329. i 333., a W. Emil Torosiewicz za jedynego i nieograniczonego właściciela majętności Zastawce i

Wierzbów Dom. 22 pag. 349. i 323., obadwaj zaś WW.ni
Franciszek i Emil Torosiewicze za wspólnych właścicieli
dóbr Dobrowody Dom. 22 pag. 337 z tém wszelako zastrze=
żeniem intabulowani byli, iż prawo do wynagrodzenia za
zniesione w rzeczonych dobrach powinności urbaryalne, tak
w kapitale, jak w rentach, bądź zaległych, bądź bieżących —
nieograniczoną własnością JW.go Kazimierza Hrabi Wodzic=
kiego pozostaje. — Nawzajem zezwalają WW.ni Franci=
szek i Emil Torosiewicze, aby prawo hypoteki resztującej
ceny kupna 123,599 ZłReń. Mon. Konw. w dwóch terminach, a
mianowicie Summy 50,000 ZłReń. MK. na dzień 24. Czerwca
1857. a Summy 73,599 ZłR. M.K. na dzień 24. Czerwca 1858.
we Lwowie wypłacić się mającej, tudzież procentów 5/100 od
dnia 24. Grudnia 1856. bieżących, niemniej solidarny, czyli nie=
podzielny obowiązek WW.ch Kupujących, resztującej ceny kupna
w czasie i w miejscu oznaczoném pod tą surowością wypła=
cenia, iż w razie uchybienia wypłaty jakiejkolwiek raty
kapitalnej, lub procentowej w czasie i w miejscu oznaczoném,
JW.mu Kazimierzowi Hrabi Wodzickiemu prawo przysłuża, ze
Summy 152,307 ZłR. 54 kr. M.K., na karb ceny kupna za=
liczonej, kwotę 25,000 ZłR. MK. zatrzymać — Kontrakt niniej=
szy za rozwiązany uważać — oddania fizycznego sprzedanych dóbr
w posiadanie swoje w drodze prowizoryalnej, niemniej rein=
tabulacyę prawa własności dóbr Hołhocze z przyległościami
na imię swoje w drodze tabularnej zażądać, — w stanie biernym
tychże dóbr Hołhocze, Wierzbów, Wolica, Zastawie i Do=

browody na rzecz JW. Kazimierza Hrabi Wodzickiego, zaintabulowane były. —

14. W razie jakichbądź sporów z niniejszego Kontraktu wyniktych, — poddają się strony działające postępowaniu sumarycznemu i Juryzdykcyi c.k. Sądu Krajowego Lwowskiego. —

Który to Kontrakt obiedwie strony własnoręcznie przy świadkach podpisują i intabulować pozwalają. —

Działo się we Lwowie dnia 28. Czerwca 1856. —

Jako świadek przytomny podpisuje: Hermann Hr. Dzieduszycki

Hrabia Kazimierz Wodzicki jako przedający

Franciszek Torosiewicz jako kupujący.

Jako świadek Michał Torosiewicz

Emil Torosiewicz jako kupujący

Zu den Landbüchern!
Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichts
Lemberg den 11. August 1856.
[illegible]

24984 / 856

In Gemäßheit dieses in den kk. galiz. Landtafel Instr. 879. p. 290. eingetragenen Kauf= und Unterkaufsvertrages ist 1) Hr Franz Torosiewicz als ausschließlicher Eigenthümer der Güter Hołhocze und Wolica Dom. 22. p. 329 und 333 — 2tens Hr Emil Torosiewicz als ausschließlicher Eigenthümer der Güter Zastawce und Wierzbów Dom. 22. p. 349 und 323 hingegen 3tens beide Hr Franz und Emil Torosiewicz als gemeinschaftliche Eigenthümer der Güter Dobrowody Dom. 22. p. 337. mit Ausschluß jedoch der hier

den

den besagten Gütern gebührenden Urbarial-Entschädigungskapitals,
dann der rückständigen wie auch der laufenden Renten, die ein aus-
schließliches Eigenthum des H. Kasimir Grafen Wodzicki verbleiben,
bei im Lastenstande der benannten Güter laut Dom. 261. p. 344. n. 18. her
intabulirt; – jedoch laut Dom. 261. p. 345. n. 46. on. ist das Hypothekar-
recht der rückständigen Kaufschillingssumme von 123599 fr. CM. wel-
che in zwei Terminen nämlich am 24. Juni 857 in dem Be. 50000 fr. CM.
und am 24ten Juni 858 in dem Be. von 73599 fr. CM. zu zahlen ist;
dann der vom 24ten Xber 856 laufenden von diesen beiden Beträ-
gen halbjährig im Vorhinein zu zahlenden 5/100 Interessen, wie
auch der Solidarverbindlichkeit der Käufer, die rückständige
Kaufschillingssumme zur bestimmten Zeit, und am bestimmten Orte
an den Verkäufer zu zahlen, dass im Falle der Nichtzuhaltung
welch immer für Zahlung des Kaufschillings oder der Inte-
ressen in der bestimmten Zeit, und dem angedeuteten Orte
dem H. Kasimir Grafen Wodzicki das Recht zustehen wird, von
dem auf Rechnung des Kaufschillings berichtigten Be. per 15250 f.
51 xr CM. den Betrag von 25000 fr. CM. zurückzubehalten,
den gedachten Kaufvertrag für aufgelöst anzusehen und die
Übergabe der verkauften Güter in seinen Besitz im Ver-
sicherungswege, wie auch die Reintabulation des Eigenthums-
rechtes der Güter Hołhocze samt Zugehör zu verlangen,
im Lastenstande der Güter Hołhocze samt Zugehör Wierz-
bów, Wolica, Zastawce und Dobrowody zu Gunsten des
H. Casimir Grafen Wodzicki intabulirt.

Lemberg den 5ten September 856.

Anton von [illegible]
Königl. Landtafel Registrator

23984/2

A.

per Warteresiewiz

Instr: 879. praes. 290.

77
6241

Kontrakt kupna i przedaży.

Który między JW^nym^ Kazimierzem hrabią Wodzickim jako przedającym z jedney a WWmi Franciszkiem i Emilem Torosiewicz jako kupującymi z drugiej strony na dniu dzisiejszym w następującej osnowie zawarty został.

1. JW Kazimierz hrabia Wodzicki za świadectwem Tabuli krajowej dom: 261 p. 344 n. 14 her. intabulowany właściciel dóbr Hołhocze z przyległościami Wierzbow Wolica Dobrowody i Zastawce w obwodzie Brzeżanskim położonych, też dobra w Tabuli krajowej dom: 22 p. 329 323. 337 333 i 349 zapisane z wszystkiemi polami łąkami lasami, pastwiskami, stawami z budynkami na gruncie będącemi z gorzelnią, z całym aparatem gorzelnianym, dalej z prawem propinacyi prezentowania parochów i windykowania awulsów nakoniec z całym inwentarzem żywym w ogóle ze wszystkiem

co przynależność rzeczy nieru-
chomej stanowi, i poniżej niejest
exceypowanym, przedaje, i na wła-
sność nieograniczoną przenosi
Wnym Franciszkowi i Emilowi To-
rosiewiczom za summę trzykroć
dwadzieścia pięć Zł. Reńskich
Monetą Konwencyjną, trzy sztuk
cwancygierów austryjackich na
jeden Złr. a 60 sztuk na jedną
grzywnę kolońską czystego srebra
rachując, tytułem ceny kupna
i przedaży ryczałtowo ugodzoną.
2º IW Kazimierz hr. Wodzicki wy-
łącza od niniejszej przedaży wynad-
grodzenie za zniesione w przedanych
dobrach powinności urbaryalne
i takowe tak w kapitale jakoteż
w rentach zaległych i bieżących ja-
ko nieograniczoną i wyłączną wła-
sność swoją sobie zachowuje.
3º IWny Kazimierz hr. Wodzicki prze-
daje wyż wymienione dobra Wym
Kupującym w tym stanie i w tych
granicach, jak je posiadał i posia-
dać miał prawo, a to ryczałtem
bez żadnej ani za rubryki docho-
dów ani za rozległość gruntów i
ich granice ewikcyi. —

4° Wypłata ugodzonej ceny kupna 325000 Złr. następującym uskuteczniana się sposobem:

a, Przyjmują Wni Kupujący do zapłacenia przekazany sobie przez Wo Przedającego dług na przedanych dobrach Dom. 261 p. 345 n. 42 on. (n. 53 on.) ad Wierzbów) dla stanowego galic. Instytutu kredytowego w pierwotnej ilości 54100 Złr. intabulowany a to w resztującej ilości kapitału 48893 Złr. 9 x M. konw. która po spłaceniu częściowych rat kapitału jeszcze do zapłacenia pozostaje z procentami i podrzędnemi należytościami od 1 Lipca 1856 bieżącemi. – Kwotę tą 48893 Złr. 9 kr. Mk. JWny Przedający z ceny kupna strąca, a Wni Kupujący obowiązują się niepodzielnie pomienioną summę stosownie do skryptu na rzecz Instytutu kredytowego wydanego wypłacić i wszystkim tym skrypte obiętym obowiązkom zadosić uczynić. –

b, Wypłacają Wni Franciszek

i Emil Torosiewicze do rąk JW.
Kazimierza hrab. Wodzickiego
przy podpisaniu niniejszego Kon-
traktu wliczywszy poprzedni za-
datek łączną summę stopięćdzie-
siąt dwa tysięcy pięćset i siedm
Złr. 51 Kr. Mkonw. N 152507 Złr.
51 kr. MK. z której to odebranej
summy JW Przedający Wnych
Kupujących kwituje. Podobnie
kwituje z odebranych procentów
od resztującej ceny kupna za czas
od 24 Czerwca 1856 do 24 Grudnia
1856 obliczonych.
c. Po strąceniu powyższych
summ zostaje do zupełnego za-
spokojenia całej ceny kupna je-
szcze resztująca summa 123599 Złr.
MK którą Wni Kupujący Fran-
ciszek i Emil Torosiewicz w dwóch
ratach mianowicie summę 50000 Złr
mówię pięćdziesiąt tysięcy Złr.
MK na dniu 24 Czerwca 1858
JWmu Kazimierzowi hr. Wodzic-
kiemu we Lwowie zapłacić - tym-
czasem zaś procent 5% sta od
tych summ 50000 ZR i 73599 Złr.
od dnia 24go Grudnia 1856 do dnia

173

wypłaty liczyć się mającey w pułrocznych ratach z góry JW.^a Przedającemu uiszczać soli-darnie czyli niepodzielnie obo-wiązuią się a to tem pewniey iż że wrazie uchybienia wypła-ty jakieykolwiek z pomienionych rat kapitalnych lub należnych procentów w czasie i mieyscu ozna-czonym JW.^u Przedającemu prawo przysłużać ma i przy-służa ze Summy odebraney kwo-tę 25000 Złr. mk wyraźnie dwadzieścia pięć tysięcy Złr. Mk tytułem wynagrodzenia za zawód i szkody z tąd wy-nikające bez obowiązku wy udowodnienia tych szkód, które strony działające już niniejszem w tey Summie oznaczyły, jako swoją własność zatrzymać, prócz tego kontrakt niniejszy rozwiązuje się JW.^o Przedającego już daley nie obowiązuje i ten-że wchodzi w posiadanie fi-zyczne w drodze prowizoryczney któremu postępowaniu W.^ni Fran-ciszek i Emil Torosiewicze pod-

dają się, a Wny Przedający
sądownie domagać się prawo
mice będzie niemmiej prenotabula
cyą własności tychże dóbr na imię
przedającego w dwodzie tabularnej
juz z mocy niniejszego Kontrak
tu i zezwolenia Wnych Kupują-
cych niniejszem udzielonego, uzy
skać mocen będzie bez obowiąz-
ku przedłożenia sądowi do-
wodu nieuiszczonej którejkolwiek
raty bądź kapitalnej bądź pro-
centowej. – W tym wypadku JWy
Przedający wyż wzmiankowaną
kwotę 25000 Złr. mk jako na
rzecz swoją przepadłą zatrzymaw
szy pozostałą tylko resztę z
odebranej natenczas summy
szacunkowej nadmiu fizycznego
objęcia ~~i intabulowanego~~ i ta-
bularnego posiadania dóbr
Hołhocze z przynależytościami
Wnym Franciszkowi i Emilowi
Towsiewiczom bez procentu
zwrócić obowiązany będzie.
Wni Kupujący obowiązują się

procenta od wymienionych rat
kapitalnych w miejscu przez
JW. Przedającego miesiąc przed
nastąpić mającą wypłatą ozna-
czonem, do rąk Wo Przedającego
lub jego pełnomocnika uiszczać
wrazie oznaczenia miejsca wy-
płaty procentów wolno będzie Wym
Kupującym procenta JWu Prze-
dającemu pocztą do miejsca prze-
znaczonego za rewersem poczto-
wym przesłać – w którym to ra-
zie Wy Kupujący odwrotnem
rewersem pocztowym przez JW
Przedającego podpisanym kon-
tentować się przyrzekają.
stemple na kwity tak procentów
jakoteż rat kapitalnych Wi
Kupujący przy wypłacie przy-
padającej JWu Przedającemu
dostarczyć winni lub gdyby
JW Przedający wydatki stem-
plowe sam poniosł Tomuż w go-
towiznie natychmiast zwrócić
obowiązuję się.
Wypłata powyższych rat kapi-
talnych uiszczoną być ma w
bankonotach monetą konwencyj-
ną rachując trzy sztuki cwancy-
gierów srebrnych austryjackich
na jeden złoty Reński o 60 sztuk

na jedną grzywnę kolońską czystego srebra. Obowiązuje się zaś JW. Przedający przed terminem wyż oznaczonem wszelako za poprzednią trzechmiesięczną awizacyą, przyjąć wypłaty reszty ującej ceny kupna w całości lub w części, gdyby Wni Kupujący takową uiścić chcieli w którem to razie procenta od wypłaconej summy tylko do dnia wypłaty obliczone będą.

3o Prócz powyższej wierzytelności Instytutu Kredytowego Wni Kupiciele żadnych innych długów tabularnych nie przyjmują; wszelkie przeto długi na przedanych dobrach obecnie ciążące, lub któreby przed intabulacyą tego kontraktu do Tabuli Krajowej weszły JW Przedający bezzwłocznie wymazać obowiązuje się. – Mianowicie obowiązuje się JWy Przedający kapitał posagowy JW Eleonory hr. Wodzickiej urodzonej hr. Plater na mocy ugody przedślubnej z dnia 27 Lipca 1847 w stanie biernym przedanych dóbr dom: 261 p. 345 n. 43 on. (n. 54 on. ad Wierzbow) w summie 30000 talarów intabulowany, niemniej

Kapitał reluicyjny w summie 10000 Złr. z mocy ugody między C. k: Rządem Krajowym imieniem zakładów dobroczynnych, a JW Przedającym dnia 27 Lipca 851 zawartej i lib: dom: 261 p 345 n. 44 on. (n. 56 on. ad Wierzbów) zabespieczony z przedanych dóbr Hołhocze z przyległościami extabulować, a dopokąd to nie nastąpi procenta od tych długów opłacać, i o tę extabulacyę JW. Przedający najusilniej starać się będzie, gdyby zaś do dnia 24º Czerwca 1857 który z powyższych długów hypotecznych w Tabuli się znajdował, wtedy Wni Kupujący będą w prawie z Summy 50000 Złr. dnia 24 Czerwca 1857 płatnej summę zakładową 10000 Złr. Mk potrącić w każdym jednak razie należące procenta wypłacić mają.

6º Posiadanie fizyczne przedanych dóbr JW. Przedający Wnym Kupującym, mianowicie Wmu Franciszkowi Torosiewiczowi wieś Hołhocze i Wolice a Wmu Emilowi Torosiewiczowi wieś Zastawce i Wierzbów na nieograniczoną własność, obydwom zaś Wnym Franciszkowi

i Emilowi wieś Dobrowody na wspólną własność przez podpisanie niniejszego kontraktu symbolicznie oddaję, przeto wszelkie dochody i pożytki z tychże dóbr, równie jak i wszelkie wydatki od dnia 24 Czerwca 856 bieżące do Wnych Kupujących należą, gdyby zaś jakie zaległości podatkowe lub kassowe za czas dawniejszy, to jest dzień 24 Czerwca 1857 poprzedzający, okazały się, takowe JW. Przedający zaspokoić winien. Co się tyczy pragrawacyi poddańczych gdyby się jakie nad spodziewanie okazały, JWny Przedający za takowe jedynie tylko ósmą częścią kapitału indemnizacyjnego za dobra przedane przyznanego to jest kwotą 11450 Złr. MK w obligacyach indemnizacyjnych na zabezpieczenie okazy winkulowanych ręczy, żadnej ewikcyi nie przyrzekając.

Zaś ciężary gruntowe mianowicie wszelkie ciężary służebnictwa, tudzież reluicyą lub bonifikacyą onych Wni Kupujący

wyłącznie na siebie bez regressu do JW. Przedającego przyjmuią, tak iż JW. Przedający żadnej wtem względzie ewikcyi nie przyrzekał i do żadnej zgoła odpowiedzialności pociągniętym być nie może, a gdyby wziętą została tak dalece iż nawet wyż wzmiankowana ósma część kapitału indemnizacyjnego to jest kwota 1450 Złr. w obligacyach indemnizacyjnych na zabespieczenie oktawy intabulowana na reluicyą lub bonifikacyą służebnictw wziętą być niemoże, a gdyby wziętą została JW. Kupujący solidarnie obowiązuią się takową kwotę jakaby z pomienionego kapitału indemnizacyjnego na reluicyą lub bonifikacyą przeznaczona została, w tych miast JW. Przedającemu we Lwowie zwrócić.—

7° JW. Przedający wymawia dla Józefa Bestleckiego jako gratyfikacyą, na dożywocie chałupę dworską przez niego zamieszkałą i ogród dotychczas używany, podobnie wymawia dla wdowy Wesołowskiej ćwierć morga ogrodu na dożywotne używanie dalej dla gumiennego Michała na dożywocie chałupę i pół morga ogrodu – Także W. Szaleskiemu obowiązują się W. Kupujący dać bezpłatnie mieszkanie które obecnie posiada, pensyą zaś od JW. Przedającego pobierać będzie – Nakoniec obowiązują W. Kupujący każdego w kupionych dobrach w służbie zostającego ekonomicznego officialistę i parobka do roku z ugodzoną ordynaryą, i ogrodami dotrzymać i w należytem czasie służbę wypowiedzieć. – W razie zaś gdyby JW. Przedający zabrał niektórych z tych ludzi w służbie zostających natenczas W. Kupujący zapłacą tymże wartość zasadzonego ogrodu

177

wedle szacunku przez Pa Lindorskiego lub samego JW. Przedającego oznaczyć się mającego.

8.– JW. Przedający wypuje z Inwentarza znajdującego się, pięćset sztuk owiec i piętnaście baranów, które sam sobie wybierze niemniej dwanaście sztuk koni roboczych pięć kutych wozów, sześć sztuk jałowników nakoniec te mebli, które sobie zabrać będzie s życzył, co od Jego woli zależy.

Także wymawia sobie JW. Przedający wolne pomieszkanie w dworze w Stołhorzu do 1o Pazdziernika 1856 niemniej zieloną Koniczynę i lucernę, tak dla swoich koni jak i dla owiec w takiej ilości jaka z roku dotychczas dawana była, gdyby zaś obrok dla koni JW. Przedającego nie wystarczał owsa podług ceny targowej dostarczyć słomę zaś sieczkę i siano bezpłatnie dawać przyrzeka. —

9º Wrazie gdyby Wm Franciszek
i Emil Porowiczowie pożyczkę
z kassy oszczędności lub z ban-
ku hypotecznego lub też od pry-
watnych osob zaciągnąć chcie-
li natenczas JW. Przedający
obowiązuje się dla tej pożyczki
wystawić cessyę pierwszeń-
stwa przed na Jego rzecz
hypotekowanemi wierzytel-
nościami, pod warunkiem aże
by pożyczona summa na za
spokojenie Jego wierzytelności
lub z mocy ustępstwa, lub z
mocy Mu udzielonej plenipo-
tencyi użytą została, a własci-
wie żeby ta pożyczka przez
Wnych Kupujących do wysoko-
ści Summy hypotekowanej
zaciągnięta, wprost do rąk
JW. Przedającego oddaną zo-
stała. – Koszta atoli tej Ces-
syi jakoteż odebrania tej
summy wyłącznie do Wnych
Kupujących należą i w danym
razie gdyby JW. przedający kosz-

ta jakie poniosł, takowe
Jemu Wm Kupujący natych-
miast zwrócić będą obowią-
zani. –

10. Gdy z mocy zapisu przez J.
ś.p. Piotra hr. Wodzic-
kiego na rzecz funduszu
dla celów dobroczynnych
uczynionego JWu Przeda-
jącemu prawo przysłuża
robienie corocznie spisu bie-
dnych w dobrach Hołhocze
będących i podania tegoż do
c: k: Urzędu cyrkularnego ce-
lem otrzymania assygnacyi na
wsparcie z przeznaczonego na
to funduszu, przeto JW Przeda-
jący prawo to na Wo Francisz-
ka Torosiewicza przelewa, któ-
ry biednych z dóbr Hołhocze
z przyległościami prezentować
będzie mocen, zaś tenże przy-
rzeka iż to prawo sumiennie
wykonywać będzie.

11o Gdyby Wm Kupujący Fran-
ciszek i Emil Torosiewicze
wieś Dobrowody odprzedać
chcieli, natenczas JW Przeda-

jącej obowiązuje się deklaracyę na extabulacyę z pomienionej wsi resztującej ceny kupna, wted, dy wystawić jeżeli M.u W.m kupujący piątą część całej wówczas resztującej ceny kupna w gotowiźnie wypłacą.

12.o Należytość rządową od przeniesienia i nabycia własności dóbr Holhwcze z przyległościami jakoteż wszelkie koszta stemplowe i intabulacyjne obowiązują się tak JW. Przedający jak W.m kupujący w połowie ponosić i też w tej proporcyi zaspokoić. zatem W.m Kupujący w prawdzie będą powyższe należytości w ilości jaka przez c. k. Urząd podatkowy wymierzoną zostanie, od resztujących wypłat w połowie JW.o Przedającego dotyczącej strącić.

13.o JW.ny Kazimierz hr. Wodzicki zezwala, ażeby W.m Kupiciele mianowicie W.ny Franciszek Torosiewicz za jedynego i nieograniczonego właściciela majętności Holhwcze i Wolica dom. 22 p. 329

i 333 a Wny Emil Torosiewicz
za jedynego i nieograniczone-
go właściciela majętności Za-
stawce i Wierzbow dom. 22 p.
349 i 323 obadwaj zaś Wni
Franciszek i Emil Torosiewicze
za wspólnych właścicieli dóbr
Dobrowody dom. 22 p. 337 z
tem wszelako zastrzeżeniem in-
tabulowanemi były iż prawo do
wynadgrodzenia za zniesione
w rzeczonych dobrach powinno-
ści urbaryalne tak w kapita-
le, jak w rentach bądź zaleg-
łych, bądź bieżących nieogra-
niczoną własnością JWo Kazi-
mierza hr. Wodzickiego po-
zostaje.

Nawzajem zezwalają Wni
Franciszek i Emil Torosiewicz
aby prawo hypoteki resztują-
cej ceny kupna 123599 Złr.
Mko w dwóch terminach a mia-
nowicie summy 50000 Złr mk
na dniu 24 Czerwca 1857 a sum-
my 73599 Złr. Mk na dniu 24
Czerwca 1858 we Lwowie wy-
płacać się mającej tudzież pro-
centów 5/100 od dnia 24 Grudnia

1856 bieżących, niemniej solidarny czyli niepodzielny obowiązek Wych kupujących resztującej ceny kupna w czasie i miejscu oznaczonem pod tą surowością wypłacenia, iż w razie uchybienia wypłaty jakiejkolwiek raty kapitalnej lub procentowej w czasie i miejscu oznaczonym JWmu Kazimierzowi hr. Wodzickiemu prawo przysłuża ze summy 152507 Złr 51 kr MK na karb ceny kupna zaliczonej kwotę 25000 Złr mk zatrzymać kontrakt niniejszy za rozwiązany uważać oddania fizycznego sprzedanych dóbr w posiadanie swoje w drodze prowizorycznej niemniej reintabulacyą prawa własności dóbr Hołhocze z przyległościami na imię swoje w drodze tabularnej zażądać w stanie biernym tychże dóbr Hołhocze Wierzbów Wolica Zastawce i Dobrowody na rzecz JWo Kazimierza hr. Wodzickiego zaintabulowane były. —

14° Wrazie jakichbądź sporów z niniejszego kontraktu wynikłych poddają się strony działające postępowaniu summarycznemu i Jurysdykcyi c: k: Sądu krajowego Lwowskiego.

Który to kontrakt obiedwie strony własnoręcznie przy świadkach podpisują i intabulować pozwalają.–

Działo się we Lwowie dnia 28 Czerwca 1856.

Hrabia Kazimierz Wodzicki jako sprzedający. Franciszek Torosiewicz jako kupujący Emil Torosiewicz jako kupujący Jako świadek przytomny podpisuje Kazimierz hr. Dzieduszycki. Jako świadek Michał Torosiewicz.–

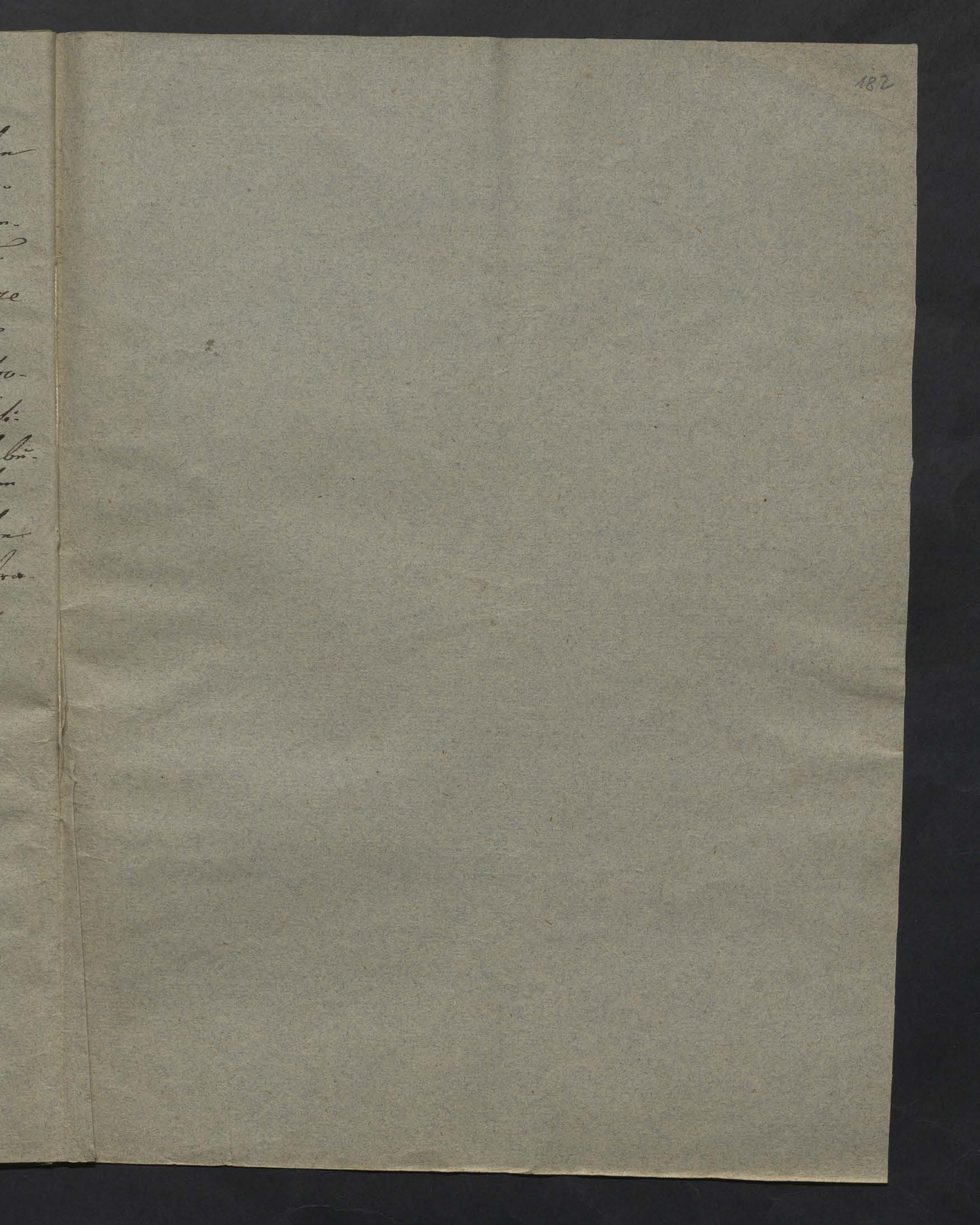
Zu grundbücherlichem Beschlusse im Rathe des k. k. Landesgerichts Lemberg den 11ten August 1856

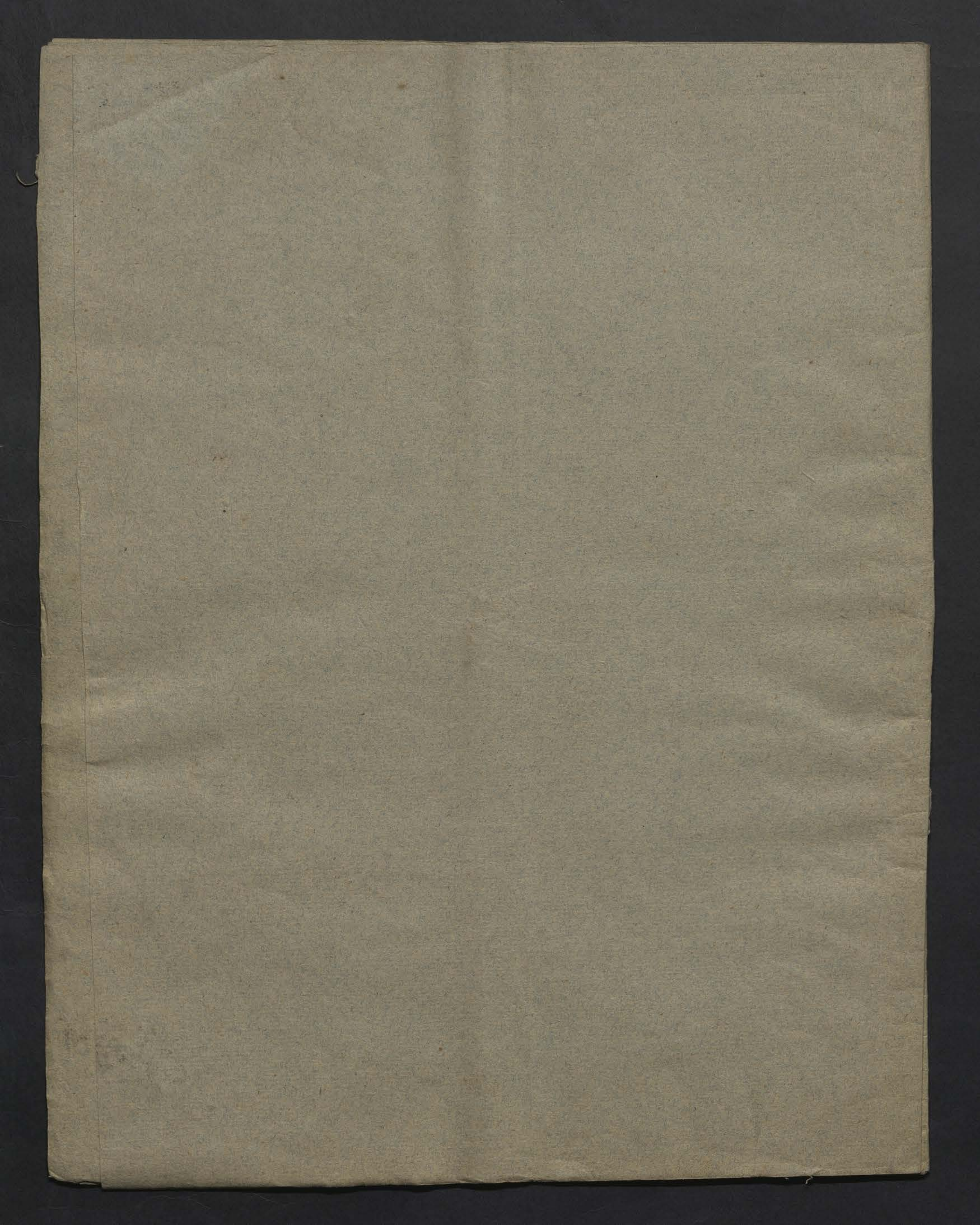
Ziembicki.– 24984/856. Im Grunde dieses in der k. k. galiz. Landtafel Instr. 879 p. 290 ingrossirten Kauf- und

Verkäufer derselben ist 1) H. Franz
Torosiewicz als ausschließlicher
Eigenthümer der Güter Stolhocze
und Wolica Dom. 22 p. 329 und
333 2tens H. Emil Torosiewicz
als ausschließlicher Eigenthümer
der Güter Zastawce und Wierz-
bów Dom. 22 p. 349 u. 323 ferner
3tens beide H. Franz und
Emil Torosiewicz als gemeinschaft-
liche Eigenthümer der Güter Do-
browody Dom. 22 p. 337 mit Aus-
schluß jedoch der von den besag-
ten Gütern gebührenden Ur-
barial Entschädigungskapitals,
dann der rückständigen, wie auch
der laufenden Renten, die ein
ausschließliches Eigenthum des
H. Kasimir Grafen Wodzicki ver-
bleiben, im Alleinstande der be-
nannten Güter laut Dom. 261
p. 344 n. 18 her. intabulirt; —
sodann laut Dom. 261 p. 345
n. 46 on. ist das Hypothekar-
recht der rückständigen Kauf-
schillingssumme von 123599 fr

Betr welche in zwei Terminen, näm-
lich am 24 Juni 1857 in der Summe
50000 f. rC und am 24 Juni 1858 in
der Summe von 73599 f. Rm zu
zahlen ist – dann der vom 24ten
Dezember 1856 laufenden, von
diesen beiden Beträgen halbjäh-
rig im Vorhinein zu zahlenden
5/100 Interessen, wie auch der
Solidarverbindlichkeit der Käu-
fer die rückständige Kaufschil-
lingssumme zur bestimmten
Zeit und am bestimmten Orte
unter der Strenge zu zahlen
daß im Falle der Nichtzuhaltung
welch immer für Zahlung des
Kaufschillings oder der Inte-
ressen in der bestimmten Frist
und dem angedeuteten Orte
dem Hl. Kasimir Grafen Wo-
dzicki das Recht zustehen wird,
von der auf Rechnung des Kauf-
schillings berichtigten Summe
per 152507 f. 31 x Rm den Betrag
von 25000 f. Rm zurückzubehal-
ten, den gedachten Kaufvertrag
für aufgelöst anzusehen, und

die Übergabe der verkauften
Güter in seinen Besitz im Pro-
visoriallwege wie auch die Ein-
tabulazion der Eigenthums-
rechte der Güter Holhocze
samt Zugehör Wierzbów,
Wolica, Zastawce und Dobro-
wody zu Gunsten des H. Kasi-
mir Grafen Wodzicki intabu-
liert. – Lemberg den 5ten
September 1856. Anton
Chitry k.k. Landtafel Registra-
tor. (L. S. off.) –





Kontrakt kupna i przedaży.

Który między Wym Franciszkiem Torosiewicz jako przedającym z jednej a Wymi Janem i Józefą Torosiewicz małżonkami ~~z dr~~ jako kupującymi z drugiej strony z przystąpieniem Wym Emila Torosiewicza na dniu dzisiejszym zawartym został.

1. Wy Franciszek Torosiewicz będąc mocy Kontraktu kupna i przedaży z JW. Kazimierzem hr. Wodzickim dnia 28. Czerwca ~~[illegible]~~ 1856. zawartego właścicielem wsi Wolica za świadectwem podania do c. k. Sądu krajowego Lwowskiego do N. 24984/856. zrobionego, wieś tę w Tabuli krajowej dom. 22. p. 333. zapisaną przedaje Wym Janowi i Józefie Małżonkom Torosiewicz za summę Dwudziestu ~~[illegible]~~ Zł. Reńskich ~~dziesięciu tysięcy Zł. Reńskich~~ Monetą Konw. tytułem ceny kupna ryczałtowo ugodzonej.

2. Sprzedaż tej wsi dzieje się bez żadnej ewikcyi ani za rubryki dochodów ani za rozległość gruntów, w tych granicach, w jakich dotąd JW. Kazimierz hr. Wodzicki posiadał i posiadać miał prawo, ze wszystkiemi gruntami ornemi, sianożęciami, lasami, ze wszystkiemi zabudowaniami na gruncie będącemi, ogólnie ze wszystkiem co przynależytością tej wsi jest, nakoniec z prawem propinacyi w ~~Karczmie obecnie istniejącej~~ z tem względnie tego prawa ograniczeniem, iż ~~Wym Kupicielom drugiej Karczmy mieć lub istniejącą na innem miejscu przestawić nie wolno.~~

iż Wym Kupującym na Krzyżowej drodze do Podhajec i Zawałowa wiodącej mianowicie z jednej strony na cztery Stradcze ze Podhajcami a z drugiej strony w odległości pięćdziesiąt sążni za ~~[illegible]~~ owczarnią Wolicką w kierunku do Zawałowa Karczmy stawiać i ~~[illegible]~~ szynkować nie wolno, podobnie Wym Przedającemu na wyż opisanej przestrzeni Karczmy stawiać nie wolno.

iż W Kupującym na Krzyżowej drodze wiodącej do Wolicy i Podhajec karczmy stawiać niewolno

3. Wypłata ugodzonej ceny kupna na następującym dzieje się sposobem:

a. Z pożyczki ze pierwotnej Summie 54100 Zł. na solidarną hypotekę dóbr Hołhocze z przyległościami Wierzbów, Wolica, Zastawce i Dobrowody od gal. Stan. Instytutu Kredytowego zaciągniętej a na przedanej wsi dom. 261 p. 350 n. 28 on. powołanej Wy przedający przekazuje Kupicielom kwotę 6000 Zł. MK. przeto tę kwotę od ceny kupna strąca, a Wni Kupiciele obowiązują się, aż do nastąpić mającego rozłożenia powyższej pożyczki przez Dyrekcyę Galicyjskiego Towarzystwa Kredytowego na każdą z pomienionych majętności i od przekazanej Summy procenta opłacić, a gdy uchwałą Dyrekcyi Galicyjskiego Towarzystwa Kredytowego rozłożenie powyższej pożyczki na wszystkie pięć majętności ostatecznie nastąpi, natenczas między stronami Kontraktującemi obliczenie wzajemnych należytości.

b. Po strąceniu jak powyżej przykazanego długu pozostaje resztująca cena kupna w summie 27000 Zł. MK. mówię ... którą Wni kupujący do rąk Wgo Przedającego wypłacili i z tejże odebranej kwitują się.

4. Prócz wyż oznaczonej części pożyczki Instytutu Kredytowego Wni Kupiciele żadnych wcale długów tabularnych nie przyjmują, gdyż wieś Wolica od innych długów wolną przedaje się, a ponieważ na tejże, oprócz długów, których extabulacyę JW. Kazimierz hr. Wodzicki na siebie przyjął, jeszcze resztująca cena

po pięć od sta z góry naprzód do rąk W. Przedającego płacić

po 5 od 100 do rąk Sprzedającego płacić

* a różnicę między Wolicy pozostać mającą pożyczką a powyższą summą kupującą Sprzedający nawzajem sobie wynagrodzą

i różnicę sumy towarzystwa kredytowemu kupujący i sprzedający nawzajem uzupełnią

kupna dóbr Hołhocze z przyległościami w summie 123,599 złr. mk. solidarną na hypotekę, którą to summę W. Przedający solidarnie z W. Emilem Torosiewicz opłacić i extabulować obowiązany jest, przeto W. dla zabezpieczenia WWych Kupujących ewikcyę za tenże dług tabularny na majętności ich własnych Hołhocze dom. 22. p. 329. i Zastawce i Wierzbów dom. 22 p. 349 i 323. i pozwalają, żeby ta ewikcya w stanie bier nym tychże dóbr na rzecz WWych Kupicieli intabulowaną była.

i tak W. Franciszek Torosiewicz jako też W. Emil Torosiewicz, który do niniejszego kontraktu przystępuje, zapisują

i Emil w Ustanowiczach w Wołowcu [illegible]

WWni Kupujący atoli obowiązują się zezwolić cessyę pierwszeństwa tegoż prawa przed pożyczką i Emil Torosiewicz jaką WWy Przedający na hypotekę wspomnionych dóbr z Kassy oszczędności lub banku hypotecznego zaciągnąćby sobie życzyli

w szparkassie lub w banku hipotecznym

5. Fizyczne posiadanie przedanej majętności W. Przedający kupującym niniejszym kontraktem oddaje, a gdy ta wieś w dzierżawę na rok jeden od 24. Czerwca 1856. do tegoż 1857. W. Kazimierzowi hr. Wodzickiemu wypuszczoną jest, WWni Kupujący obowiązują się ten kontrakt dotrzymać, nawzajem W. Przedający wszelkie prawa z tegoż kontraktu mu przysłużające WWym Kupicielom odstępuje i odebrany półroczny czynsz w kwocie 900 złr. mk. zwraca, z której to odebranej kwoty W. Kupiciele tegoż kwitują.

i za wypuszczoną propinacyę w Wołowcu [illegible]

Podobnie ponieważ propinacya Wolicka w dwuletnią dzierżawę jest wypuszczona, przeto W. Przedający obowiązuje się zacząwszy od 24. Czerwca 1856. półroczną kwotę 150 złr. mk. WWym Kupującym wypłacić, którą to kwotę za pierwsze półrocze otrzymali. Kontrakt wypuszczenia zawarty do 1. Października 1856. WW. Kupujący dotrzymać obowiązują się, czynsz zaś przez ten czas [illegible]

6. Wszelkie dochody i pożytki z przedanej majętności jak również wszelkie wydatki od 24. Czerwca 1856. bieżące do WWych kupujących należą, zaległości zaś podatkowe, kassowe i inne za czas dawniejszy W. Przedający zaspokoić powinien. Wszelkie zaś przedanej wsi tyczące się służebnictwa i tychże relucyę WWni Kupujący bez wszelkiej ewikcyi na siebie przyjmują.

7. Za [illegible] Wodzickiemu [illegible]

7. WWni Franciszek i Emil Torosiewicz wszystkie przysłużające im z kontraktu kupna i przedaży z JW. Kazimierzem hr. Wodzickim zawartego przysłużają o ile też wieś Wolicę dotyczą, WWym Kupicielom [illegible] odstępują z [illegible] odpowiedzialności [illegible] (za przeznaczonym [illegible]) [illegible] przysłużające zadania cessyę pierwszeństwa i inne z kontraktu im przysłużające prawa —

8. Należytości rządowe od nabycia własności przedanej majętności wszystkie trzy po trzeciej części zaspokoić obowiązują się.

Strony dziedziczące w razie [illegible] uważają-

nia z niniejszego kontraktu wypływają-

cych nazywają się na sąd polubowny w o-

sobie Wgo Michała Torosiewicza a w razie

przeszkody w osobie Wgo Alexandra Gnom-

skiego, jako zastępcy, i tym moc nadają wszelkie spory

rozstrzygnąć z tym obowiązkiem iż strony ~~[illegible]~~ wyrokom

tych sędziów kompromisowych poddają się i

wszelkiego odwołania się lub appellacyi wy-

raźnie zrzekają się.

Który to kontrakt obiedwie strony włas-

noręcznie przy świadkach podpisują i

W. przedający zezwala, żeby Wni Jan i

Józefa Torosiewicz za właścicieli majęt-

ności Wolica w Tabuli Krajowej ~~int~~

zaintabulowani zostali.

Działo się we Lwowie dnia Czerwca

1856. —

praes. 29. Juni 1856.

24984.

Hochlöbliches Gericht!

A.

Vermög des unter A. anruhenden Kauf und Verkaufsvertrages dto 28. Juni 1856. hat H. Kasimir Graf Wodzicki die ihm wie dom. 261. p. 344. u. 14 her. gehörigen Güter Hołhocze sammt Zugehör Wierzbow, Wolica Dobrowody und Zastawce den Herren Franz und Emil Torosiewicz verkauft – und bitten demnach beide vertragschließenden Theile das hochlöbliche Gericht gemäß der k. Landtafel aufzutragen, den Vertrag A. einzutragen und in Gemäßheit desselben Absatz 13. den H. Franz Torosiewicz als ausschließlichen Eigenthümer der Güter Hołhocze und Wolica dom. 22. p. 329. und 333., den Herrn Emil Torosiewicz als ausschließlichen Eigenthümer der Güter Zastawce und Wierzbow dom. 22. p. 349. und 323., ferner beide H. Franz und Emil Torosiewicz als gemeinschaftliche Eigenthümer des Gutes Dobrowody dom. 22. p. 337. – mit Ausschluß jedoch der [illegible] von den besagten Gütern gebührenden Urbarial Entschädigungs Kapitals der rückständigen wie auch der laufenden Renten, die im Eigenthum des H. Kasimir Grafen Wodzicki verbleiben, – in deren Aktivstande zu intabuliren oder wenigstens zu pränotiren

dagegen das Hypothekarrecht der rückständigen Kaufschillingssumme von 123,599 fr. KMze, welche in zwei Terminen nämlich am 24. Juni 1857. in der B– von 50000 f. KM. und am 24. Juni 1858. in der B– von 73,599 f. KM. zu zahlen ist, dann der vom 24. Dezember 1856. laufenden 5/100 von diesen beiden Beträgen halbjährig in Terminen zu zahlenden ~~Zinsen~~ 5/100 Interessen, wie auch der Solidar Verbindlichkeit der Käufer, die rückständige Kaufschillingssumme zur bestimmten Zeit und am bestimmten Orte unter der Strenge zu zahlen, daß im Falle der Nichtzuhaltung welch immer für Zahlung der Kaufschillings oder der Interessen in der bestimmten Frist und dem angedeuteten Orte, dem H. Kasimir Grafen Wodzicki

das Recht zustehen wird, von der auf Rechnung des Kaufschillings ~~ge~~ berichtigten Summe pr. 152,507 f. 51 X. KM. den Betrag von 25000 fr. KM. zurückbehalten, den vorliegenden Kaufkontrakt für aufgelöst anzusehen und die Übergabe der verkauften Güter in seinen Besitz im Provisorialwege ~~zu verlangen~~ wie auch die Intabulation der Eigenthumsrechte der Güter Hotkowe sammt Zugehör zu verlangen – im Lastenstande der Güter Hotkowe sammt Zugehör

Wierzbow, Wolica Zastawce und Dobrowody zu Gunsten des Hrn. Kasimir Edlen Wodzicki – zu intabuliren –

Eine Abschrift des Auftrages A. für das kk Steueramt in Podhajce ~~zu~~ behufs der Bemessung der Vermögens Übertragungsgebühren sogleich wie ./.

[illegible]

Tabulare des Brzezaner Kreis.

Tabulargesuch.

H. Kasimir Gf. Wodzicki und die HH. Franz und Emil Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kreis wohnhaft

bitten der k. Landtafel aufzutragen, im Grunde Kauf und Verkaufsvertrages A. den H. Franz Torosiewicz als Eigenthümer der Güter Hołhocze und Wolica, den H. Emil Torosiewicz als Eigenthümer der Güter Zarlawce und Wierzbow, dagegen beide als Eigenthümer des Gutes Dobrowody — in deren Aktivstande ~~zu intabuliren~~ ~~dagegen~~ sowie das Hypothekarrecht der rückständigen Kaufschillingssumme von 123,599 f. ~~Wt.~~ KM. s. N. G. in deren Passivstande zu Gunsten des H. Kasimir Grafen Wodzicki — zu intabuliren —

Hochlöbliches Gericht!

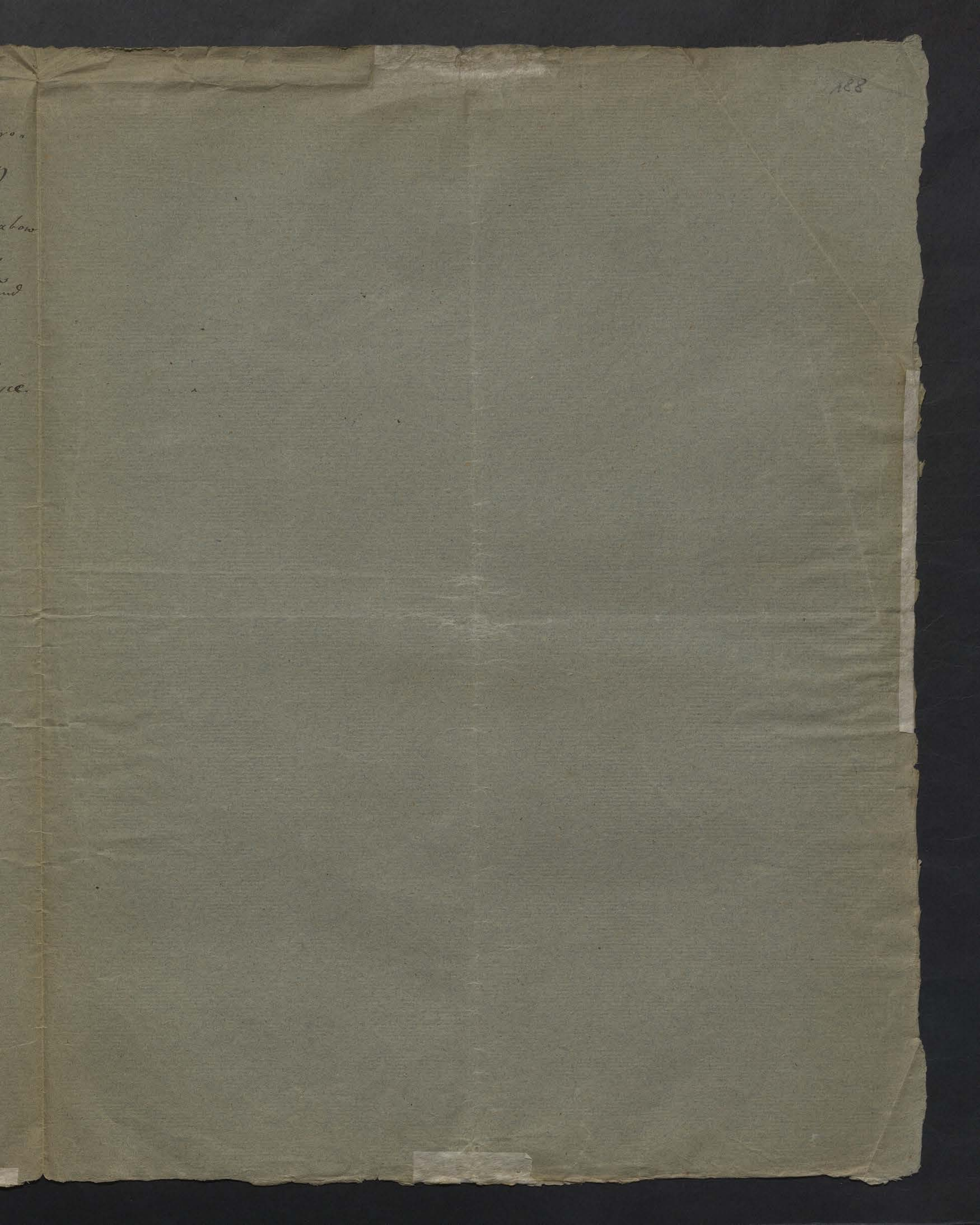
A. in zwei Exemplarien

Mittelst des untern A. in zwei Exemplaren anruhenden Kauf und Verkaufsvertrages ddo 29. Juni 1856 haben die Eheleute Johann und Josefa Torosiewicz das Gut Wolica von H. Franz Torosiewicz um den Kaufpreis von 33000 f. Km. erkauft, — welchem Vertrage auch H. Emil Torosiewicz als Eigenthümer der Güter Zastawce und Wierzbow beitrat und beide willigten ein, womit die Gewährleistung für die ob dem verkauften Gute zu derselben Zahl für H. Kasimir Edlen Wodnicki versicherte rückständige Kaufschillingssumme von 123,599 f. Km. — im Lastenstande der Güter Hołhocze, Zastawce und Wierzbow zu Gunsten der Käufer intabulirt werde.

Falls dem zur Z. 24984/856 intabulirten Eigenthümer vorbehalten

Es bitten demnach die Vertragschließenden Theile das Hochlöbliche Gericht gemäß der Landtafel aufzutragen, im Grunde Vertrages A. die Eheleute Johann und Josefa Torosiewicz als Eigenthümer des Gutes Wolica dom. 22. p. 333. in dessen Aktivstande zu intabuliren oder wenigstens vorzumerken — dagegen die Gewährleistung für die ob demselben Gute für H. Kasimir Edlen Wodnicki versicherte Kaufschillingsrestsumme von 123,599 f. Km. mit auch die Verbindu-

lichkeit der Hr. Franz und Emil Toro-
ciewicz den Abtragung und Löschung
derselben — im Lastenstande der
Güter Hotkowa, Zastawce und Wierzbow
dom. 22. p. 329. 349. und 323. ~~zu~~
zu Gunsten der Eheleute Johann und
Josefa Torociewicz zu intabuliren.
Eine Abschrift des Ansuchens A.
für das kk. Rentamt in Podhayce
liegt bei —



praes. 30. Juni 856.

25,086

Tabulare des Brzezaner
Kreises Z. 3. 24,984/856.

k. Landesgericht.

d

Johann und Josefa Torosiewicz
Eheleute ~~einst~~ gemeinschaftlich
mit Franz und Emil Torosiewicz
in Hołłowcze Brzezaner Kreises
wohnhaft

bitten den Landtafel aufzu-
tragen den Kauf und Ver-
kaufsvertrag A. zu einzutra-
gen u. in dessen Grunde die
Eheleute ~~Franz~~ Johann und Josefa
Torosiewicz als Eigenthümer des
Gutes Wolica zu dessen Aktiv-
stande, dagegen die Gewährlei-
stung für die ob denselben Gute
haftende S= von 123.599 f. KM.
im Lastenstande der Güter Hoł-
łowcze, Zastawce und Wierzbowce
zu intabuliren —

Werth 1246 f. 40.

189

Diesem Gesuche willfahrend, wird der kön. Landtafel verordnet, den in A beiliegenden Kauf- und Verkaufsvertrag ddto 28ten Juni 1856 zu verbüchern, und im Grunde desselben Absatz: 13. den Herrn Franz Torosiewicz als ausschließlichen Eigenthümer der Güter Hołhocze und Wolica Dom: 22. pag: 329 und 333, – den Herrn Emil Torosiewicz als ausschließlichen Eigenthümer der Güter Zastawce und Wierzbów Dom: 22. pag: 349 und 323. hingegen beide HH. Franz und Emil Torosiewicze als gemeinschaftliche Eigenthümer des Gutes Dobrowody Dom: 22. pag: 337 mit Ausschluß jedoch der von den besagten Gütern gebührenden Urbarial-Entschädigungskapitals, dann der rückständigen wie auch der laufenden Renten – die im ausschließlichen Eigenthum des Herrn Kasimir Grafen Wodzicki verbleiben – in deren Aktivstande zu intabuliren – dagegen das Hypothekarrecht der rückständigen Kaufschillingssumme von 123.599 fr CMze – welche in zwei Terminen nämlich am 24ten Juni 1857 in der Summe von 50000 fr CMze und am 24. Juni 1858 in der Summe von 73.599 fr Münze zu zahlen ist, dann der vom 24. Dezember 1856

für H. Kasimir Grafen Wodzicki und HH. Franz und Emil Torosiewicz zu Handen des Advokaten Dr Wartoresiewicz in Rzeszów

---

19 Juni 1856
24984

Tabulare des Brzezaner Kreises

An das
Hochlöbliche k.k. Landesgericht
zu Lemberg

Hr. Kasimir Graf Wodzicki, und die HH. Franz und Emil Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kreises wohnhaft –

bitten der k. Landtafel aufzutragen, im Grunde Kauf- und Verkaufsvertrages A. den H. Franz Torosiewicz als Eigenthümer der Güter Hołhocze und Wolica, den Herrn Emil Torosiewicz als Eigenthümer der Güter Zastawce und Wierzbów, dagegen beide als Eigenthümer des Gutes Dobrowody, in deren Aktivstande – so wie das Hypothekarrecht der rückständigen Kaufschillingssumme von 123.599 f. CM. s. Ug. in dem Lastenstande zu Gunsten des Herrn Kasimir Grafen Wodzicki, zu intabuliren.

p. Wartoresiewicz

laufenden von diesen beiden Beträgen halbjährig in Vorhinein zu zahlen-
den 5% Interessen, wie auch der Solidarverbindlichkeit der Käufer,
die rückständige Kaufschillingssumme zur bestimmten Zeit und am
bestimmten Orte unter der Strenge zu zahlen, daß im Falle der Nicht-
zuhaltung welch immer für Zahlung des Kaufschillings oder der In-
teressen, in der bestimmten Frist und dem angedeuteten Orte,
dem Herrn Kasimir Grafen Wodzicki das Recht zustehen wird, von
der auf Rechnung des Kaufschillings berichtigten Summe fr.
152507 fr 51 kr. Mze den Betrag von 25000 fr Mze
zurückzubehalten, den vorliegenden Kaufvertrag für aufgelöst
anzusehen, und die Übergabe der verkauften Güter in seinen
Besitz im Provisorialwege, wie auch die Reintabulation der
Eigenthumsrechte der Güter Hothocze sammt Zugehör zu ver-
langen – im Lastenstande der Güter Hothocze sammt Zugehör,
Wierzbów, Wolica, Zastawce und Dobrowody zu Gunsten des
Herrn Kasimir Grafen Wodzicki – zu intabuliren. —

Wovon die Bittsteller verständiget werden. —

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichts
Lemberg den 11. August 1856.

[illegible]

Col.

190

C 30 Juni 1856

15086

6 kr. C.M.

K.K. LANDESGERICHT

Tabulare des Brzežaner Kreises

Zl. 4984/856.

An das hochlöbliche k.k. Landesgericht zu Lemberg

Johann und Josefa Torosiewicz Eheleute – gemeinschaftlich mit Franz und Emil Torosiewicz in Hothocze Brzežaner Kreises wohnhaft

bitten der k. Landtafel aufzutragen den Kauf- und Verkaufsvertrag A. einzutragen, und in dessen Grunde die Eheleute Johann und Josefa Torosiewicz als Eigenthümer des Gutes Wolica in dessen Aktivstande, dagegen die Gewährleistung für die ob demselben Gute haftenden [illegible] pr 123599 f. CM. im Lastenstande der Güter Hothocze Zastawce und Wierzbow zu intabuliren.

p. Wartaresiewicz

Der k.k. Landtafel wird in Willfahrung dieses Gesuches aufgetragen, den mit A. beiliegenden Kauf u. Verkaufsvertrag ddo 29. Juni 856 zu einverleiben (?), u. im Grunde desselben den Johann u. Josefa Torosiewicz als Eigenthümer des Gutes Wolica zu intabuliren,

~~[durchgestrichene Zeile]~~

dagegen die Gewährleistung für die auf demselben Gute für Kasimir Ritter Wodzicki versicherten Kaufschillingsbeträge pr 123599 fr CM. mit der Verbindlichkeit der Hh. Franz u. Emil Torosiewicz zur Abtragung u. Löschung derselben im Lastenstande der Güter Hothocze Zastawce u. Wierzbow zu Gunsten der Eheleute Johann u. Josefa Torosiewicz zu intabuliren.

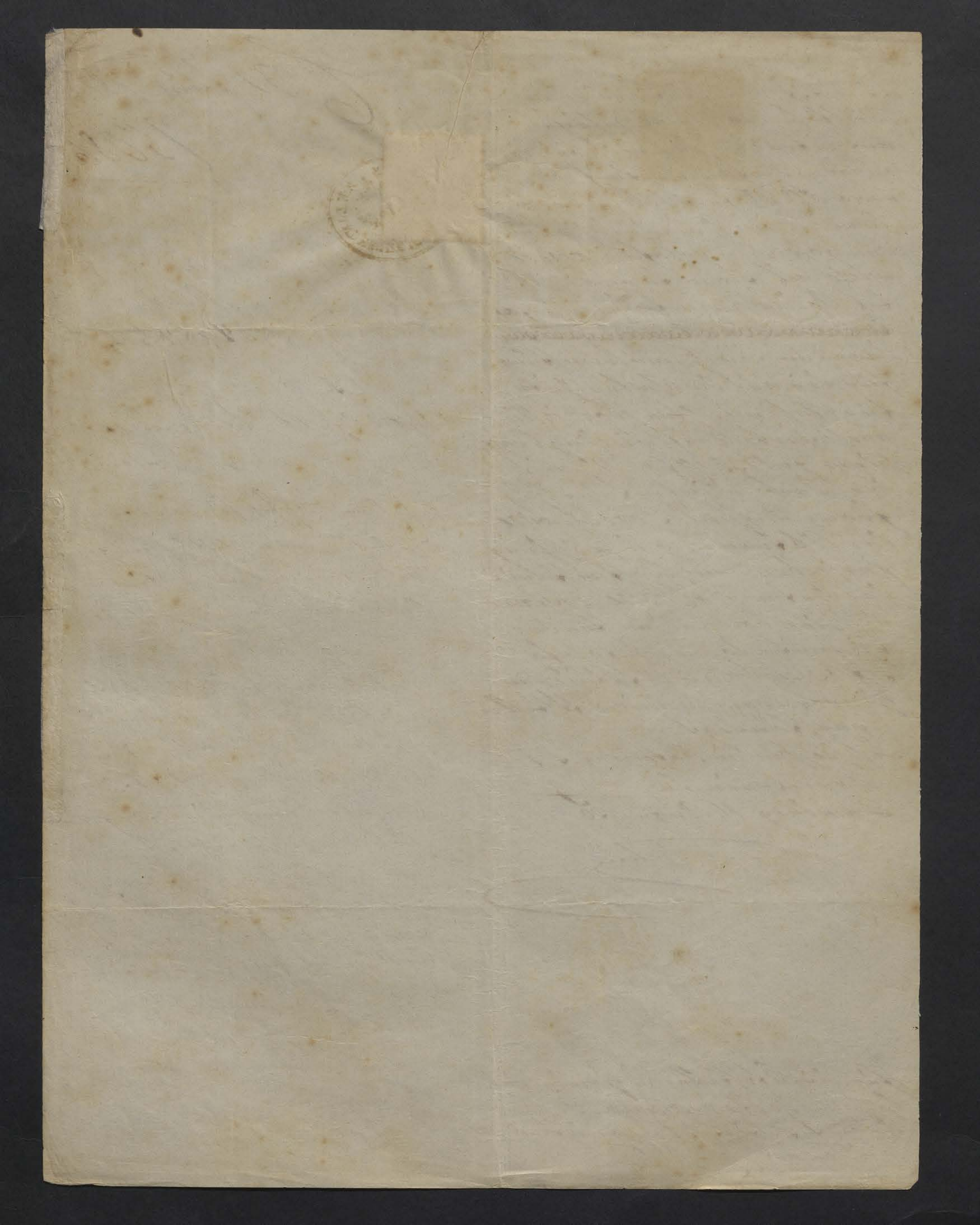
Hievon werden die Bittsteller verständigt.

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichtes.

Lemberg 11. Aug. 856

[Unterschrift]

Für die Bittsteller zu Handen des H. Adv. Wartaresiewicz durch das k.k. städtisch deleg. Bezirksgericht in Złoczow.



Kwit.

Z Kontraktu kupna i przedaży względnie dóbr Hołhocze (między mną podpisanym, Kazimierzem hr. Wodzickim i Wymi Franciszkiem i Emilem Torosiewicz dnia 28 Czerwca 1856 zawartego) rezultująca cena kupna w summie 123,599 złr. MK. ~~które~~ w dwóch terminach ~~płatna~~ to jest dnia 24. Czerwca 1857. w summie 50,000 Złr. MK. a na dniu 24. Czerwca 1858. w summie 73,599 Złr. MK. płatna ~~jest~~, ~~wraz~~ z procentami i z solidarnym z obowiązkiem ~~płacenia~~ ~~solidarnym~~ Wych kupujących wypłacenia ~~procentów~~ wspomnionej summy pod tym rygorem, iż w razie niedotrzymania którejkolwiek wypłaty kapitału lub procentów podpisanemu prawo przysłużać będzie, z summy 152,507 Złr. 51 K. złr. na rachunek ceny kupna wypłaconej kwoty 25000 Złr. zatrzymać, kontrakt kupna i przedaży za rozwiązany uważać, posiadanie fizyczne tudzież reintabulacyę praw własności żądać — w stanie biernym dóbr Hołhocze z przyległościami Wierzbów, Wolica, Zastawce i Dobrowody dom. N. na rzecz moją intabulowana jest.

24984/856.

Ponieważ Wni Franciszek i Emil Torosiewicz na rachunek tej wspomnionej ceny kupna podpisanemu na dzień dzisiejszym kwotę — wypłacili, i przeto z tej odebranej Wych dłużników kwituję oraz zezwalam, żeby z powyższej summy 123,599 Złr. mianowicie z pierwszej raty 50,000 Złr. dnia 24. Czerwca 1857. płatnej wypłacona summa — — z procentami extabulowana została — podobnie zezwalam ~~z majątku~~ stosownie do umowy w kontrakcie zawartej, żeby cała rezultująca cena kupna 123,599 Złr. MK. z procentami — z majętności Dobrowody ~~wsi~~ dom. 22. p. 337. zupełnie extabulowaną była — hypotekę zaś ~~pozostającej~~ pozostającej ceny kupna na innych ~~dobrach~~ majętnościach wyraźnie sobie zachowuję ~~zastrzegam~~ —

W dowód czego niniejszy Kwit i Deklaracyę własnoręcznie przy świadkach podpisuję i intabulować pozwalam.

Działo się w dnia Lipca 1856. —

exp. 7. Aug. 1856.

praes. 8. "

N. 30532.

Hochlöbliches Gericht!

In Grunde des zwischen H. Kasimir Often Wodzicki einerseits und den Herren Franz und Emil Torosiewicz andererseits am 28. Juni 1856. geschlossenen Kauf und Verkaufsvertrages ist die rückständige Kaufschillingssumme von 123,599 fr. KM. welche in zwei ~~Terminen~~ Raten nämlich am 24. Juni 1857. in der Rate von 50000 fr. KM. und am 24. Juni 1858. in der Rate von 73,599 f. KM. zu zahlen ist, samt Zinsen – im Lastenstande der Güter Hołhorze samt Zugehör Wierzbów, Wolica, Zastawce und Dobrowody zufolge Tabulargesuches z. Z. 24984/856. zu Gunsten des H. Kasimir Often Wodzicki intabulirt.

Derselbe hat nun kraft der unter A. anruhenden Quittung ~~[illegible]~~ ddo 1. August 1856. bestättigt, auf Rechnung des besagten Restkaufschillings die Rate von 24719 f. 48 X. KM. empfangen zu haben und zugleich eingewilligt, womit ~~diese Summe~~ der bezahlte Betrag samt Zinsen von dem Kaufschillingsreste pr. 123,599 f. KM. rücksichtlich von der am 24. Juni 1857. zahlbaren Rate desselben pr. 50,000 fr. KM. wie auch die ganze rückständige Kaufschillingssumme von 123,599 f. KM. von dem Gute Dobrowody gelöscht werde.

Es bitten demnach H. Franz und Emil Torosiewicz das Hochlöbliche Gericht geruhe der Landtafel aufzutragen, die Quittung A. zu verbüchern und auf Grund derselben den Betrag von 24719 f. 48 X. KM. samt Zinsen von der z. Z. 24984/856. ob den Gütern Hołhorze samt Zugehör Wierzbów, Wolica, Zastawce und Dobrowody haftenden ~~[illegible]~~ rückständigen Kaufschillingssumme pr. 123,599 fr. KM. ~~und~~ samt Zinsen rücksichtlich von dem ersten am 24. Juni 1857. in der Rate von 50000 f. KM. zahlbaren Rate derselben – wie auch diese ganze rückständige Kaufschillingssumme von 123,599 fr. KM. samt Zinsen vom Lastenstande des Gutes Dobrowody zu löschen. –

Die Vollmacht für den Gefertigten in der Landtafel z. Z.

Tabulare des Brzezaner Kreises z. Z. 24984/856.

k. k. Landes Gericht in Lemberg

H. Franz und Emil Torosiewicz in Hołhorze, Brzezaner Kreis wohnhaft

gegen Verständigung des H. Kasimir Often Wodzicki ~~ihn~~ gleichfalls in Hołhorze wohnhaft

bitten in Grunde der Quittung A. ddo 1. August 1856. den Betrag von 24719 f. 48 X. KM. samt Zinsen von der ob den Gütern Hołhorze samt Zugehör haftenden rückständigen Kaufschillingssumme von 123,599 f. KM. – wie auch diese rückständige Kaufschillingssumme selbst vom Lastenstande des Gutes Dobrowody – zu löschen – der Landtafel aufzutragen –

192

C 8 August 1856
30532

Tabulare des Brzezaner Kreis.

Z. Z. 24984/856

k.k. Landesgericht
in Lemberg

H. Lorenz und Emil Torosiewicz in Hotkowce Brzezaner Kreis wohnhaft

gegen Verständigung des H. Casimir Ritter Wodzi, ebenfalls in Hotkowce wohnhaft.

bitten im Grunde der Quittung A dtto 1t August 856 den Betrag von 24719 f. 48 kr Cm. samt Zinsen von den ob den Gütern Hotkowce samt Zugehör haftenden rückständigen Kaufschillingsresten von 123599 f. Cm. wie auch diese rückständige Kaufschillingsreste selbst vom Lastenstande des Gutes Dobrowody zu löschen, der Landtafel aufzutragen.

p. Wartereszewicz

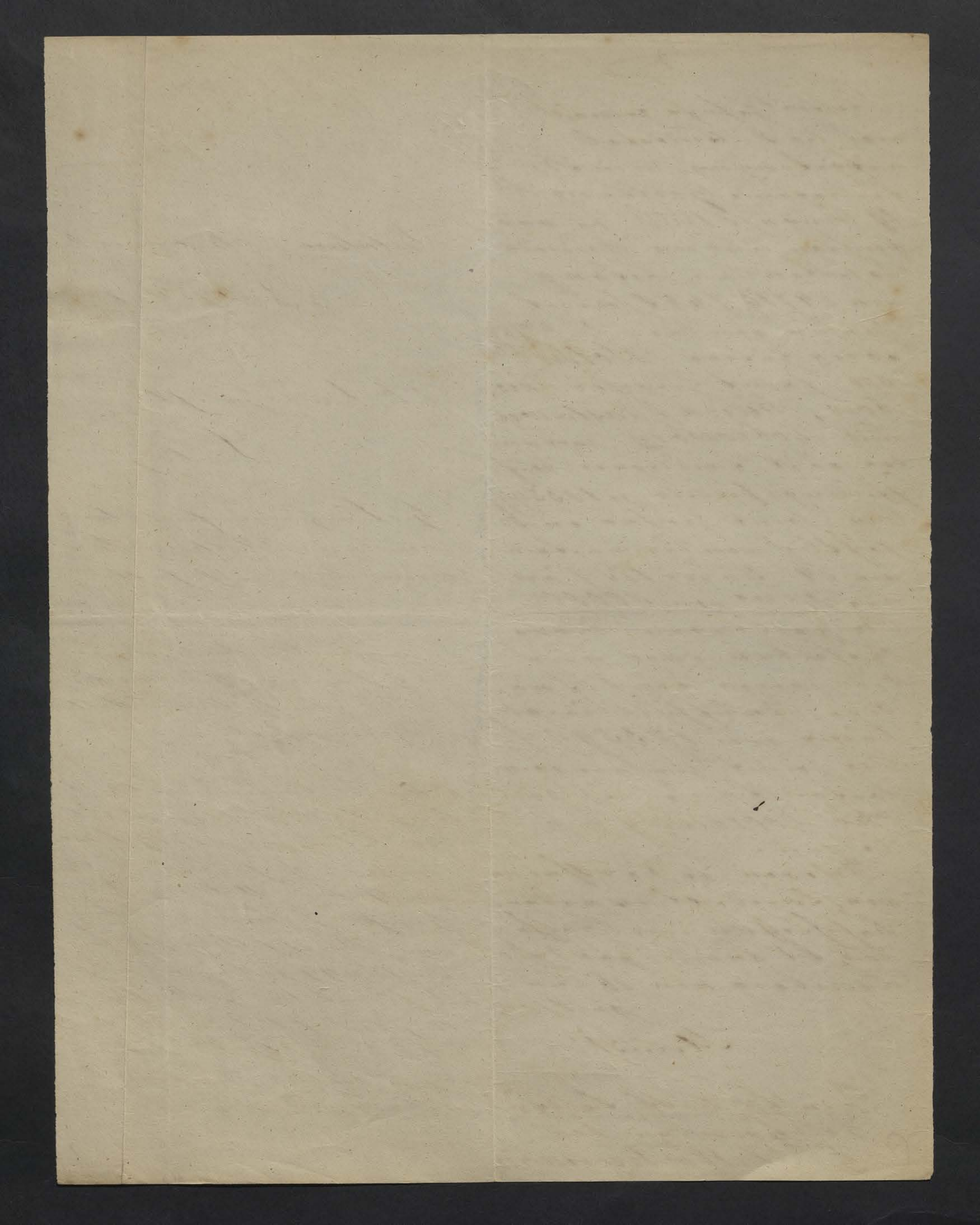
Diesem Gesuche gemäß wird der k. Landtafel aufgetragen, die in A beiliegende Quittung dto 19 August 1856 zu verbüchern und im Grunde derselben den Betrag von 24719 f 48 x samt Zinsen von den Z. 24984/56 ob den Gütern Hotkowce samt Zugehör Wierzbow, Molica, Zastawce und Dobrowody haftenden rückständigen Kaufschillingsresten zu 123599 f Cm samt Zinsen rücksichtlich von der ersten am 24. Juni 1857 in der Summe von 50000 f Cm zahlbaren Rate derselben wie auch die ganze rückständigen Kaufschillingsresten von 123599 f Cm samt Zinsen vom Lastenstande des Guts Dobrowody zu löschen.

Hievon die Parteien verständigt werden.

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichts Lemberg am 26. August 1856.

[signature]

Dem H. Lichtschaller
zu Handen des
H. Advt Wartersiewicz



Extabulationsrubrik

der Güter Holhocze, Wierzbów etc der Dom 261. p. 345. n. 42. on haftenden S:me zu 54000 flm.

Dom 261. p. 314. n 4. extab:

N: 29302. einh. 30. July extab: 21. August 856.

Im Grunde der durch die Direktion der gal: ständ. Kreditanstalt als Lemberg am 23. 7ber 851. ausgestellten Duplicatserklärung zur Z 1451/851 wird von der Dom 261. p. 345. n. 42. on über Holhocze, p. 316. n. 53. on über Wierzbów, p. 350. n. 28. on über Wolica, p. 356. n. 28. on über Dobrowody, und p. 362. n. 27. on über Zastawce, im Lastenstande der Güter Holhocze cum att. Wierzbów, Wolica, Dobrowody und Zastawce zu Gunsten der gal: ständ: Kreditanstalt intabulirten S:me zu 54000 flm, der Betrag v. 2700 flm sammt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten, und von dem Bauzinsenbetrage zu 1623 flm, der Betrag von 81 flm aus dem Lastenstande der genannten Güter gelöscht.

Instr. 857. p. 415.

Dom eod. p. 315. n. 5 extab:

N: 29303 einh. 30. July extab: 21. August 856.

Im Grunde der, durch die Direktion der gal: ständ: Kreditanstalt zu Lemberg am 17 July 856 ausgestellten Erklärung, wird von der zu Gunsten der gal: ständ: Kreditanstalt im Lastenstande der Güter Holhocze cum att. Dom 316. N: 53. on im ursprünglichen Betrage von 54000 flm intabulirten Darlehensumme, der Theilbetrag zu 12800 flm sammt Zinsen und sonstigen Nebenverbindlichkeiten, u. von dem Bauzinsenbetrage zu 1623 flm, der Theilbetrag zu 384 flm aus dem Lastenstande der Güter Holhocze cum att: Wierzbów, Wolica und Zastawce gelöscht.

Instr. 857. p. 416.

Dom. 261. p. 316 n. 6 ext.

N. 29304 vom 30. Juli exhib. 21. August 1856.

Im Grunde der durch die Direktion der gal. ständ. Kreditanstalt zu Lemberg am 17. Juli 856 ausgestellten Erklärung, wird nun der im Lastenstande der Güter Dobrowody Dom. 261. p. 356. n. 28. on im ursprünglichen Betrage v. 54100 fl CM zu Gunsten der gal. ständ. Kreditanstalt Darleihenssumme, der Theilbetrag von 41000 fl CM samt Zinsen und sonstigen Nebenverbindlichkeiten, und von dem Bauzinsen gr. 1623 fl CM der Theilbetrag v. 1230 fl CM aus dem Lastenstande der Güter Dobrowody gelöscht.

Inst. 857. n. 418.

Dom. eod. p. 318. n. 7 ext.

N. 27373 vom 16. Juli exhib. 29. August 1856.

Im Grunde der, von der Ehrwürdigen Gfinn. Wodzicka geb. Plater am 1. Juli 856 ausgestellten Erklärung wird die Dom. 261. p. 317 n. 54 on auf den Gütern Holhocze samt Att. zu Gunsten der benannten Gräfinn intabulirte Summe v. 30000 Thaler samt der Dom. 261. p. 319. n. 57. on ersichtlichen Vermerksabänderung aus dem Lastenstande der Güter Holhocze cum Att. Wierzbow, Wolica, Dobrowody und Zastawce extabulirt.

Inst. 857. p. 414.

dom. 261. p. 377. n. 14. har. Casimirus Com. Wodzicki
pro proprietario bonorum Hołhorce cum att. Wierzbow
Wolica, Dobrowody et Zastawce

1.

Onera

Dom. 261. p. 379. n. 42. on. Im Grunde des vom Casimir Gf. Wo-
dzicki zu Gunsten des Paul Rodakowski am 24. April 1847 aus-
gestellten Vollmacht und des Schuldscheines vom 27. Oktober 1847.
Hypothekarrecht der Darl. Summe von 54100 f. KM. samt
Neben Verbindlichkeiten. — im Lastenstande der Güter
Hołhorce samt Zugehör Wierzbow, Wolica, Dobrowody u. Zastawie —

pag. 316. n. 53. ad Wierzbow

n. 43. on.

ex contractu antenuptiali inter Casimirum Com. Wodzicki et
Eleonoram Com. Plater in Wroniawy in magno ducatu
Posnaniae die 27. Julii 1847. inito Jus 30,000 thalerorum
pro re Eleonorae de Com Plater Com. Wodzicka in
statu passivo bonorum Hołhorce cum att. Wierzbow,
Wolica Dobrowody et Zastawce — intabulatur —

p. 317. n. 54 on. ad Wierzbow

n. 44. on.

Im Grunde des zwischen dem kk. Landes Gubernium Namens der
milden Stiftungen einerseits und dem H. Kasimir Gf. Wodzicki ander-
seits am 27. Juli 1851. geschlossenen Vertrages wird die rückständige
Hälfte des an die Stelle der vom weiland Stefan Gf Wo-
dzicki mittelst Codizills ddo 26. Juli 1825. gestifteten Verbind-
lichkeit den 5ten Theil des jährlichen reinen Einkommens der
Herrschaft Hołhorce auf milde Gaben zu verwenden einver-
standenen vertragsmäßig ausbedungenen Ablösungs Kapitals

p. 318 n. 56. on. ad Wierzbow

zr. 20,000f. bereit der Betrag von 1000f. mit der
Verbindlichkeit des Schuldners u. seines jeweiligen Besitz-
nehmers die letztere Summe nach vorausgegangener drei-
monatlicher Aufkündigung zurückzuzahlen bis dahin aber
von diesem Capitale zr. 1000f. die seit dem 23. April
1851 laufenden 5/o Zinsen jährlich mit 50f. in zwei
halbjährigen Decursiven Raten zu 25f. am 23 Oktober
u. 23. April jedes Jahres an die Stiftungs Verwaltung
unter der Strenge zu entrichten daß er sich des Rechtes
zur ferneren Beibehaltung des Capitals verlustig u. sofort
verbunden sein soll dasselbe sogleich ohne alle Aufkündigung zurück-
zuzahlen u. die Stiftung das Recht hätte das Capital samt
Zinsen einzufordern im gerichtl. Wege auf Grund
des Reverses beizutreiben – im Lastenstand
der Güter Hotkowo, Wierzbów, Wolica Dobrowody
u. Zaflawce – für die gräfl. Peter Wodzicki'sche
Stiftg. intabulirt –
45. on. cum privilegialiter 30000 fl. pro 1000f.
Wierzbow –
42 – dom. 261. p. 316. n. 53 on.
43 – — p. 317. n. 54. on.
44 – — — 56.

195

Wolica

ad 42. – dom 261. p. 350. u. 28. on

43 – ad 45. ———— 29 bis 31.

Dobrowody

dom. 261. p. 356. u. 28 bis 31. on.

Hołhocze – 42 – ad 45 –

Instytut Kredytowy dług 48893 f. 9 X. pozostały

do końca Czerwca 1856. –

Hołhocze – dom. 22. p. 329.

Wierzbowa – 22. p. 323.

Wolica – 22 p. 333

Dobrowody – 22 p. 337.

Zastawce – 22 p. 349.

gdyby się Dobrowody przedały pięć części

obowiązany przed terminem pozyjść kiedykolwiek czasie cały kapitał lub części

exp. 15. Sept. 1856.

Wysoka Dyrekcyo!

Z Nawła Rodakowskiego jako pełnomocnika JW.

Na mocy skryptu przez JW. Kazimierza hr. Wodzickiego dnia 27. Października 1847. zeznanego pożyczka w summie 54100 złr. z obowiązkami tym skryptem objętemi w stanie biernym dóbr Hołhocze z przyległościami Wierzbów, Wolica, Dobrowody i Zastawce na rzecz Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego jak dom. 261. p. 346. n. 42. on. intabulowana jest. —

Kontraktem kupna i przedaży dnia 28. Czerwca 1856. z JW. Kazimierzem hr. Wodzickim zawartym dobra Hołhocze i Wolica przeszły na własność W. Franciszka Torosiewicza, zaś dobra Zastawce i Wierzbów na własność W. Emila Torosiewicza, majętność zaś Dobrowody na tychże wspólną własność, następnie kontraktem dnia 29. Czerwca 1856 zawartym nabyli małżonkowie Jan i Józefa Torosiewicze własność majętności Wolica a W. Mikołaj Jakubowicz kontraktem kupna dnia 30. Lipca 1856. własność majętności Dobrowody — tak też obecnie W. Emil Torosiewicz za właściciela Zastawce i Wierzbowa, W. Franciszek Torosiewicz za właściciela Hołhocz, małżonkowie Jan i Józefa Torosiewicze za właścicieli Wolicy a W. Mikołaj Jakubowicz za właściciela Dobrowód w Tabuli krajowej intabulowani są.

Tymże właścicielom zależy stan bierny ich majętności względnie powyższej pożyczki między oznaczony i solidarność hypoteki zniesioną, upraszają przeto Wysoką Dyrekcyę najprzód deklaracyę na umorzoną już część pomienionej pożyczki, udzielić powtóre reształąjącą summę tej pożyczki na każdą z pomienionych pięć majętności Hołhocze, Wierzbów, Wolica, Zastawce i Dobrowody na zasadzie znajdujących

się w aktach indywidualnych arkuszy ~~gruntu~~ rozle-
głości gruntów i wykazu buchhalteryjnego dochodów
rozłożyć w sposób żeby solidarność hypoteki ustała
i każdy z wspomnionych właścicieli jeno za pewną
części tej pożyczki hypoteką swojej majętności
odpowiadał.

Rozłożenie wspomnionej pożyczki w liczbowém oz-
oznaczeniu woli Wysokiej Dyrekcyi pozostawia się.

Uprasza się o doręczenie uchwały na ręce podpi-
sanego pełnomocnika.

Złoczow Września 1856.–

Do

Wysokiej Dyrekcyi Galicyjskiego
Towarzystwa Kredytowego

Wni Franciszek Torosiewicz, Emil Torosiewicz,
Jan i Józefa małżonkowie Torosiewicze i Mikołaj
Jakubowicz

upraszają o rozłożenie pożyczki na solidarną
hypotekę dóbr Wołkowce z przyległościami Wierzbow,
Wólica, Zarkowce i Dobrowody w pierwotnej summie
54100 złr. udzielonej na każdą z tych majętności.

L. 2564.

Dyrekcya gal. stan. Towarzystwa kredytowego na podanie z 16° Września 1856 odpowiada:

a. z pożyczki listami zastawnemi na hipotekę dóbr Hołhocze, Wolica Wierzbów, Zastawie i Dobrowody łącznie w kwocie 54100 Złr. zahypotekowanej, niepodniesiona kwota 2760 Złr. tudzież, gdy Dobrowody od reszty hypoteki odłączone zostały, z Dobrowód kwota 41000 Złr. a z Hołhoczy z resztą hipoteki kwota 12800 Złr. wyextabulowane są. Do tych kwot dodając kwoty przez 100 niedzielne, które extabulowane być niemogą, wynosi wierzytelność Towarzystwa kredytowego na Hołhoczach, Wolice, Wierzbowie i Zastawiu 38524 Złr. 45 kr. a na Dobrowodach 10,368 Złr. 24 kr.

b. Gdy Dobrowody są już oddzielone, przeto chodzi teraz tylko o rozdzielenie kwoty 38524 Złr. 45 kr. obciążającą Hołhocze, Wolicę, Wierzbów i Zastawie; do przeprowadzenia jednakże tego rozdziału Dyrekcya dopóty niemoże przystąpić, dopóki WW. Państwo nie przedłożycie wykazy buchalteryczne z tych hypotek każdej z osobna, zgodne z arkuszami indiwidualnemi, albowiem przy wyrachowaniu pożyczki łącznej w kwocie 51.400 Złr. jedna trzecia część dochodu urbarialnego była uwzględniona, a w aktach Towarzystwa Kredytowego znajdujący się wykaz buchalteryczny, ten dochód łącznie przedstawia.

W Zastępstwie JO. X. Prezesa

Skarbnicki

Cybulski

Z Rady Dyrekcyi gal. stanow. Towarzystwa Kredytowego
We Lwowie dnia 18° Września 856

Za Sekretarza
Kuczyński

Od Dyrekcyi galic. stanow. Towarzystwa Kredytowego

L. 2564

Do

WWych Franciszka i Emila Torosiewiczow, Jana i Józefy małżonków Torosiewiczów i Mikołaja Jakubowicza na ręce Wgo

Warteresiewicza

Adwokata

w Złoczowie

Ex offo

exp. 24. Sept. 1856.

198

Hohe k. k. Finanz Landes Direktion!

2 H. Emil v. Torosiewicz
Gutes Zastawce

3 H. Johann und Joseph Torosiewicz
Gutes Wolica benöthigen
bitten

4 H. Emil v. Torosiewicz
Gutes Wierzbow

H. Franz v. Torosiewicz, Eigenthümer des im Brzezaner Kreise gelegenen Gutes Hołhocze benöthigt zum Gebrauche für die galizisch ständische Kreditanstalt des Ertragnißausweises des genannten Gutes bittet daher ~~die hohe k.k. Finanz~~ durch den gefertigten Bevollmächtigten die hohe k.k. Finanz Landes Direktion gnädigst die Ausfertigung des besagten Ertragnißausweises anzuordnen.

Złoczow den 24. September 1856

2 (H. Emil v. Torosiewicz)
Zastawce

3 (H. Johann und Joseph Toro-
siewicz
Wolica – bitten

4 (H. Emil v. Torosiewicz)
Wierzbów

An

die hohe k. k. Finanz Landes
Direktion

H. Franz v. Torosiewicz Eigenthümer
des im Brzezaner Kreise gelegenen
Gutes Holhocze durch seinen Be-
vollmächtigten Landes Advokaten
Wartereziewicz

bittet ~~um einen~~ die Ausfer-
tigung des Antragsausweises
des besagten Gutes anzu-
ordnen –

exp. 3. Dez. 1856

Hochlöbliches Gericht!

2. Zastawce dom. 261. p. 362. n. 27. on.
3. Wierzbow dom. 261. p. 316. n. 53. on.
4. Wolica dom. 261. p. 350. n. 28. on.

Zur Grunde Schuldscheines des Kasimir Grafen Wodzicki dto 27. Oktober 1847. ist die Darlehenssumme von 54100 fl. Km. in Pfandbriefen im Lastenstande der Güter Hołhocze zu Gunsten der gal. ständischen Kredit Anstalt wie dom. 261. p. 345. n. 42. on. intabulirt, von welcher bereits die Theilbeträge von 2700 fl. und 12800 fl. gelöscht sind wie dom. 261. p. 314 n. 4. & 5. ext. —

Vermög der unter A. anruhenden Erklärung der galizisch ständischen Kreditanstalt dto 31. Oktober 1856. hat dieselbe eingewilligt, womit von der Restdarlehenssumme pr. 40500 fl. der Theilbetrag von 21300 fl. Km. sammt Interessen und den Nebenverbindlichkeiten und von der Kautionssumme von 1215 fl. der Theilbetrag von 639 fl. vom Lastenstande der Güter Hołhocze gelöscht werde —

sammt Nebenverbindlichkeiten und von der Kautionssumme pr. 1623 f. der Theilbetrag von 465 f. –
2. 33,300 f. — 999 f. — Zastawce —
3. 33,200 f. — 996 f. — Wierzbow —
4. 35800 f. — 1074 f. — Wolica

2. Emil Torosiewicz — Zastawce — 33300f. — 999 fl. —

3. Emil Torosiewicz — Wierzbow- 33200f. — 996 fl. —

4. Johann und Josefa Torosiewicz — Wolica — 35,800 fl. — 1074 fl. —

Es bittet demnach der Eigen-
thümer der besagten Güter
H. Franz Torosiewicz das
hochlöbliche Gericht geruhe
der Landtafel aufzutragen,
die Erklärung A. einzutra-
gen und auf Grund dersel-
ben von der ob den Gütern
Holhocze haftenden Anst-
darlehensumme ~~von~~ zr.
40500 fl. KM. den Theilbe-
trag von 21300 fl. KM.
samt Interessen und den Nebenverbindlichkeiten
und von der Kautionssumme
zr. 1215 fl. den Theilbetrag
zu ~~lösche~~ zr. 639 f. KM.
zu löschen. —
Die Vollmacht für den Ge-
fertigten %/. Z.

Tabulare des Brzezaner Kreis

kk. Landes Gericht in Lemberg

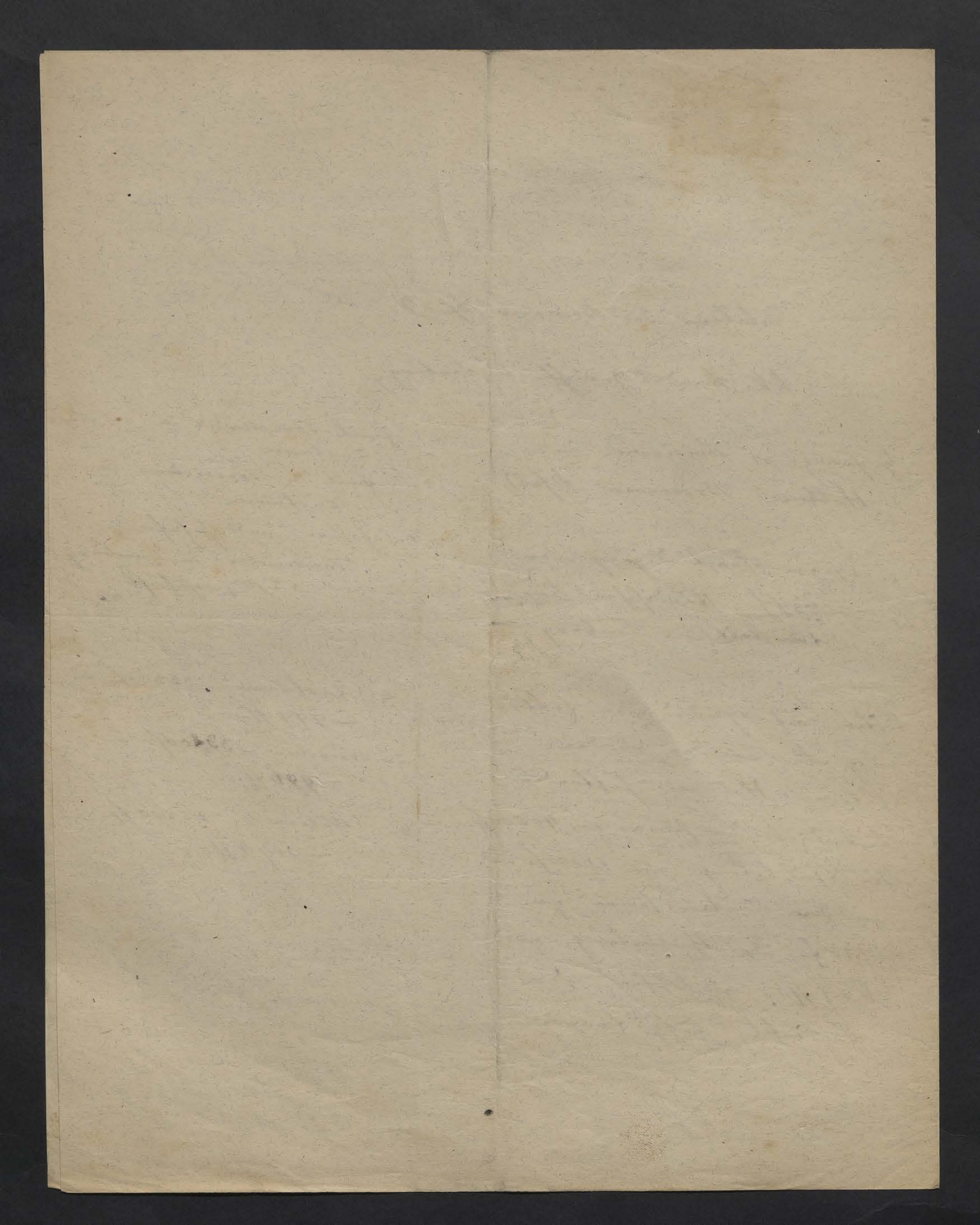
Z. Franz v. Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kreis

gegen Verständigung der galizisch ständischen Kreditanstalt in Lemberg

2. Emil Torosiewicz in Zastawce
3. Emil v. Torosiewicz in Zastawce
4. Johann und Josefa Torosiewicz in Lemberg No 14 2/4 wohnhaft

bittet auf Grund der Erklärung A. von den ob den Gütern Hołhocze haftenden Darlehensumme pr. 40500 fl. den Theilbetrag von 21300 f. und von der Kautionssumme pr. 1215 f. den Theilbetrag pr. 639 fl. zu löschen der Landtafel aufzutragen.

2. Zastawce – 33300 f. –
– 999 fl. –
3. Wierzbow – 33200 f. –
– 996 fl.
4. Wolica – 35800 fl.
– 1074 fl. –



201

C 4 Dec 1856

46934

Ex.

Zur Vollziehung dieses Gesuches wird der k. k. Landtafel angewiesen, die von der Direktion der galizisch ständischen Credit Anstalt in Lemberg am 31. Oktob. 1856. Z. 2826 ausgestellte Erklärung gehörig zu verbüchern und auf Grundlage dessen von der auf den Gütern Hołhocze dom. 261. p. 345 n. 42 haftenden Rest der Kaufschillingssumme zu 40500 f den Theilbetrag von 21300 f CM sammt Zinsen und Nebengebühren, dann von [illegible] Cautionssumme zu 12157 f den Theilbetrag zu 639 f CM zu löschen.

Dem H. Franz Torosiewicz
d. H. Adv. Warteresiewicz
d. Z. Gericht Złoczów

Tabulare des Brzezaner Kreises.

An das Hochlöbliche k. k. Landes-Gericht in Lemberg

H. Franz v. Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kreises

gegen Verständigung der galizisch ständischen Credit Anstalt in Lemberg

bittet auf Grund der Erklärung A von der ob den Gütern Hołhocze haftenden Restkaufschillingssumme zu 40500 f den Theilbetrag von 21300 f und von der Cautionssumme zu 12157 den Theilbetrag zu 639 f zu löschen der Landtafel aufzutragen. –

p. Warteresiewicz

Wovon die Herrschaften verständigt werden

beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichts

Lemberg 31. Dezemb 856.

[illegible]

6 4 Dec 1856
46936

Tabulare des Brzezaner Kreises

An
Das hochlöbliche k.k. Landes-Gericht
in Lemberg

H. Emil Torosiewicz in Zastawce
Brzezaner Kreis

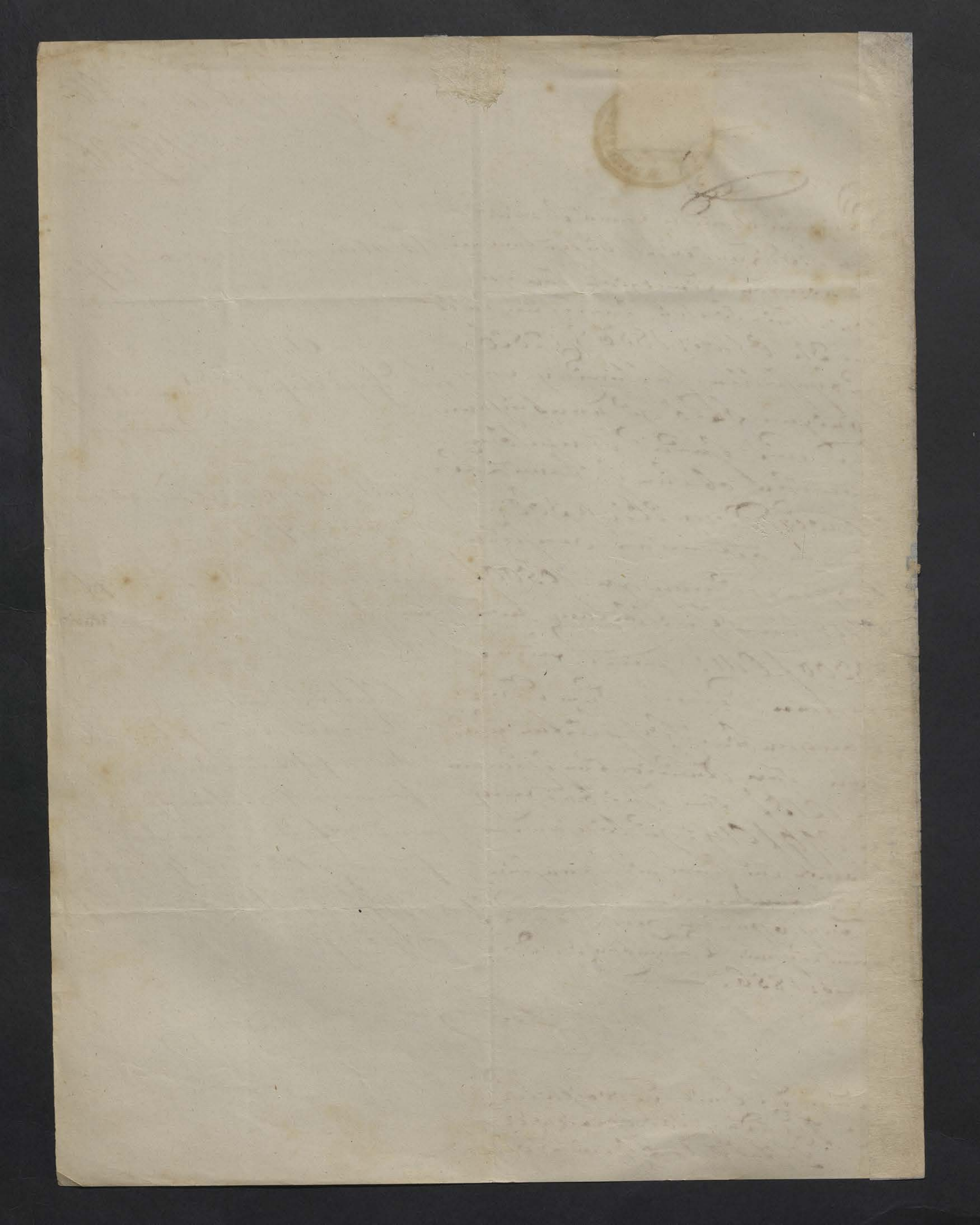
gegen Verständigung der galizisch ständischen Kredit-Anstalt in Lemberg

bittet auf Grund der Erklärung A von der ob den Gütern Zastawce haftenden Pfandbriefschuldsumme zu 40500 f den Theilbetrag von 33300 f und von der Kautionssumme zu 1215 f den Theilbetrag zu 999 f zu löschen der Landtafel aufzutragen. –

p. Wartereisiewicz

Diesem Gesuche gemäß wird der k.k. Landtafel aufgetragen, die von der Direktion der galizischen ständischen Kredit-Anstalt am 31. Oktob: 1856 Z: 2826 ausgestellten Erklärung gemäß, die ob den Gütern Zastawce Dom. 201. p. 362 n. 27 on. haftenden Pfandbriefsumme zu 40500 f CM: den Theilbetrag von 33300 f CM: sammt Zinsen und den Nebengebühren, und von der Kautionssumme von 1215 f den Theilbetrag zu 999 f CM: zu löschen. –
Wovon die Parteien verständigt werden. –
Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichts Lemberg 31. Dezemb: 1856. –

Dem H: Emil Torosiewicz
H: Adv. Wartereisiewicz
Kredit Anstalt



203

6 4 Dec 1856

46937

6 kr. C. M.

K. K. LANDES GERICHT LEMBERG

Tabulare des Brzezaner Kreises

An
das Hochlöbliche k. k. Landes Gericht
zu Lemberg

H. Emil Torosiewicz in Zastawce
Brzezaner Kreises

gegen Verständigung der galizisch
ständischen Credit-Anstalt in Lemberg

bittet auf Grund der Erklärung
A von der ob den Gütern Wierz-
bów haftenden Pfandbriefschuld-
summe zu 40500 f. den Theilbe-
trag zu 33200 f. und von der
Cautionssumme zu 1215 f. den
Theilbetrag zu 996 f. zu löschen
der Landtafel aufzutragen.

p. Warteresiewicz

Diesem Gesuche willfah-
rend wird der k. k. Land-
tafel aufgetragen, die
von der Direction der
galiz. ständ. Credit-Anstalt
am 31. Oktob. 856 ausge-
stellte Erklärung gehörigen
Orts zu verbüchern, und
auf Grund derselben von
der ob den Gütern Wierz-
bów Dom. 261. p. 316. n. 53 on.
haftenden Pfandbriefdarlehens-
summe zu 40500 f. CM.
den Theilbetrag von 33200 f.
CM. sammt Interessen
und den Nebengebühren,
endlich von der
Cautionssumme zu 1215 f.
den Theilbetrag zu 996 f.
CM. zu löschen.
Lemberg den 6 December

Dem H. Emil Torosiewicz
H. Adv. Warteresiewicz
k. k. Fisk. Zweigstelle Złoczów

unterschrieben worden.

Ausgefertigt in Kanzlei des k. k. Landesgerichts

Lemberg 31. Dezemb: 856.

204

Hochlöbliches Gericht!

Im Grunde des zwischen H. Kasimir Grafen Wodzicki einerseits und den H. Emil und Franz Torosiewicz andererseits am 28. Juni 1856. geschlossenen Kauf- und Verkauf-Vertrages ist die rückständige Kaufschillingssumme pr. 123,599 fl. KM. sammt Zinsen, welche in zwei ~~Raten~~ Terminen, am 24. Juni 1857. ~~im Betrage~~ 50000 fl. und am 24. Juni 1858. ~~im Betrage~~ 73599 fl. zu zahlen ist, im Lastenstande der Güter Hołhocze Wierzbow, Wolica und Zastawce wie dom. 261. pag. 345. n. 46. - p. 320. n. 58. - p. 350. n. 32. und pag. 362. n. 31. on. zu Gunsten des H. Kasimir Grafen Wodzicki intabulirt - von welcher bereits wie pag. 345. n. 2. ext. der Theilbetrag von 24719 fl. 48 x. gelöscht ist. - Unter Anschluß nun der Quittung des Letzteren dd. 24. Juni 1857. sub A. bittet Emil Torosiewicz das Hochlöbliche Gericht wolle der Landtafel aufzutragen auf Grund dieser Quittung den Betrag von 25,280 fr. 12 kr. KM. sammt Zinsen von der obbesagten Restkaufschillingssumme pr. 123599 f. KM. namentlich von der ersten Rate pr. 50,000 f. — und nach geschehener Löschung des Theilbetrages von 24719 f. 48 x. die ganze besagte Rate 50000 fl. KM. sammt Zinsen von der Restsumme aber pr. 73,599 fl. KM. die Interessen bis zum 24. Dezember 1857 - vom Lastenstande der obbesagten Güter zu löschen.

24. Juni 1857

Tabulare des Brzezaner Kreises

an

das hochlöbliche k. k. Landes Gericht

Franz und Emil Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kreises

gegen Verständigung des Hr. Kasimir Grafen Wodzicki in Olejow Złoczower Kreises

bittet auf Grundlage der Quittung A. den Betrag von 25,280 fr. 12 X. von der Meistkaufschillingssumme zu 123,599 f. CM. vom Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow, Wolica und Zastawce zu löschen der Landtafel aufzutragen.

205

K.K. LANDESGERICHT LEMBERG 3. 15 kr.

Deklaracya.

Podpisani Jan i Józefa Torosiewicz niniejszem zezwalamy, żeby ewikcya za resztującą cenę kupna w Summie 123,599 ZR. mk. Kazimierzowi hr. Wodzickiemu należącą, która z mocy Kontraktu kupna i przedaży między nami i W.W. Franciszkiem i Emilem Torosiewicz dnia 29. Junii 1856. zawartego wraz z obowiązkiem tejże zapłacenia i extabulowania wspomnionej Summy w stanie biernym dóbr Hołhocze, Zastawce i Wierzbów jak dom. 261. p. 347. n. 47. – pag. 320. n. 59. i pag. 362. n. 32. on. na rzecz naszą intabulowaną jest, z wspomnionych dóbr jako już zgasłą całkiem extabulowaną została. W dowód czego niniejszą deklaracyą własnoręcznie przy świadkach podpisujemy. We Lwowie dnia 24. Czerwca 1857.

Jan Torosiewicz

Józefa Torosiewicz

Jako świadek
Michał Torosiewicz

Jako świadek
Alexander Gnoiński

Zu ingrossiren. Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichtes Lemberg am 11. Juli 857.
Janowczyk

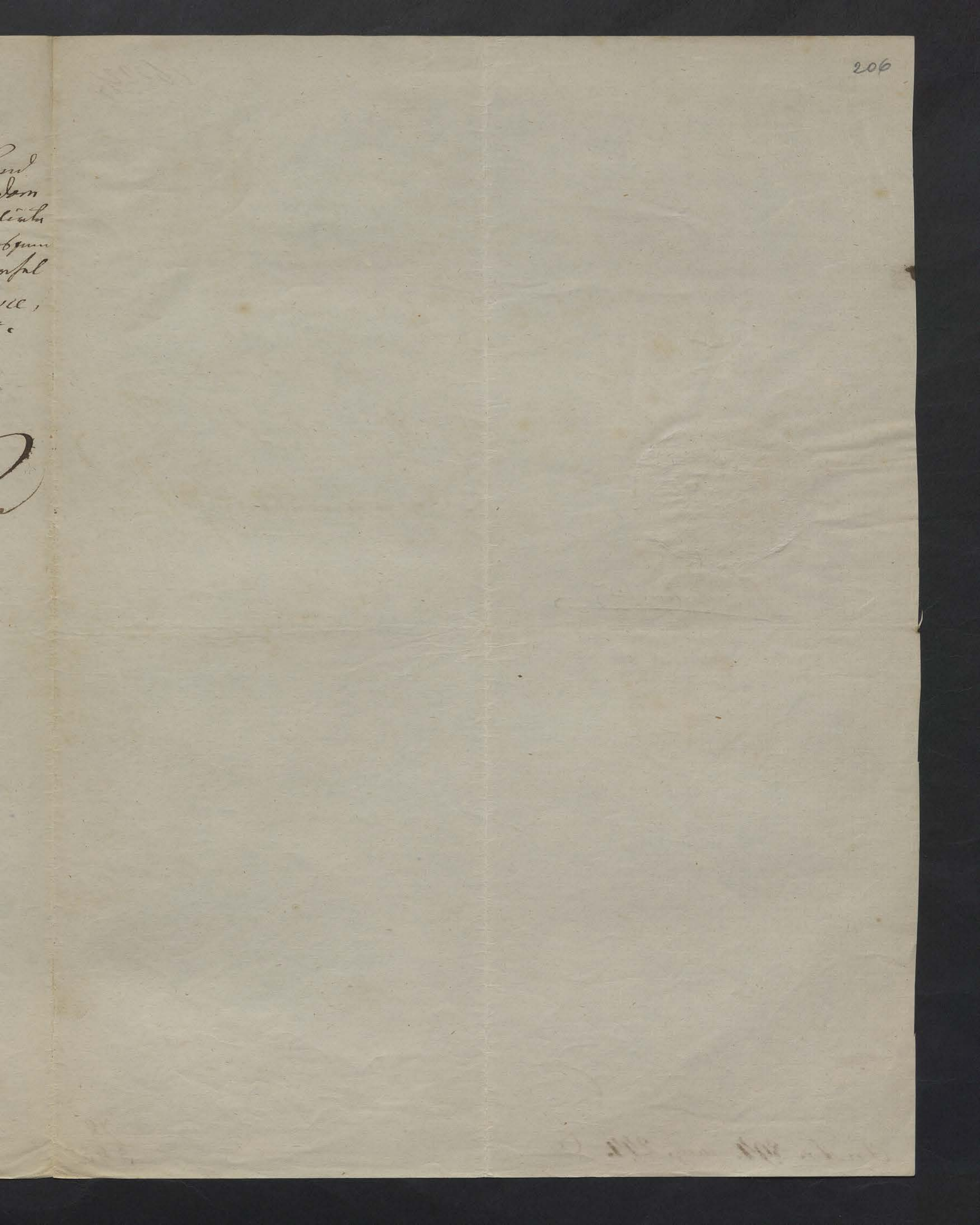
N 26322/857.

Auf Grund der beiliegenden in der k.k. galiz. Landtafel Instr. 894. Seite 244 eingetragenen Erklärung, ist die dem Lib. pag: 347 n. 47. on. pag: 362 n. 32 on. et pag: 320 n. 50 on. intabulirte Gewährleistung für die auf Wolica versicherten Verpflichtungssumme von 123599 fl. CM. mit der Verbindlichkeit zur Löschung derselben bey dem Lastenstande der Güter Hołhocze, Zastawce, und Wierzbow laut Dom. Lib. pag. 347 n. 4 ext. gelöscht.

Lemberg den 21 August 1857.

Anton von [illegible]

k.k. galiz. Landtafel Registrator



A.

p. Warterevicwicz

6/15 Juni 1857

20 f

26186

Tabularr. des Brzezaner Kr[eise]s

An

das hochlöbliche k.k. Landes Gericht

Hr. Franz und Emil Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kr[eise]s

gegen Verständigung des Hr. Kasimir Grafen Wodzicki in Olejow Złoczower Kr[eise]s

bittet auf Grundlage der Quittung A. im Betrag von 25,280 f. 12 k. von der Restkaufschillings summe pr. 123,599 fr. CM. vom Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow, Wolica, und Zastawce zu löschen der Landtafel aufzutragen.

p. Wartaresiewicz

Diesem Gesuche willfahrend wird der Landtafel aufgetragen die Quittung des Hr. Kasimir Grafen Wodzicki ddo: 24 Juny 1857. in die betreffenden Urkundenbücher zu ingrossiren und auf Grund derselben den Betrag von 25280 f 12 k CM: von der Summe von der im Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow, Wolica und Zastawce Dom. 261. pag 345. n 46. on pag 320 n 58. on pag 280. n 72. on e pag 362 n 31. on zu Gunsten des Hr. Kasimir Grafen Wodzicki intabulirten Restkaufschillings Summe pr 123599 f. CM: namentlich von der am 24. Juni 1857. fälligen [illegible]

Dem Hr. Franz Emil Torosiewicz p. Dr. Wartaresiewicz

Das Gericht Złoczow

zur Gänze zu 50000 f CM: und ausschließlich
nach bereits im Dom 261. p 345. n 2 ext. ge=
schehenen ~~[illegible]~~ Löschung des Theilbetrages von 24719 f
48 x CM: die ganze besagte Post zu 50000 f CM:
sammt Zinsen von der Restsumme ~~[illegible]~~ pr. 73599 f
CM: die bis zum 24ten Dezemb: 1857. gezahlten
Intereßen und dem Lastenstande der ob=
bezogenen Güter zu löschen. —
Hievon werden Bittsteller und Hr. Casimir
Graf Wodzicki verständiget. —
Beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichts
Lemberg 21. Juli 857. —

[signature]

Dom. 261. p. 347. n. 2. ext.
f 24719 f 48 X. ext
" p. 347. n. 5. ext
f 25280 f. 12 X:
f 50000 f —

praes. 26. Juni 1857

Hochlöbliches Gericht!

Auf Grund des zwischen H. Kasimir Grafen Wodzicki einerseits und den Herren Franz und Emil Torosiewicz andererseits am 28. Juni 1856. geschlossenen Kauf und Verkaufsvertrages ist das Hypothekarrecht der Kaufschillingssumme pr. 123599 fl. C.M., welche in zwei Raten nämlich in der 1. von 50000 fl. und 73599 fl. ~~zu zahlen ist~~ samt Zinsen und unter der verabredeten Strenge zu zahlen ist, im Lastenstande ~~des Gutes~~ der Güter Hołhorze, Wierzbow, Zastawce und Wolica wie lib. dom. 261. p. 375. n. 46. – p. 320. n. 58. – p. 362. n. 31. und pag. 350. n. 32. on. zu Gunsten des Kasimir Grafen Wodzicki intabulirt, von welchen bereits die 1. von 50000 fl. C.M. samt Zinsen gelöscht ist.

A.

Mit der nun unter A. anruhenden Erklärung dto 24. Juni 1857. hat H. Kasimir Gf. Wodzicki das Gut Wolica von dem ihm zustehenden Hypothekarrechte befreit und eingewilligt, damit die Restkaufschillingssumme pr. 73599 fl. C.M. samt Zinsen und den Nebenverbindlichkeiten von besagtem Gute gelöscht werde, es bitten demnach H. Johann und Joseph Torosiewicz als Eigenthümer

pr. 26. Juni 1857

k. k. Landesgericht

Franz und Emil Torosiewicz dem Johann u. Josefa Torosiewicz

bitten der Landtafel aufzutragen, auf Grund der Erklärung A. die Sperrrelation für die ob dem Gute Wolica haftenden 123,599 f. — vom Lastenstande Hołhowe, Zastawce und Wierzbów zu löschen —

dieses Gutes das hochlöbliche Gericht geruhe der Landtafel aufzutragen auf Grund dieser Erklärung die Restkaufschillingssumme pr. 73599 fl. KM. samt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten vom Lastenstande des Gutes Wolica dom. 261. pag. 350. n. 32. on. gänzlich zu löschen.

Die Vollmacht für den Gefertigten in der Landtafel z. Z. 46938/856.

Tabulare des Brzezaner Kreises

k. k. Landesgericht in Lemberg

H. Johann und Josefa Torosiewicz in Wolica Brzezaner Kreis wohnhaft

gegen Verständigung des H. Kasimir Graf Wodzicki in Olejow Złoczower Kreis

bitten auf Grund der Erklärung A. die Restkaufschillingssumme pr. ~~70~~ 73,599 fl. KM. ~~f. 1..~~ vom Lastenstande des Gutes Wolica zu löschen der k. Landtafel aufzutragen. —

6 kr. C. M.

E 16 Juni 1857
26321

Da dem Ansuchen als [illegible] [illegible]
Z. 26186. der Beschluß
gefaßt wurde, wie der
im Lastenstande der
Güter Hołhowce Mier-
łow, Wolica und Zas-
tawce zu Gunsten der
Hr. Kasimir Grafen W-
Dzieti ad Dom 261. p
345 n 46. — p 320. n 58. —
p 350 n 32. und pag
362. n 31. haftenden
der Kaufschillingssumme
pr. 123599 f CM. [illegible]
Zinsen [illegible] [illegible]
[illegible] n 50000 f [illegible]
Zinsen zu löschen —
wird [illegible] Gesuche
willfahrend der k. Land
tafel [illegible] [illegible]

Durch Hr. Johann u Joseph
Torosiewicz
p: Dr. Wartarasiewicz
[illegible] Złoczow —

Tabularr des Brzezaner Kreis

k. k. Landesgericht in Lemberg

Hr. Johann und Joseph
Torosiewicz in Wolica Brze
zaner Kreis wohnhaft

gegen Verständigung der Hr.
Kasimir Grafen Wodzicki in
Olejow Złoczower Kreis

bitten auf Grund der Erklä-
rung A. die Kaufschillings
summe pr. 73,399 fl. KM. vom
Lastenstande des Guts Wolica
zu löschen der k. Landtafel
aufzutragen. —

p. Wartarasiewicz

extabulirung des Hr. Kasimir Ehren Modric-
ki ddto 24. Juny 857. gefertigten [illegible]
zu ingrossiren, und [illegible] Landtafel-
buch Dom 261. pag 350. n. 32. zu
Gunsten des Hr. Casimir Ehren Modricki
intabulirten Kaufschillingsrestes
pr 73599 f CM sammt Zinsen und Ne-
benverbindlichkeiten vom [illegible] Lastenstande
der Güter Wolica zu extabuliren
und gänzlich zu löschen. — Hievon
werden [illegible] und Hr. Casi-
mir Ehren Modricki verständigt. —
Beschlossen im Rathe des k. k. Landes-
gerichts Lemberg 21. July 1857.

[illegible]

6 [illegible] Juni 1857
[illegible] 322

210

6 kr.
C. M.

Diesem Gesuche willfahrend,
wird der l. Stadttafel aufgetra-
gen, die vom H. Johan Torosiewicz
u. der Fr. Josefa Torosiewicz am 24t.
Juni 1857. ausgestellte Erklärung
gehörigen Orts zu ingrossiren
und auf Grund derselben die
Dom. 261. p. 347. n. 47. on. p. 362 n. 32. on.
& p. 320. n. 59. on. im Lastenstande
der Güter Holhocze, Zastawce u.
Wierzbów intabulirte Gewähr-
leistung für die ob dem Gute Wol-
ca für Casimir Gf. Wodzicki
versicherte Kaufschillingsrestsum-
me 123599 f. [illegible] mit der Ver-
bindlichkeit der HH. Franz und
Emil Torosiewicz der Abtra-
gung und Löschung derselben
Summe vom Lastenstande
der Güter Holhocze, Zastaw-
ce und Wierzbów zu löschen.
Hievon werden die Bitt-
steller und die Gattin H.
Johann u. Fr. Josefa Torosie-
wicz verständigt.
Beschlossen im Rathe des k.k.
Landesgerichtes Lemberg am
21ten Juli 1857.

[illegible]

Tabulare des Brzezaner Kreis

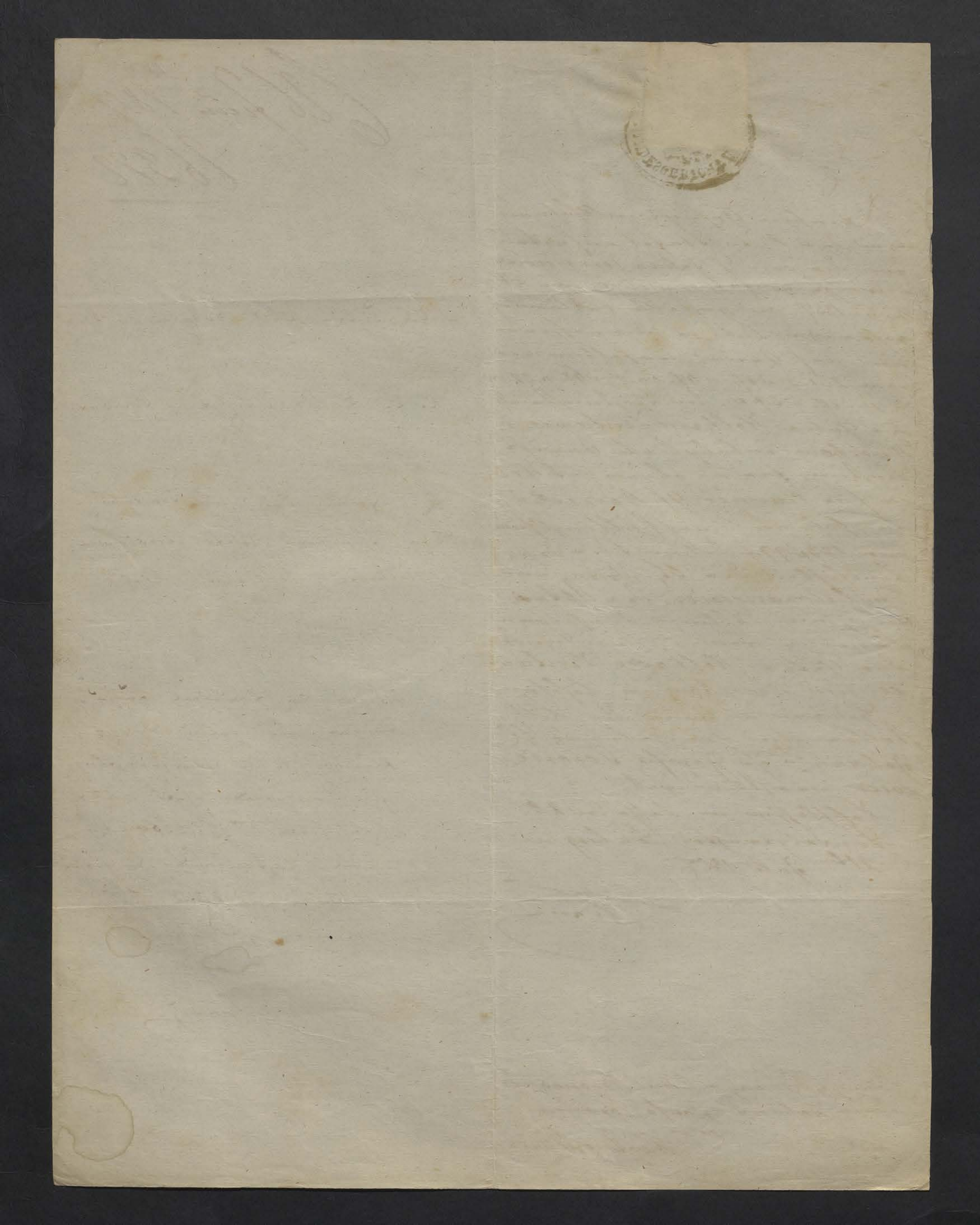
k. k. Landesgericht in Lemberg

HH. Franz und Emil Torosiewicz
dann Johann und Josefa Torosiewicz
in Holhocze Brzezaner Kreis

bitten der Landtafel aufzu-
tragen auf Grund der Er-
klärung A. die Gewährleistung
für die ob dem Gute Wolica
versicherte Sum. pr. 123,599 fl.
vom Lastenstande der Güter
Holhocze, Zastawce und
Wierzbow zu löschen.

p. Wartresiewicz

Denen HH. Franz u. Emil Torosiewicz
dann Johann u. Josefa Torosiewicz
pr. Dr. Wartresiewicz
Col



Landtäflicher Auszug.

Des Eigenthums und Lastenstandes der Güter Hołtocze, dem H. Franz Torosiewicz, dann Wolica, welche dem Johann Joseph Torosiewicz gehören, mit Ausschluß der für diese beyden Güter entfallenden Urb: Entschädigung, welche das Eigenthum des Casimir Wodzicki bildet.

Eigenthumsstand.

Dom. 22. p. 329. Hereditas bonorum Hołtocze et Wolica Constantiae de Bekierskie Bielska adpraesens Rogalinska Circuli Brzezanensis.

1. **No 1877 praes: 19. Novembris 1783 rel: 4. Februarii 1784**

Quietatio de pretio pro bonis Wierzbowo, Hołtocze, Wolica, Dobrowody, Olesza, Swistuszki, et Zawadowce in Sa 424000 flp: aere Josephi Karczewski in rem Constantiae Bielska, adpraesens Rogalinska coram Actis Leop: die 30. Januarii 779 recognita.

Quiet: inst: 4. p. 6.

2. **No 1775 praes: 4. Decembris 1783.**

Intromissio ad bona Wierzbowo, Hołtocze, Wolica, Dobrowody, Olesza, Swistuszki, Zawadowce ac alia ex parte Caspari Rogalinski coram Actis Terest: Leop: die 21. 8bris 783 recognita.

Test: nov: 2. p. 80.

3. **No 1497. praes: 1. 8bris 1783. rel: 3. 8bris 1783. fol: tera 3. 8bris 1783**

Constantia de Bekierskie Bielska olim Josephi Bielski consors, relicta vidua olim Francisci Bekierski et Teresiae Komorowska Ejusdem filia, olim vero Antonii Bekierski et Marianna Woynarowska Ejusdem neptis, bona Wierzbowo, Hołtocze, Wolica Dobrowody, Dobrowódka, Olesza, Swistuszki, et Zawadowce, tum Jouwtobaby, Horyniça, et Zawadiolka sua hereditaria Caspari Rogalinski cum parata evictione per juris datores sibi inscripta, pro Summa pretii concertati 830000 flp. in parato partim persoluti, titulo hereditario ita vendit, ut in residuo pretio emptor pacificationem negotiorum venditricis in se suscipiat, villas Dobrowody, Dobrowódki, Olesza, Swistuszki et Zawadowce, ab obligatoria possessione eximat, et venditrix adnullam evictionem obligetur. In Horożana 25: 7bris 1783.

Contr: nov: 6. p. 102.

4. **Ut supra.** Constantia Bielska sub dto in Horożana die 25: 7bris 1783 bona sua hereditaria suprascripta Caspari Rogalinski jure hereditario, atque parata evictione donat.

Contr: nov: 4. p. 295.

5. Ut supra. Constantia Bielska sub dto in Florzana die 26. 7bris 1783 ad Casparum Rogalinski de pretio 850000 flp bonorum suprascriptorum quietat.

Quiet: nov: 3. p. 238.

6. N: 17702 pres: 3. Augusti 788. Ao 1788 die 15. Julii Leopoli Casparus Comes Rogalinski, bona sua haereditaria, Wierzbow, Kolkocze, Wolica, Dobrowody, Dobrowódka, Olesza, Swaturski, Zaslawce, Tousztobaby, Kozowa, et Zawadówka in Circulo Brzezanensi sita, pro pretio octingentorum sexaginta quinque millium septingentorum unius flp Teodorae de Rogalinskie Petri Bilinski consorti et filiae suae jure haereditario vendit, emptrici onera juncti mea cum intabulatis 97699 flp efficientia, ad deportandum procomittit, et de residuo pretio 768002 flp accepta satisfactione, emptricem quietat. —

Cont: nov: 34. p. 45.

7. N: 5456 pres: 12. Marca 793 prenot: 20. Julii 793.
Ao 793 die 20. Februarii Leopoli Teodora Bilinska nata de Comitibus Rogalinskie, bona sua haereditaria, Wierzbow, Kolkocze, Wolica, Dobrowody, Dobrowódka, Olesza, Swaturski, Zaslawce, Tousztobaby, Kozowa et Zawadówka in Circulo Brzezanensi sita, pro concertato pretio sexcentorum quadraginta unius mille sexcentorum nonaginta octo flp. Petro Bilinski in satisfactionem summarum per ementem in parte solutarum et in parte ad deportandum assumptarum, simul conjunctum quantum 641698 flp efficientium vendit, et emente evictionem cavet.

Contr: nov: 61. p. 267.

8. N: 6560 pres: 9. Martii 1801.
In fundamento Contractu permutationis dto 30. Januarii 801 Petrus Bielinski bona sua Wierzbow, Kolkocze, Wolica, Tousztobaby, Kozowa, Zawadówka, Dobrowody, Dobrowódka, Zaslawce in Circulo Brzezanensi, Olesza et Swaturski in Circulo Stanislaopol: sita, Antonio et Ignatio Comitibus Stadnicki, nec non Annae Matachowska natae de Comitibus Stadnicki, atque Teclae et Helenae Comitibus Stadnicki fratribus et sororibus vendit. —

Oblig: nov: 111 p. 402.

9. N: 13557 pres: 1. Junii 1802.
In fundamento Actus judicialis dto 9. Februarii 802 Antonius et Ignatius Comites Stadnicki, nec non Anna Matachowska nata Comes Stadnicki, Tecla et Helena Comites

Stadnicki in bona Wierzbowa et Kolkowce, Wolica, Tar-
stobaty, Korzowa et Zawadówka jure proprietatis intro-
missi sunt.

Inst: nov: 79. p. 130.

10. N. 17350 praes: 18. Junii 1810.

In fundamento actus divisionis substantiae post Franciscum Comitem Stadnicki relictae, inter successores ejusdem sub die 24. Maii 810 celebrati, et respective vigore §pho quartae, Ignatius Comes Stadnicki, qua proprietarius dominusque directus ac utilis bonorum Kolkowce, Wierzbow, Wolica, Dobrowody, et Zastawie in Circulo Brzezanensi, tum Olesza et Sawaluszki in Circulo Stanislaoviensi: sequentium intabulatur.

Inst: 68. p. 133.

11. N. 28262 praes: 22. Octobris 1810.

In fundamento trium quietationum et quidem binorum per Antonium Comitem Stadnicki, et tertiae per Annam Malachowska die 26. Junii 810 exaratarum, Ignatius Comes Stadnicki cum solutis Summis 745 aur: num: 14 fl. 59122 fl 14 gr. et 448030 fl in rubrica haereditatis bonorum praes: n 10 haer sibi cessorum, intabulatur. —

Inst. p. 70. p. 426. 428. 430

12. N. 6547. praes: 4. Aprillis 1813.

In fundamento Contractus permutationis cum Ignatio Comite Stadnicki die 31. Martii 813 conclusi, Petrus Comes Wodzicki qua proprietarius bonorum Kolkowce, Wierzbow, Wolica, Dobrowody et Zastawce cum jure pleni dominii intabulatur. —

Inst: 97. p. 230.

13. N. Nob: 3390 pios 24325 praes: 29. Octobris 1828.

Conformiter mandato excelsi c.r. Fori Nob: Leop: dd 20. 8bris 828 edito, circa facultates olim Petri Com: Wodzicki et potis bona Kolkowce et Wolica, ~~existentes quae ad debita bona Kolkowce garantia, obligationum earum intabulationi in Dom 188. p. 283. et 284~~ adnotatur, haereditatem post eundem in c.r. foro Nob: Leop: pertractari. —

Inst: 314. p. 91.

Dom 261. p. 344. n. haer

14. N. 39145. praes: 23. 8bris 841. praenot: 23. 9bris 1841.

In fundamento puncti 3. codicilli per Petrum Com: Wodzicki

die 20 Julii 825 conditi, Instr: 314 p. 41 ingrossati, cum de-
creti adoditioq post eundem Petrum Com: Wodzicki relictaq here-
ditatis per c.r. r. forum Nob. Leop: die 12. 8bris 841 N: 29265 editi,
Casimirus Comes Wodzicki filius Josephi Com: Wodzicki pro
proprietario bonorum Plotycze cum Att: Wierzbow, Wolica,
Dobrowody et Zastawce erga edocendam habilitatem hic
regni bona terrestria possidendi praenotatur.

Instr: 537. p. 35.

15. N: 26661 eing: 7. August 854 adnot: 30. 9ber 854.

In Folge Auftrags des k. k. Lemberger Landrechts vom 20. 7ber 854 Z. 26661 wird auf Grund des k. Patentes vom 8. 9ber 853 im Eigenthumsstande der Güter Plotycze sammt Att: Wierzbow, Wolica, Dobrowody und Zastawce angemerkt: daß die Bezugsrechte, und das an die Stelle der in diesen Gütern aufgehobenen Urbarialbezüge bestehende Entschädigungskapital vom Grund und Boden dieser Güter getrennt wurden.

In Acten.

16. N. 7043 Bz eing: 7. 9ber 855 vollz: 21. Xber 855.

Im Grunde Entschuldschreibens der k. k. Grund Entl: Minist: Comm. des Lemberger Verwaltungsgebietes vom 27. 8ber 855 Z. 6331, wird hiemit den Entschäd: Ausspruch der k. k. Grundentlast: Bez: Comm. zu Brzeżany N. 5 vom 15. 7ber 855 für die in den Gütern Plotycze, Dobrody, Wierzbow, Wolica u. Zastawce aus der Aufhebung der unterthänigen Leistungen erwachsenen Entschädigung und zwar: für Plotycze mit 35879 fr 30 x Cm, für Dobrowody mit 23887 fr 55 x, für Wierzbow mit 14601 fr 35 x, für Wolica mit 7416 fr 55 x Cm, und für Zastawce mit 9648 fr 35 x Cm im Altstande der gedachten Güter ersichtlich gemacht.

In Acten

17. N: 23123 eing: 17 Juni 856 abgeschr: 20. August 856.

Dem Entschuldschreiben des Zloczower Kreisgerichts vom 21. May 856 Z. 2081 gemäß, wird die für die Güter Plotycze sammt Zugehör Wierzbow, Wolica, Dobrowody u. Zastawce im Capitalsbetrage v. 91430 fr 20 x Cm in Grundentlastungsobligationen zuzuweisende Entschädigung für aufgehobene Urbarialleistungen vom Altstande dieser Güter mit Bezug auf die obige n. 16 hier abgeschrieben.

In Acten.

18. N: 24984 eing: 29. Juni 856 intab: 5. 7ber 856.

Im Grunde des zwischen Casimir Gf: Wodzicki als Ver-

Käufer einer, und Franz und Emilie Forosiewicz als Käufer andererseits zu Lemberg am 28. Juni 856 geschlossenen Kauf und Verkaufskontraktes, wird mit dem 13. Absatze des bezogenen Vertrages Franz Forosiewicz als ausschließlicher Eigenthümer der Güter Hołhocze und Wolica Dom 22. p. 329 u 333 mit Ausschluß jedoch des von den besagten Gütern gebührenden Rub. Entsch. Kapitals, dann der rückständigen, wie auch der laufenden Renten, die ein ausschließliches Eigenthum des Casimir Gf. Wodzicki verbleiben, im Aktivstande der benannten Güter intabulirt.

Instr. 879. p. 307

Eigenthumsstand v. Wolica.

Dom 22. pag. 333 n. her

1. ad 13 siehe oben bei Hołhocze unter der 1 bis 13 her

Dom 261. p. 350 n. her

14. ad 18 siehe daselbst unter der 14. bis 18 her

19. N: 25086 einf. 30. Juni 856. intab. 6. 7ber 856.
Im Grunde des zwischen Franz Forosiewicz als Verkäufer unter Beytritt des Emil Forosiewicz einer, dann Johann und Josepha Forosiewicz als Käufer andererseits zu Lemberg am 29. Juni 856 geschlossenen Kauf u Verkaufsvertrages, wird Johann und Josepha Forosiewicz als Eigenthümer des Gutes Wolica intabulirt.

Instr. 879. p. 333

Lastenstand v. Hołhocze.

Dom 22. p. 329. n. on

1. ad 12 extab:

Dom 106. p. 211. n. on

13. ad 34 extab:

Dom 261. p. 344. n. on

35. ad 41. extab:

Dom eod. p. 345 n. on

42. N: 33023 einf. 30. 8ber 847 intab. 11. 9ber 847. Im Grunde des vom Casimir Gf. Wodzicki zu Gunsten des Paul Rodakowski am 24. April 847 ausgestellten Schuldscheins, und des Schuldscheins des genannten Schuldners vom 27. 8ber 847 wird das Hypothekarrecht der Summe von 54100 fl. CM samt folgenden Verbindlichkeiten a der 4/0 Zinsen halbjährig im Vorhinein in Lemberg zu zahlen, b bez

Extab. pars 2700 fl. CM samt Zinsen [illegible] tern, 38 fl. CM und der Bauzinsen 1623 fl. Dom 261. p. 314 n. 4 extab.

Verschreibung des Darlehens in galiz: Pfandbriefen die Zinsen für das erste halbe Jahr im Voraus im Betrage v 1082 f CM, ferner halbjährig v 1. Juli 848 angefangen in jedem Jahre am 1. Jänner und 1. Juli den Betrag v 1352 f 30 kr CM so lange zu zahlen, bis mit denselben Beiträgen sowohl die Zinsen, als auch das Kapital selbst getilgt worden wird, nicht minder zu entrichten, daß die bez Bemessung entfallenden Verwaltungsbeiträge der Creditanstalt vorhinein selben, c den zur Bestreitung der Verwaltungsauslagen bestimmten Betrag zu 67 f 37 kr halbjährig im Vorhinein vom 1. Jänner 848 angefangen, so lange zu entrichten, bis das ganze Kapital befriedigt wird, d alle mit den Statuten derselben Anstalt vorgeschriebenen Bestimmungen zu erfüllen, endlich e der Betrag v 1623 f CM als Gewähr für den durch Verzögerung der bestimmten Zahlungen sich ergebenden Zinsen Schaden und Auslagen im Lastenstande der laut Dom 22. p. 329. 323. 333. 337 u 349 befindlichen, jenigen Dom 261. p. 312. n. 16 hier dem Ignaz Wodzicki gehörigen Güter Kotkocze samt Attt: Mierzbow, Wolica, Dobrowody und Zastawie zu Gunsten der gal: ständ: Creditsanstalt einverleibt. — [margin: D 261 p. 316 n. 6 ext 54100 f CM]

Kenisp: 35. p. 213. Inst: 679. p. 104

Gelöscht 21300 f samt Zinsen u Nebenverbindlichkeiten, u 639 f CM aus der Cautionsf. 1215 f CM aus Kotkocze Dom 261. p. 346 n. 3 extab:

Gelöscht 33300 f CM samt Zinsen u Nebenverbindlichkeiten, u 999 f CM aus der Cautionsf. 1215 f CM aus Zastawce Dom 261. p. 362. n 1 ext:

Gelöscht 33200 f CM samt Zinsen u Nebengebühren u 996 f CM von der Cautionsf. v 1215 f CM aus Mierzbow Dom 261. p. 318 n 8 ext:

Gelöscht 35800 f CM samt Zinsen u Nebenverbindlichkeiten, u 1074 f CM von der Cautionsf. 1215 f CM aus Wolica Dom 261. p. 350 n. 1 ext:

Dom 261. pag. 314 n 4 extab:

N: 29302 einq. 30. Juli 856 gelöscht: 21. August 856. —

Im Grunde der durch die Direction der gal: ständ: Creditsanstalt dto Lemberg am 25. 7ber 851. ausgestellten Quittungserklärung zur Z 1451 / 851, wird von der Dom 261. p. 345. n. 42. on – p. 350 n 28 on p. 316 n 55 on p. 356. n 28 on u p. 362 n 27 on im Lastenstande der Güter Kotkocze samt Attt: Mierzbow, Dobrowody, Zastawce und Wolica zu Gunsten der gal: ständ: Creditsanstalt intabulirten Post v 54100 f CM, der Betrag von 2700 f CM samt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten und von dem Cautionsbetrage pr 1623 f CM, der Betrag von 81 f CM aus dem Lastenstande benannten Güter gelöscht.

Inst: 857. p. 415.

Dom 261. p. 315 n 5 ext.

N: 29303 einq. 30. Juli 856 gelöscht: 21. August 856. Im Grunde

[Margin notes:]
Gelöscht theilweise 12800 f CM samt Zinsen u Nebenverbindlichkeiten u 384 f aus der Caution pr 1623 f D. 261 p. 315 n. 5 ext: 24 kr CM aus Kotkocze Mierzbow Wolica et Zastawce

Gelöscht 4000 f CM samt Zinsen u Nebenverbindlichkeiten u 1230 f aus der Caution v 1623 f aus Dobrowody

CM

der durch die Direktion der gal: ständ: Creditanstalt
zu Lemberg am 17. Juli 856 ausgestellten Erklärung, wird von
der zu Gunsten der gal: ständ: Creditanstalt im Lastenstande
der Güter Kotkowce sammt Att: Dom 261 p. 316 n. 53 on
im ursprünglichen Betrage pr 54100 fl cm intabulirten (früher n 42 on)
Darlehensschuld, der Theilbetrag pr 12800 fl CM sammt Zinsen
und sonstigen Nebenverbindlichkeiten, und von dem
Cautionsbetrage pr 1623 fl cm, der Theilbetrag pr 384 fl cm
aus dem Lastenstande der Güter Kotkowce sammt
Att: Wierzbow, Wolica und Zastawce gelöscht.

Instr: 837 p. 416.

Dom 261 p. 346 n. 3 ext.

N° 46935 eing. 4. Xber 856 gelöscht 14. Februar 857.

Im Grunde der von der Direktion der gal: ständ: Creditanstalt in Lemberg vom 31. 8ber 856 Z 2826 ausgestellten Erklärung, wird von der auf den Gütern Kotkowce Dom 261 p. 345 n. 42 on haftenden Pfandbriefschuld pr 40500 fl cm der Theilbetrag v 21300 fl CM sammt Interessen und Nebenverbindlichkeiten, und von der Cautionsschuld pr 1215 fl cm der Theilbetrag pr 639 fl cm gelöscht.

Instr. 879 p. 358.

Dom 261 p. 350 n. 1 ext.

N° 46938 eing. 4. Xber 856 gelöscht 14. Febr 857.

40500
21300
19200

Im Grunde der von der Direktion der gal: ständ: Creditanstalt am 31. 8ber 856 Z 2826 ausgestellten Erklärung, wird von der ob den Gütern Wolica Dom 261 p. 350 n 28 on haftenden Pfandbriefschuld pr 40500 fl CM der Theilbetrag von 35800 fl cm sammt Interessen und Nebenverbindlichkeiten, und von der Cautionsschuld pr 1215 fl cm der Theilbetrag pr 1074 fl Cm gelöscht.

Instr: 879 p. 363.

Dom 261 pag 345 n. on

43 ad 45 extab:

Dom eod: p. eod: n. on.

46. N° 24984 eing. 29. Juni 856 intab: 5. 7ber 856.

Im Grunde des Dom 261 p. 344 n. 18 her eingetragenen Kauf und Verkaufsurkunde, wird die

Gelöscht der Theilbetrag pr 2471 fl 48 x Cm Dom 261 p. 344 n. 2 ext

vorbehaltenen Rest der rückständigen Kaufschillings-
summe von 123599 f. C.M., welche in zwey Terminen
nämlich: am 24. Juni 857 in der Rate 50000 f. C.M., und
am 24. Juni 858 in der Rate 73599 f. C.M. zu zahlen
ist, dann der vom 24. Dezember 856 laufenden, von diesen
beyden Beträgen halbjährig im Vorhinein zu zah-
lenden 5% Interessen, wie auch der Rückvorbehalt hin-
sichtlich der Käufer, die rückständige Kaufschil-
lingssumme zur bestimmten Zeit und am be-
stimmten Orte unter der Strenge zu zahlen,
daß im Falle der Nichtzuhaltung welchimmer für
Zahlung des Kaufschillings oder der Interessen
in der bestimmten Frist, und dem angedeuteten
Orte, dem Herrn Casimir Wodzicki das Recht
zustehen wird, von der auf Rechnung des Kauf-
schillings bevollmächtigten Rate pr. 152507 f 51 x C.M. den
Betrag von 25000 f C.M. zurückzubehalten, den
verbleibenden hier oben benannten Kaufsum-
me für aufgehoben anzusehen, und die Zu-
rücknahme der verkauften Güter in seinen
Besitz im Rechtswege, wie auch die Re-
subhastation der Eigenthumsrechte der Güter
Hołhocze sammt Zugehör zu verlangen, im
Lastenstande der Güter Hołhocze, sammt
Zugehör Wierzbow, Zastawce zu Gunsten
des Hr. Casimir Gf. Wodzicki intabulirt. 123599 f. C.M.

Instr. 879. p. 307.

Dom 261. p. 344. n. 2. ext.

N. 3053 praes. 8. August 856. ... 1. December 856.

Im Grunde der durch Casimir Gf. Wodzicki
am 1. August 856 ausgestellten Quittung wird
der Betrag von 24719 f 48 x C.M. sammt Zinsen
von der Dom. 261. p. 345. n. 46 on ob den
Gütern Hołhocze sammt Zugehör haftenden

Gelöscht Schuldbetrag 25280 f 12 x C.M. sammt Zinsen und von der Restsumme pr 73599 f die bis 24 December 857 gezahlten Interessen Dom 261. p. 347 n. 5 ext.

30 kr. C.M.

rückständigen Kaufschillingssumme pr 123599 f Cm sammt Zinsen von der ersten am 24. Juny 1857 in der Summe von 50.000 f. Cm gezahlten Rate derselben gelöscht. —

Instr. 879. pag. 246.

Dom. 261. p. 347. n. 3 ext.

N. 20186 eing. 25. Juni 857 gelöscht 29 August 857.

Im Grunde der vom Casimir Gf. Wodzicki am 29. Juny 857 ausgestellten Quittung, wird der Betrag von 25280 f 12 kr Cm. sammt Zinsen von der im Lastenstande der Güter Flotkowe [?], Wietzbow ~~[illegible]~~ und Zasławce [?] Dom. 261. p. 345 n. 46 on. p. 320 n. 58 on. ~~[illegible]~~ und pag. 362 n. 31 on zu Gunsten des Hr. Casimir Gf. Wodzicki intabulirten Kaufschillingssumme pr 123599 f cm namentlich von der ersten am 24. Juni 857 fälligen Rate pr 50000 f cm, und rücksichtlich nach bereits wie Dom. 261. p. 344. n. 2 ext. geschehenen Löschung des Theilbetrages von 24719 f 48 kr Cm. die ganze besagte Summe 50000 f cm sammt Zinsen, von der Restsumme aber 73599 f cm die bis zum 24. December 857 gezahlten Interessen aus dem Lastenstande der abberufenen Güter gelöscht.

Instr. 894. p. 254.

73599
24719
25280
123599

Dom. 261. p. 347. n. on

47. extab. —

Lastenstand v. Wolica.

Dom. 22. p. 333. n. on

1 ad 4 extab.

Dom. 106. p. 217. n. on

3. ad 22. extabulatae.

Dom. 261. p. 350 n. ...

23/ad 27 extab.

28. siehe oben bey Kolbecze die 42. on.

29/ad 32. extabulato.

10

Lemberg den achten November des ein tausend acht hundert sieben und fünfzigsten Jahres.

Anton von Chitry

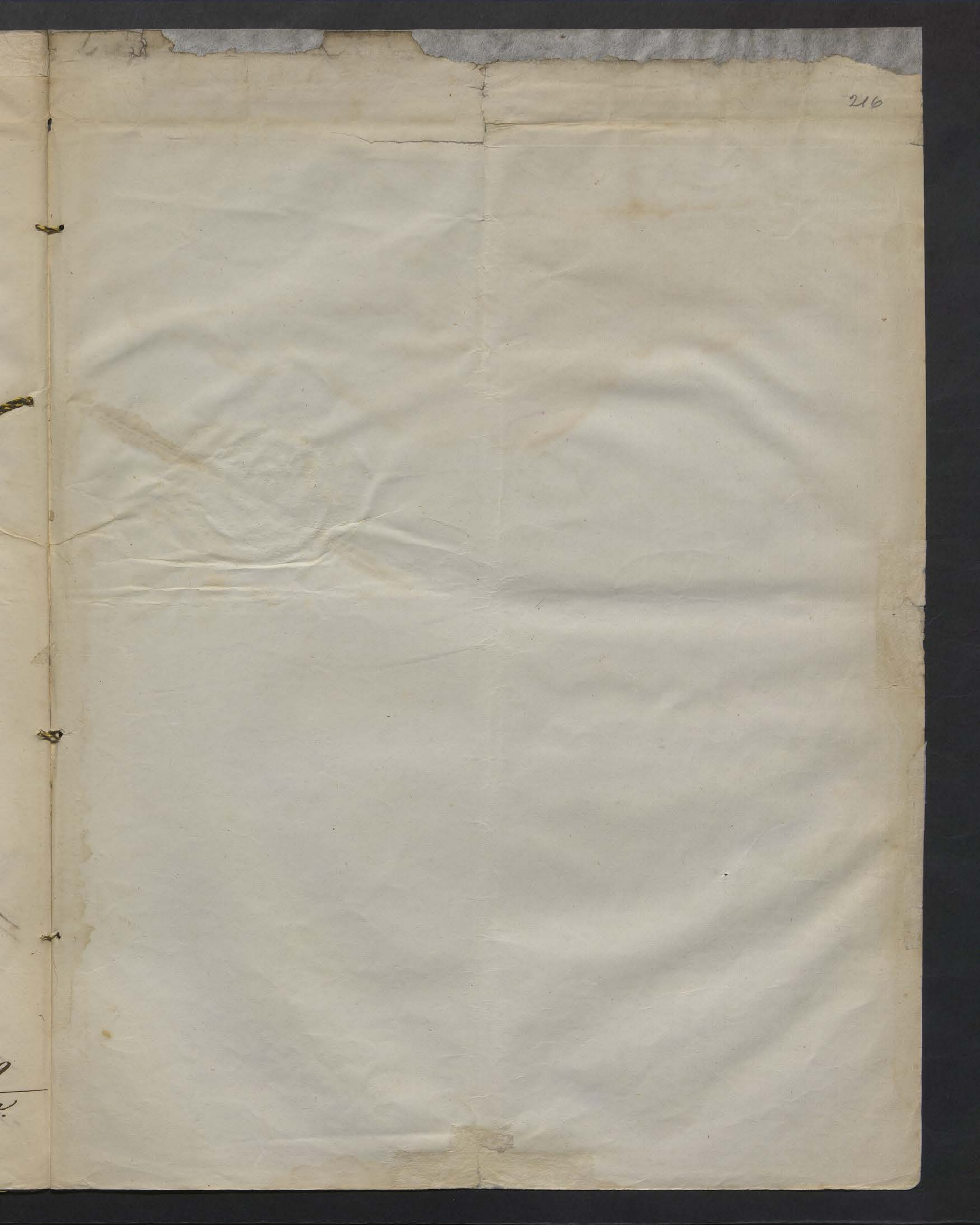
Hypothek. Landtafel Registrant

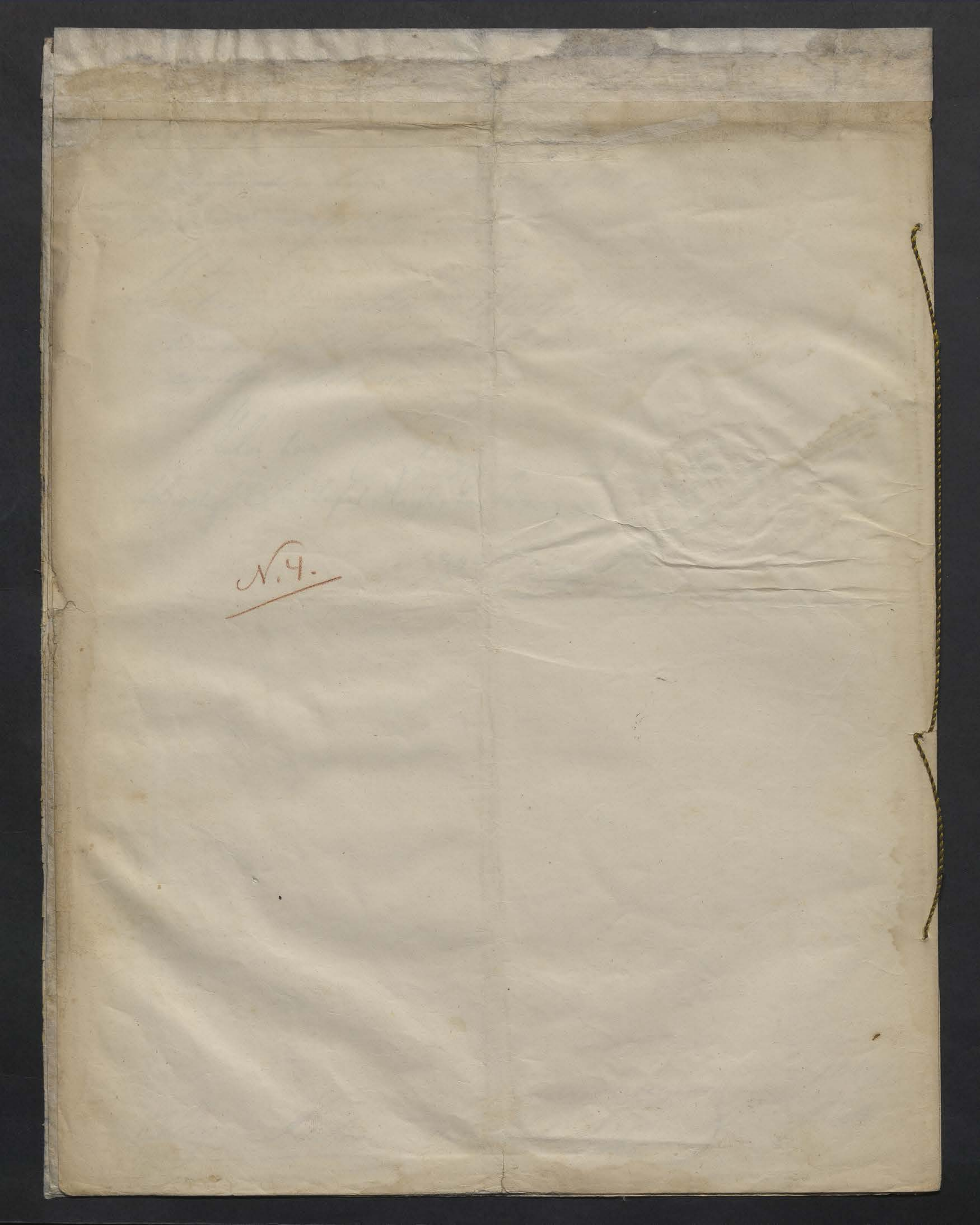
N 443 ...
858 ...

Warteresiewicz

Extra Beitner, collat Pusrhawski

1449
p. 10.




N. 4.

217

Kwit.

Na Summę siedmtysięcy trzysta ośmdziesiąt siedm ZR. 49 x. Mon. Konw. mianowicie na summę 5690 ZR. 9 Xr. Mk., którą podpisany tytułem resztują„cej za dobra Hołhocze ceny kupna, a na kwotę 1697 ZR. 40 x. Mk., którą podpisany tytułem procentów od tej ceny kupna w Summie 67908 ZR. 51 Xr. Mk. resztującej za czas od 24. Grudnia 1857. do 24. Czerwca 1858. — a to pierwszą Summę przez uwolnienie od zapłacenia połowy należytości rządowej od przeniesienia własności wspomnionych dóbr w kwocie 11380 ZR. 19 Xr. Mk. wymierzonej — drugą zaś Summę w gotowiznie od Wych. Franciszka i Emila Torosiewiczów otrzymałem, z których to odebranych kwot kwituję oraz zez„walam, żeby ze Summy 73599 ZR. jako resztującej ceny kupna w stanie biernym dóbr Hołhocze, Wierzbów i Zastawce na rzecz moją dom. 261. p. 345. n. 46. — p. 320. n. 58 i p. 362. n. 31. on. intabulowanej ~~kwota 5690 Zr.~~ 9 Xr. Mon. Konw. od pozostającej zaś reszty ceny kupna 67908 ZR. 51 X. Mk. procenta za czas od 24. Grudnia 1857. do 24. Czerwca 1858. extabulowane były. W dowód czego niniejszy kwit własnoręcznie przy świadkach pod„pisuję.

Olejów dnia 24. Grudnia 1857. —

Hrabia Kazimierz Wodzicki

Jako świadek
Kazimierz [illegible]

Michał [illegible]

Zu verbüchern beschlossen
im Rathe des k.k. Landrechts.
Lemberg am 26. Jänner 858.

Lambert

N 2275 ex 858. —

Im Grunde dieser in der galiz: k.k. Landtafel Instr: 904. pag: 158. eingetragenen Quittung — ist laut Dom: 261. pag: 345. n. 6. extab: von dreizehn Summen das [illegible]

Kasimir Graf Wodzicki Dom: 261. p. 345. n. 46. on. pag: 320. n. 55. on. und pag: 362. n. 31. on. intabulirten Restkaufschillings von 73.599 fr. CM: der Theilbetrag von 5.690 fr [illegible] kr CM: sammt Zinsen, und von der Restsumme per 67.908 fr 51 kr CM: die bis zum 24. Juni 858. bezahlten Interessen vom Lastenstande der Güter Stotho-dze, Wierzbów und Zastawce gelöscht. —

Lemberg am 16. März 1858. —

Anton von Stitny
k.k. galiz. Landtafel Registrator

A.

p. Warteresiewicz

Insbr. 904 pag. 158.

Hohe Direktion!

Gefertigter Franz v. Torosiewicz Eigenthümer der in Galizien im Brzezaner Kreise gelegenen Güter Hołhocze ist willens bei der privilegirten österr. Nationalbank ~~als Hypot~~ ein Darlehen in der Summe von 35000 fl. CM. auf die Hypothek der genannten Güter aufzunehmen – zum Behufe nun der Nachweisung des Werthes der genannten Güter wird Nachstehendes bemerkt: –

Mittelst des in Lemberg am 28. Juni 1856. zwischen H. Kasimir Grafen Wodzicki und den H. Franz und Emil Torosiewicz geschlossenen Kauf und Verkaufsvertrages sub N. 1. haben die Letztgenannten die Güter Complex Hołhocze, Wierzbow, Wolica, Dobrowody und Zastawce um den Kaufschilling von 325,000 fl. CM. mit Ausschluß der Urbarial Entschädigung gekauft, von diesem Gütercomplexe haben sie demnächst mittelst Vertrages dto 29. Juni 1856. sub N. 2. das Gut Wolica um den Kaufpreis von 33000 fl. CM. und das Gut Dobrowody ~~um die~~ kraft Vertrages dto 30. Juli 1856. sub N. 3. um die Summe von 62000 fl. CM. verkauft, nach Abschlag demnach dieser beiden Kaufschillinge von dem Gesammtkaufschillinge von 325000 fl. CM. verbleibt die Restsumme von 230,000 fl. welche ~~als~~ die Kaufpreis der Güter Hołhocze, Wierzbow und Zastawce anzusehen ist;

Margin:

24,000
19 200
43,200
21,600
66 000

17,200
14 500
24 500
8 170
327

N. 1.

N. 2.

N. 3.

von diesen letztgenannten Gütern bildet das Gut Holhocze ausschließliches Eigenthum des H. Franz Torosiewicz und die Güter Zastawce und Wierzbow das des H. Emil Torosiewicz, als deren Eigenthümer dieselben auf Grund des Vertrages N. 1. intabulirt sind, welche beiden Käufer den auf die letztgenannten Güter entfallenden Kaufpreis von 230,000 fl. CM. in der Theilsumme von 120,000 fl. als Werth des Gutes Holhocze, und in der d° von 110,000 fl. als Werth der Güter Zastawce und Wierzbow veranschlagten.

N. 4.

Unter N. 4. wird der landtäfliche Auszug des Gutes Holhocze beigelegt, welcher das unbeschränkte Eigenthum des Gefertigten erweiset.

N. 5.

Zum Behufe der Nachweisung des Territorialumfanges des genannten Gutes wird sub N. 5. der Auszug aus den Katastral Vermessungs Operaten beigelegt, wobei bemerkt wird, daß Teiche und Sümpfe in Ackerfeld verwandelt worden sind.

N. 6.

Demnächst wird unter N. 6. eine vom k.k. Bezirksamte bestätigte Beschreibung der in dem Gute Holhocze befindlichen Wohn und Wirthschaftsgebäuden enthaltend den Schätzungswerth derselben beigelegt und

N. 7.

unter N. 7. liegt das zum Behufe der Bemessung der Einkommensteuer fatirte Bekenntniß des jährlichen Einkommens

aus dem Propinations und Mühlenrechte in der Sᵐᵉ von 2700 f. RM. vor.

In Anbetracht daher der angeführten Ausweise erscheint der angesetzte Werth des genannten Gutes in der Sᵐᵉ von 120,000 fl. ein sehr mäßiger, indem der reelle Schätzungswerth desselben sich der Sᵐᵉ von 150,000 fl. gleichkommt. —

Über den Laststand dieses Gutes anbelangt so ist ob demselben zufolge des landtäflichen Auszuges N. 4. in der Lastenpost 42. das bei der galizisch ständischen Kreditanstalt in der ursprünglichen Sᵐᵉ von 54100 fl. aufgenommene Darlehen intabulirt, von welchem jedoch nach bewirkter Löschung von Theilbeträgen in den Posten 4. und 5. ext. die Restdarlehenssumme von 40500 fl. verblieb, von welcher sonach wie n. 3. ext. die Theilsumme von 21300 fl. gelöscht worden ist, so daß derzeit nur die Restdarlehenssumme von 19,200 fl. RM. ob demselben Gute haftet.

Außer dieser Schuld ist annoch in der Post 46. im Grunde Vertrages N. 1. der rückständige Kaufschilling für den Güter complex Holhorze sammt Zugehör in der Sᵐᵉ von 123,599 fl. RM. zu Gunsten des Hl. Kasimir Grafen Wodzicki intabulirt, von welcher jedoch zufolge der Posten 2. und 5. extab. die Summe von 50000 fl. gelöscht worden ist, so daß derzeit nur die Restsumme von 73,599 fl. RM. haftet, betreff welcher der Gefertigte eine Abtretungsurkunde der landtäflichen Priorität für das aus der Hypothekenbank aufzunehmende Darlehen beibringen und dieselbe in der Landtafel derart intabulirt wird, daß dem aufzuneh-

menden Darlehen nur die Hypotheka-
karforderung der galizischen Kre-
ditanstalt in der Summe von 19200 fl. übernommen wird, welches
Darlehen der Gefertigte zur Be-
richtigung des besagten Restkauf-
schillings aufzunehmen willens ist. —
Indem der Gefertigte erklärt,
daß er den allerhöchst genehmigten
Statuten der Hypothekenbank ~~und den~~
~~Bedingungen~~ ~~des Geschäftes~~ als einer ihn
bindenden Norm sich unterziehen und
den Bedingungen ~~des Geschäftes~~ der
Darlehensaufnahme mit aller Genauigkeit zu entsprechen
~~willens ist~~ willfährig ist, bittet der-
selbe die ~~löbliche~~ hohe Direktion wolle
auf die Hypothek des obgenannten
Gutes ein Darlehen in der Summe von
35000 fl. C.M. (allenfalls in einer kleineren Summe) in Pfandbriefen gegen
Rückzahlung derselben nach Verlauf
von zehn Jahren zu bewilligen.

Es wird demnächst gebeten die
Entscheidung über diese Eingabe ~~dem~~
meinem Bevollmächtigten galizischen ~~H.~~ Landes Advokaten
Dr Warteresiewicz in Złoczow gütigst
zukommen zu lassen.

An
die ~~löbliche~~ hohe Direktion der ~~bei der~~
privilegirten österreichischen Nati-
onalbank errichteten Abtheilung
für den Hypothekar Kredit.

Franz Ritter von Torosiewicz
Eigenthümer der in Galizien im
Brzezaner Kreise gelegenen
Güter Hotkocze durch seinen
bevollmächtigten Landes Advo-
katen Dr Warteresiewicz in Złoczow

um Aufnahme eines Darle-
hens in der Summe von 35000 fl.
auf die Hypothek der
genannten Güter.

7 Beil.

ex. Dez. 1857.

Hohe Direktion!

Gefertigter Emil v. Torosiewicz, Eigenthümer der in Galizien im Brzezaner Kreise gelegenen Güter Zastawce und Wierzbow ist willens bei der privilegirten österreichischen Nationalbank ein Darlehen in der Summe von 25,000 fl. CM. auf die Hypothek der genannten Güter aufzunehmen, zum Behufe nun der Nachweisung des Werthes der genannten Güter wird Nachstehendes bemerkt:

Mittelst des in Lemberg am 28. Juni 1856. zwischen Hr. Kasimir Grafen Wodzicki und den H. Franz und Emil Torosiewicz geschlossenen Kauf und Verkaufsvertrages (Beilage N. 1 der mitfolgenden Eingabe) haben die letztgenannten den Güter Complex Hołhocze, Wierzbow, Wolica, Dobrowody und Zastawce mit Ausschluss der Urbarial Entschädigung um den Kaufschilling von 325,000 fl. CM. gekauft, von diesem Güter complexe haben sie demnächst vermöge Vertrages ddo 29. Juni 1856. (Beilage N. 2). das Gut Wolica um den Kaufpreis von 33000 fl. und das Gut Dobrowody kraft Vertrages ddo 30. Juli 1856. (Beilage N. 3.) um die Summe von 62000 fl. CM. verkauft, nach Abschlag demnach dieser beiden Kaufschillinge von dem Gesammtkaufschillinge von 325,000 fl. verbleibt die Restsumme von 230,000 fl., welche als der Kaufpreis der Güter Hołhocze, Wierzbow und Zastawce anzusehen ist; von welchen letztgenannten Gütern das Gut Hołhocze ein ausschließliches Eigenthum des H. Franz Torosiewicz und die Güter Zastawce und Wierzbow das des Hr. Emil Torosiewicz bildet, als deren Eigenthümer dieselben auf Grund des Vertrages Beilage N. 1. des mitfolgenden Gesuches intabulirt sind, welche beiden

Käufer den auf die genannten Güter entfallenden Kaufpreis von 23000 fl. Cm. in der Theilsumme von 12000 fl. als Werth des Gutes Hotkowce und in der S[umme] von 11000 fl. als Werth der Güter Zastawce und Wierzbow veranschlagten.

A.

Unter A. wird der landtäfliche Auszug der Güter Wierzbow u. Zastawce ~~und Wierzbow~~ beigelegt, welcher das unbeschränkte Eigenthum des Gefertigten nachweist.

B. C.

Zum Behufe der Nachweisung des Territorial Umfanges der genannten Güter werden sub B. und C. die Auszüge aus den Kataster Vermessungs Operaten beigelegt, wobei bemerkt wird, daß Teiche und Sümpfe in Ackerfeld umgewandelt worden sind.

D. E.

Demnächst werden unter D. E. die vom k.k. Bezirksamte bestättigten Beschreibungen der in den obgenannten Gütern befindlichen Wohn- und Wirthschaftsgebäuden enthaltend den Schätzungswerth derselben beigelegt, wobei bemerkt wird, daß derzeit die im Baue begriffenen Wohn- und Wirthschaftsgebäuden ~~[illegible]~~ bereits beendigt sind, wodurch der Gesamtwerth derselben um eine namhafte Summe gestiegen ist – endlich liegen sub F. G. die zum Behufe der Bemessung der Einkommensteuer fatirten Bekenntnisse des jährlichen Einkommens aus dem Propinations und Mühlenrechte in der Gesamtsumme von 2750 f. Cm. vor.

F. G.

In Anbetracht der erwähnten Ausweise erscheint der angesetzte Werth der genannten Güter in der S[umme] von 11000 fl. ein sehr mäßiger,

und der ~~der~~ jetzige Werth derselben ist ein weit
grösserer insbesondere wenn berücksichtigt wird,
daß seit dem Ankaufe dieser Güter ein Wohn-
gebäude und mehrere Wirthschaftsgebäude aus
harten Materiale aufgebaut worden sind.

Was den Lastenstand dieser Güter anbe-
langt, so ist zu Folge des landtäflichen Auszuges
A. ob denselben in den Lastenposten 53. u. 27.
dom. bei der galizisch ständischen Kredit An-
stalt in der ursprünglichen Summe von 54100 fl.
aufgenommene Darlehen intabulirt, von welchem
jedoch nach bewirkter Löschung von Theilbeträ-
gen in den Posten 4. und 5. ext. die Restdar-
lehensumme von 40500 fl. verblieb, von welcher
sowohl wie u. l. ext. die Theilsumme ~~von~~ 33300 fl.
von dem Gute Zarlawa und die Theilsumme
zr. 33200 f. von dem Gute Wierzbow ~~ge~~ ge-
löscht worden sind, so daß derzeit ob dem
erstgenannten Gute nur noch die Restdarle-
hensumme zr. 7200 fl. und ob dem letztge-
nannten Gute nur noch die Restsumme zr.
7,300 fl. also zusammen die S. von 14,500 fl.
haftet.

Außer dieser Schuld ist auch in der Post 58.
in Grunde Vertrages N1. der rückständige
Kaufschilling für den Güter complex Hołhora
samt Zugehör in der S. von 123599 fl. Rm. zu
Gunsten des H. Kasimir Grafen Wodzicki intabulirt
von welcher jedoch zu Folge der Posten 2. und 5. ext.
die S. von 50000 fl. gelöscht worden ist, so daß nur
die Restsumme von 73599 f. Rm. haftet, betreff
welcher den Gefertigten eine Abtretungsurkunde
der landtäflichen Priorität für das aus der

Hypothekenbank aufzunehmende Darlehen
beibringen und dieselbe in der Landtafel derart
intabulirt wird, daß dem aufzunehmenden Dar-
lehen nur die Hypothekarforderung der galizisch
ständischen Kreditanstalt in der Summe von 14500 fl.
vorangehen wird, welches Darlehen der Gefertigte
zur Berichtigung des besagten Restkaufschillings
aufzunehmen willens ist.
Indem der Gefertigte erklärt, daß er den allerhöchst
höchst genehmigten Statuten der Hypothekenbank
als einer ihn bindenden Norm sich unterziehe
und den Bedingungen der Darlehensaufnahme
mit aller Genauigkeit zu entsprechen willfährig
ist, bittet derselbe die hohe Direktion wolle
auf die Hypothek der obgenannten Güter ein
Darlehen in der Summe von 25,000 fl. KM. (allenfalls
in einer kleineren Summe) in Pfandbriefen gegen
Rückzahlung desselben nach Verlauf von zehn
Jahren zu bewilligen.
Es wird demnächst gebeten, die Entscheidung über
diese Eingabe meinem Bevollmächtigten ~~Lt~~
galizischen (Landes) Advokaten Dr. Warteresiewicz in Złoczów
gütigst zukommen zu lassen.

Emil Ritter von Torosiewicz
Eigenthümer der in Galizien im
Brzezaner Kreise gelegenen Güter
Zastawce und Wierzbow durch
seinen bevollmächtigten Landes Advokaten
Dr. Warteresiewicz in Złoczów

um Aufnahme eines Darlehens
in der Summe von 25000 fl. auf die
Hypothek der genannten Güter.

7 Beil.

223

6 kr.

K.K. LANDESGERICHT LEMBERG

14 Jänner 1858

2275

Diesem Gesuche willfahrend, wird der k. Landtafel aufgetragen, auf Grunde der vom H. Casimir Gfen Wodzicki in Olesow am 24. Dezember 1857 ausgestellten vorläufig zu ingrossirenden Quittung von den zu Gunsten des H. Kasimir Gfen Wodzicki in Dom. 261 pag. 375 n. 46 on. pag. 320 n. 58 on. und pag. 362 n. 31 on. intabulirten Restkaufschillingen von 73599 fr CM den Theilbetrag von 5690 fr 9 xr CM sammt Zinsen u. von der Restsumme pr 67908 fr 51 xr CM die bis zum 24. Juni 858 bezahlten Interessen vom Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow und Zastawce zu löschen.

Wovon die Partheien verständigt werden.
Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichts
Lemberg den 26. Jänner 858.

[illegible]

Tabulare des Brzezaner Kreis

k.k. Landesgericht in Lemberg

H. Franz und Emil Torosiewicz in Hołhocze Brzezaner Kreis

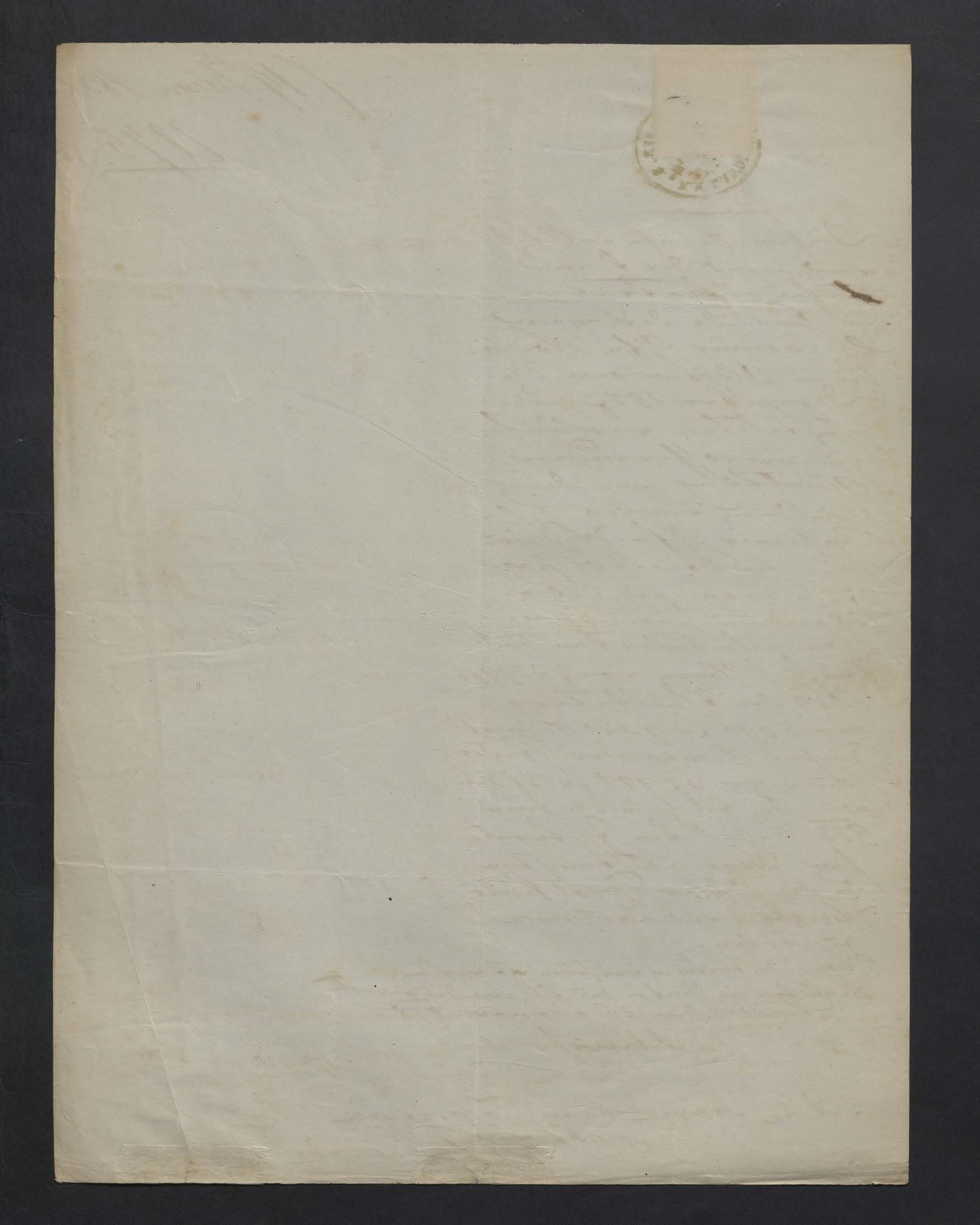
gegen Verständigung des H. Kasimir Grafen Wodzicki in Olesow Złoczower Kreis

bitten auf Grund der Quittung A. von dem Restkaufschillinge pr. 73599 fl. den Theilbetrag von 5690 f. 9 x. und von der Restsumme pr. 67908 fl 51 kr. die bis zum 24. Juni 1858. gezahlten Interessen – vom Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow und Zastawce zu löschen – der Landtafel aufzutragen. –

p. Warteresiewicz

für H. Franz u. Emil Torosiewicz
V. Dr. Warteresiewicz in Złoczow

Cod



Priv. österr.
National-Bank.

No $\frac{20}{H.\ B.\ I.}$ 1858.

Emil Torosiewicz

durch Dr Wartercsiawicz um fl 25000.- auf seine Realitäten Jastawce und Wierzbów

pres: 2/1 1858.

Die priv. österr: Nationalbank ist bereit, dem Herrn Emil Torosiewicz das in der Eingabe vom 2. Jänner 1858 angesprochene Darlehen, gegen Sicherstellung auf den Gütern Jastawce & Wierzbów jedoch nur im Betrage von fl 10.000.- C.M. in 5% igen verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallzeit, deren Verwerthung den Parteien überlassen bleibt gegen 6% ige Verzinsung zu gewähren.

Die Rückzahlung dieses Darlehens hat binnen 32 Jahren nach dem beiliegenden Tilgungsplane in der Art zu geschehen, daß immer halbjährig der Betrag von fl 350.— in barem bezahlt wird, bis das Darlehen samt Zinsen vollständig berichtigt sein wird.

Es bleibt dem Schuldner freigestellt, auch außer dem oben erwähnten Betrage von 350 fl einen Theil des Darlehens unter Beob-

achtung der im §. 16 der Statuten enthaltenen Bestimmung zurückzuerstatten, und auf diese Weise die Dauer der Rückzahlung abzukürzen.

Die halbjährig zu leistende Zahlung des Betrages von fl 350.– aber hat in solchem Falle, unabhängig von den erfolgten Abzahlungen, auch fortan regelmäßig stattzufinden.

Übrigens sind vorerst folgende Bedingungen zu erfüllen:

1.tens Ist die Schuldurkunde auf vorschriftmäßigem Stempel genau nach dem zuliegenden Entwurfe auszufertigen, und die Unterschrift des Herrn Emil Jarosiewicz gerichtlich oder notariell legalisiren zu lassen.

2.tens Ist diese Schuldurkunde in der Landtafel zu verbüchern, und auf Grund derselben das Pfandrecht zur Sicherstellung

a. der Darlehenssumme von fl 10.000.– in verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallzeit;

b. der bedungenen 6%igen, halbjährig im Vorhinein zu zahlenden Zinsen;

c. der durch Nichteinhaltung einer Vertragsverbindlichkeit verursachten Kosten;

d. aller der Nationalbank hinsichtlich

dieser Forderung nach den Statuten und dem
Reglement für den Hypothekarkredit vom 20.
März 1856, N: 36 des Reichsgesetzblattes, zu-
stehenden Rechte, –
im Lastenstande des in der Galizischen Land-
tafel Dom 22. p. 323 und 340 vorkommen-
den Güter Zastawce und Wierzbow zu
Gunsten der öst. Nationalbank mit sol-
cher Rangordnung zu intabuliren, daß
dieser Summe von fl 10.000.– den 6%igen
Zinsen und den oben ad. a, b, c erwähn-
ten Nebenverbindlichkeiten nur die über
Zastawce Dom 261 p. 362 n: 27 on intabulirte
Summe des Galizischen Kreditvereins
im Restbetrage von fl 7200.– und über
Wierzbow die Dom. 261 p. 316 n. 33 on
intabulirte Restsumme von fl 7300.– KM.
vorauszugehen hat.

Zu diesem Zwecke ist vom Ei-
genthümer der Dom. 261 p. 320 n. 58 on
intabulirten Restsumme von fl 73.599 –
die Vorrechtsabtretung nach dem zulie-
genden Entwurfe zu erwirken, und diese
Vorrechtsabtretung zu Gunsten der Natio-
nalbank im Lastenstande der Güter
Zastawce und Wierzbow sowol bei der
Summe von fl 10.000.– als auch bei der

von fl 73.599 – einverleiben zu lassen.
Die Erfüllung der oben erwähnten
Bedingungen ist durch Vorlage des neuesten Tabu-
larextraktes, aus welchem die Intabulation
zu ersehen, dann durch Vorlage der verbücher-
ten Schuldurkunde und der über die Vorrechts-
abtretung ausgestellten verbücherten Erklärung
nachzuweisen, und unter Einem die Bestätigung
über die erfolgte Zahlung der zuletzt fälligen
Steuern, der letztverfallenen Zinsen von den
vorangehenden Tabularposten, und der Feuer-
versicherungs-Prämie für das laufende Jahr
bezüglich der im Werthe von wenigstens –
fl 10.000 – zu versichernden Wirthschafts-Gebäude
vorzulegen.

An diese Zusage bleibt die Natio-
nalbank nur bis Ende Mai 1858 gebunden,
bis wohin vorgezeichnete Bedingungen als
erfüllt nachzuweisen sind.

Die Gesuchsbeilagen bleiben zurück.

Wien am 2 Februar 1858.

Von der Direction der p. ö. Nationalbank

Franz

[illegible]

ad Num 20 / 1858
H. B. I.

226

Vorrechts-Abtretung

Im Lastenstande des in Galizien im Brzezaner Kreise gelegenen dem Emil Terasiewicz gehörigen Gutes Zastawce und Wierzbów ~~Antheil N. [illegible]~~ ist Dom. 261 pag. 320, n. 58 & pag. 362 n. 31 on: die Summe von f 73.599.– KM.

sammt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten

zu Gunsten des Gefertigten

mit der Tabularpriorität ~~vom~~ 29ten Juni 1858 einverleibt.

Da die Nationalbank

~~bei Ablösung~~ ~~die Capitalsforderung der f~~
~~KM. welche auf diesem~~
~~Gute~~
sichergestellt ist, an sich gelöset hat

~~bei Darlehen.~~ für ein Darlehen von f 10000.– KM. in Pfandbriefen, welches sie dem Eigenthümer dieses Gutes (: ~~Antheils~~ :) gewährt, die Tabularpriorität vor

/.

meiner eingangbezeichneten Satz-
post fordert,

so erkläre ich Kasimir Graf
Wodzicki für mich, meine Er-
ben und Rechtsnachfolger daß ich der
zu Gunsten der Nationalbank
aus dem Schuldscheine ddo ten
185 herrührenden For-
derung von f 10.000.– CM. sammt
Zinsen und Nebenverbindlichkeiten
das Tabularvorrecht, welches meiner
obenerwähnten Satzpost zusteht, hie-
mit abtrete.

Zur Sicherstellung dieses Prioritäts-
rechtes der öst. Nationalbank bewil-
lige ich, daß diese Erklärung ohne
mein weiteres Einvernehmen bei
meiner auf dem Gute Zastawce
und Wierzbów
intabulirten Satzforderung von
73.599.– fl. CM.
landtäflich (~~grundbücherlich~~)
einverleibt werde.

Zur Urkund dessen meine und
zweier Herren Zeugen gerichtlich
oder notariell legalisirte Unter-
schrift.

Datum

N.N.
N.N.

N: 19 / H. B. I.

Franz Torosiewicz

durch Dr. Wartasiewicz um f 35.000.-
auf das Gut Hothcze im Brzezaner
Kreise.

pr: 2/1 1858.

Die priv. österr. Nationalbank ist bereit, dem Herrn Franz Torosiewicz das in der Eingabe vom 2. Jänner 1858 angesprochene Darlehen, gegen Sicherstellung auf dem Gute Hothcze in Galizien jedoch nur im Betrage von f 24.000.- C.M. in 5% igen verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallszeit, deren Verwerthung den Parteien überlassen bleibt gegen 6% ige Verzinsung zu gewähren.

Die Rückzahlung dieses Darlehens hat binnen 32 Jahren nach dem beiliegenden Tilgungsplane in der Art zu geschehen, daß immer halbjährig der Betrag von f 840.- in baarem bezahlt wird, bis das Darlehen sammt Zinsen vollständig berichtigt sein wird.

Es bleibt dem Schuldner freigestellt, auch außer dem oben erwähnten Betrage von 840.- f einen Theil des Darlehens unter Beob-

achtung der im §. 16 der Statuten enthaltenen Bestimmung zurückzuerstatten, und auf diese Weise die Dauer der Rückzahlung abzukürzen.

Die halbjährig zu leistende Zahlung des Betrages von fl 840.– aber hat in solchem Falle, unabhängig von den erfolgten Theilzahlungen, auch fortan regelmäßig stattzufinden.

Übrigens sind vorerst folgende Bedingungen zu erfüllen:

1tens Ist die Schuldurkunde auf vorschriftmäßigem Stempel genau nach dem zuliegenden Entwurfe auszufertigen, und die Unterschrift des Herrn Franz Torosiewicz gerichtlich oder notariell legalisiren zu lassen.

./.

2tens Ist diese Schuldurkunde in der galizischen Landtafel zu verbüchern, und auf Grund derselben das Pfandrecht zur Sicherstellung

a. der Darlehensumme von fl 24.000.– in verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallzeit;

b. der bedungenen 6%igen, halbjährig im Vorhinein zu zahlenden Zinsen;

c. der durch Nichteinhaltung einer Vertragsverbindlichkeit verursachten Kosten;

d. aller der Nationalbank hinsichtlich

./.

dieser Forderung nach den Statuten und dem Reglement für den Hypothekarkredit vom 20. März 1856, N: 36 des Reichsgesetzblattes, zustehenden Rechte, –
im Lastenstande des in der galizischen Landtafel Dom. 22 pag. 329 vorkommenden Gutes Hołhocze zu Gunsten der öst. Nationalbank mit solcher Rangordnung zu intabuliren, daß dieser Summe von f 24.000.– den 6% igen Zinsen und den oben ad: a. b. c erwähnten Nebenverbindlichkeiten nur der n. 42 on: für den galizischen Kredits-Verein intabulirte Darlehensrest von f 19.200.– voranzugehen hat.

Zu diesem Zwecke ist dem Eigenthümer der n. 46 on: intabulirten Kaufschillingsrest-Summe von f 73.599.– die Vorrechtsabtretung nach den gültigen Formen zu erwirken, und diese Vorrechtsabtretung zu Gunsten der Nationalbank im Lastenstande des Gutes Hołhocze sowohl bei der Summe von f 24.000.– als auch bei der Summe von f 73.599.– W. einverleiben zu lassen.

Die Erfüllung der oben erwähnten Bedingungen ist durch Vorlage des neuesten Tabular-Extraktes, aus welchem die Intabulation zu ersehen wäre, dann durch Vorlage der verbü-

ferten Schuldurkunde und der über die
Vorrechtsabtretung ausgestellten verbücherten
Erklärung nachzuweisen, und weiter ferner die
Bestätigung über die erfolgte Zahlung der zuletzt
fälligen Steuern, den letztverfallenen Zinsen von
der vorangehenden Tabularpost vorzulegen, und
hinsichtlich der im Werthe von wenigstens f 15.000.–
zu versichernden Wohn und Wirthschaftsgebäude,
die Zahlung der Feuerassekuranz-Prämie für das
laufende Jahr auszuweisen.

An diese Zusage bleibt die Nationalbank
nur bis Ende Mai 1858 gebunden, bis wohin vorge-
zeichnete Bedingungen als erfüllt nachzuweisen
sind.

Die Gesuchsbeilagen bleiben zurück.

Wien am 3. Februar 1858.

Von der Direction der p. ö. Nationalbank

Franz

Sekret.

ad Num 19.
H. B. I.

229

Vorrechts-Abtretung

Im Lastenstande des in Galizien im Brzezaner Kreise gelegenen dem Herrn Franz Torosiewicz gehörigen Gutes Kołkocze ~~Wierzbów~~ ~~Hauses No. Cons.~~ ist Dom. 261 pag. 345 n. 46 on. die Kaufschillingsrest Summe von den f ~~73.599~~ 67908 f. 51x. 2/4 W.

sammt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten

zu Gunsten des Gefertigten

mit der Tabularpriorität vom 29ten Juni 1856 einverleibt.

Da die Nationalbank

~~bei Ablösung~~

~~die Hypothekarforderung von f~~
~~W. welche auf diesem~~
~~für~~
~~sichergestellt ist, an sich gelöset hat~~

~~bei Darlehen.~~

für ein Darlehen von f 24.000 W. in Pfandbriefen, welches sie dem Eigenthümer dieses Gutes (: Hauses :) gewährt, die Tabularpriorität vor

./.

meinen eingangserwähnten Satz-
post fordert,

so erkläre ich Kasimir Graf Wodzicki für mich, meine Erben und Rechtsnachfolger daß ich der zu Gunsten der Nationalbank aus dem Schuldscheine dto. ten 185 herrührenden Forderung von f 24.000 – KM. sammt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten das Tabularvorrecht, welches meiner obenerwähnten Satzpost zusteht, hiemit abtrete.

Zur Sicherstellung dieses Prioritätsrechtes der öst. Nationalbank bewillige ich, daß diese Erklärung ohne mein weiteres Einvernehmen bei meiner auf dem Gute

Holhocze

intabulirten Satzforderung von
67908 f. 51 x. Km.
f ~~73.599.~~
landtäflich (~~grundbücherlich~~)
einverleibt werde.

Zur Urkund dessen meine und zweier Herren Zeugen gerichtlich ~~oder notariell~~ legalisirte Unterschrift.

230

№ 220

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Direktion der Nationalbank in Wien

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW

K. K. Postamt.

am 19ten Febr 1858

An Franco	Gebühr	fl. 18 kr.	
Recommandations-		— „ 6 „	
Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr.		— „ „	
Zusammen . . .		fl. 24 kr.	

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

[illegible]

[illegible]

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

exp. 19/2 858.

Hohe Direktion!

H. Emil v. Torosiewicz

Z. 20

H. Franz v. Torosiewicz hat mittelst Eingabe de dato 2. Jänner 1858. Z. 19. angesucht, womit ihm ein Darlehen in dem Betrage von 35000 fl. auf die Hypothek seiner in Galizien im Brzezaner Kreise gelegenen Güter Holhocze bewilligt werde – es ist ihm aber in Folge Verständigung vom 3. Febr. 1858. ~~ein~~ ein Darlehen nur in dem Betrage von 24,000 f. gewährt worden.

Zartawce und Wierzbow

Dieß veranlaßt denselben zu bemerken, daß wahrscheinlich bei der Bestimmung des Ertrages der Güter Holhocze nicht alle Ertragsquellen berücksichtigt worden sind oder bei der Berechnung irgend welcher ~~Fehler~~ Irrthum eingetreten sein mag, da weil dem verwilligten Darlehen nur die Forderung der gal. Kreditanstalt pr. 19200 f. vorangehen soll, der Werth der besagten Güter ~~sich~~ beiläufig in dem Betrage von 66,000 fl. angesetzt worden ist, unter Voraussetzung daß die pupillarmäßige Sicherheit in ~~⅔ des~~ zwei Drittheilen des Werthes der Güter gesucht wird, allein selbst wenn diese Sicherheit nur in der Hälfte des wahren Werthes enthalten sein soll, so findet das angesuchte Darlehen ~~in dem Werthe der~~ ob, den Gütern Holhocze pupillarmäßige Sicherheit, da deren wahren Werth durch den Darlehenswerber in dem Betrage 120,000 fl. dargethan wurde – indem derselbe über,

10000 f.

Zartawce und Wierzbow

7200 fl.

35,000 f

Zartawce und Wierzbow

110,000 fl.

Hr. Emil v. Torosiewicz

gemäß den vorgeschriebenen Bedingungen
und das angesuchte Darlehen zur Berichtigung [illegible]
[illegible] nachkommen wird, bittet
Hr. Franz v. Torosiewicz die hohe Direktion ~~zu~~ wolle die gewünschte Darlehenssumme auf den angesuchten Betrag zu erhöhen.

Złoczow den 19. Febr. 1858.

An
die hohe Direktion der
priv. öst. Nationalbank.

Z. Z. 19/858.

Hr. Franz v. Torosiewicz
durch seinen Bevollmächtigten
Landes Advokaten Warteresiewicz
in Złoczow in Galizien

bittet um Erhöhung des ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~Darlehen~~ auf die Hypothek
der Güter Holhocza bewilligten
Darlehens auf den angesuchten
Betrag von 35000 fl. CM.

Z. Z. 20/858.

Hr. Emil v. Torosiewicz

Zarsawice und
Wierzbow

25000 fl. –

[illegible]
…theilung der genannten Güter verwenden will
[illegible]

D.

…lten

dwa podania

w drugiem podaniu pisać podkreślone – zaraz pisać proszę

NB. w N. 311. co to znaczy. Kk. in Starke Lenzirko Gnrieß

Priv. österr.
National-Bank.

№ 442
H. B. I.

233

Emil von Torosiewicz

durch Dr. Wartaresiewicz um Erhöhung des ihm bereits bewilligten Darlehens von fl. 10.000.– auf fl. 25.000. BW.

prs: 22/2 1858.

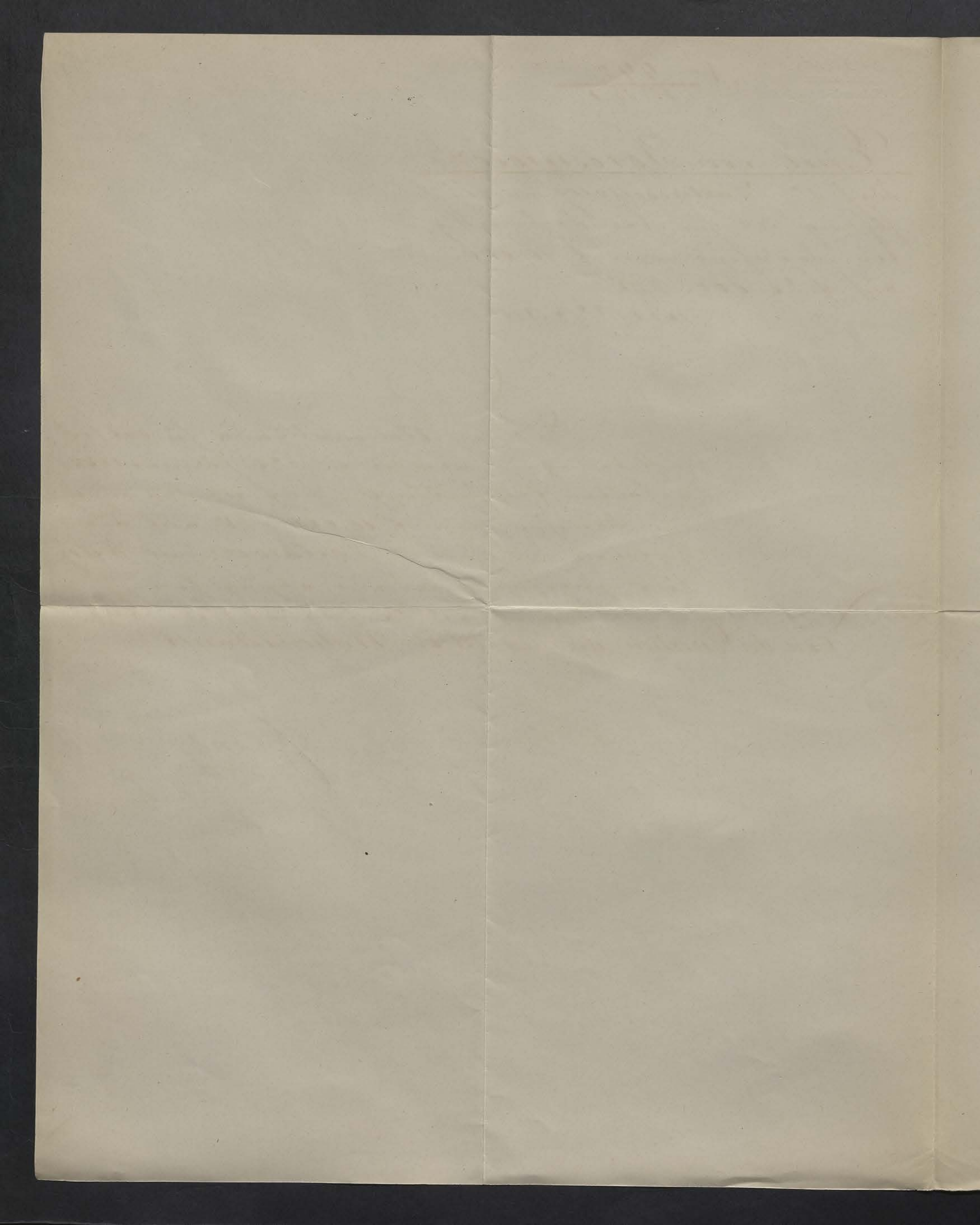
Die National Bank findet sich nicht bewogen, von der am 25. Jänner 1858 gefällten Entscheidung; nach welcher nur ein Darlehen von fl. 10.000.. BW. auf die Hypothek der Güter Zastawce und Wierzbów, zugesichert wurde, abzugehen. –

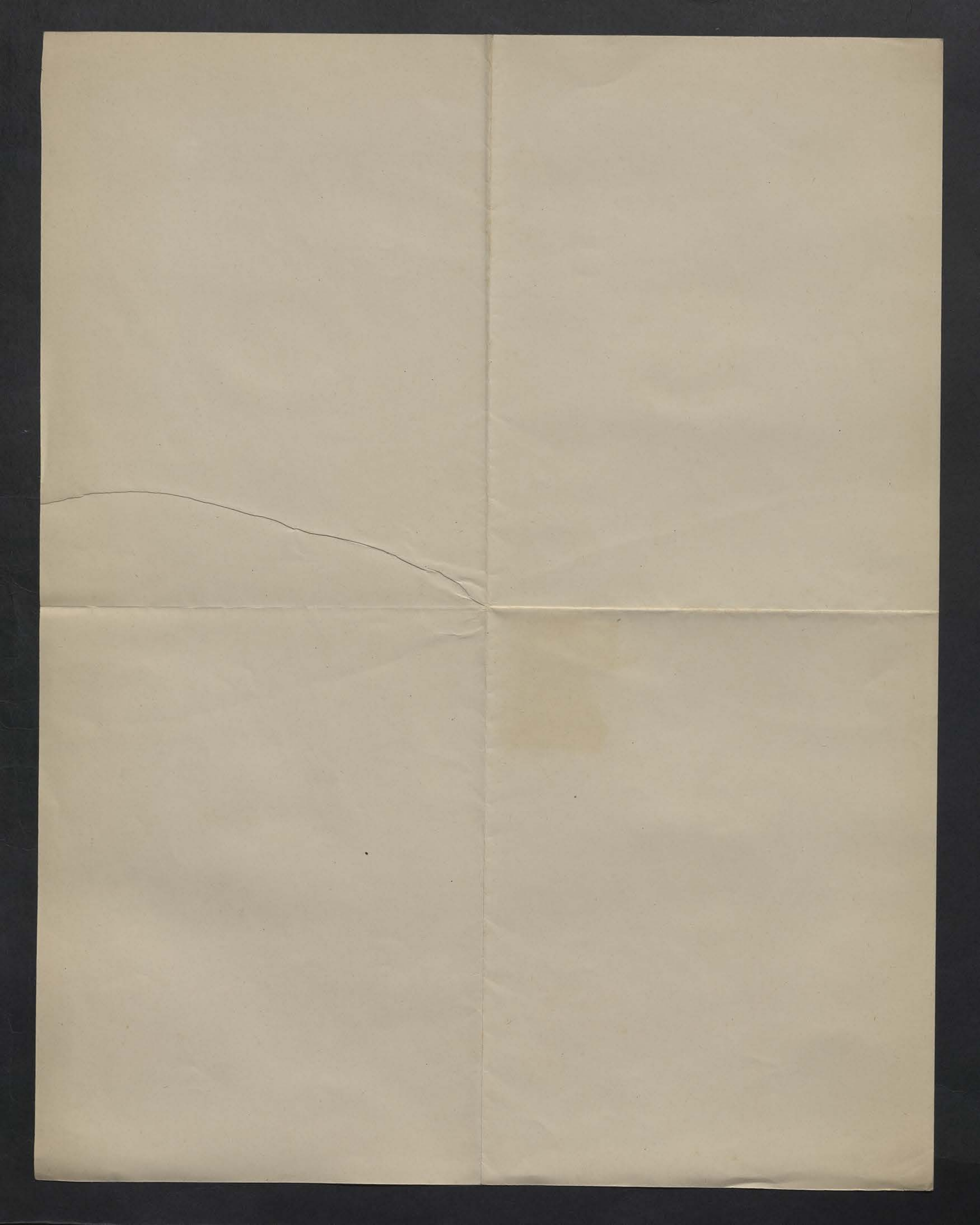
Wien, am 25. Februar 1858. –

Von der Direction der priv: öster: Nationalbank.

Franz

Sekret.





235

No 442
H.B.I

Nationalbank.

Dem Wohlgebornen

Herrn Dr Wartaresiewicz

Landesadvokaten

Zloczow

Galizien

KKPOST-STEMPEL 9 KREUZER.
KKPOST-STEMPEL 9 KREUZER.



LEMBERG
1/3
Z.LOCZO

Priv. österr.
National-Bank.

N°: 443. –
H. B. I.

236

Franz von Torosiewicz

durch Dr. Warteresiewicz um Erhöhung des ihm bereits bewilligten Darlehens von f. 24.000. – auf f. 35.000. BW.

prs: 22/2 1858. –

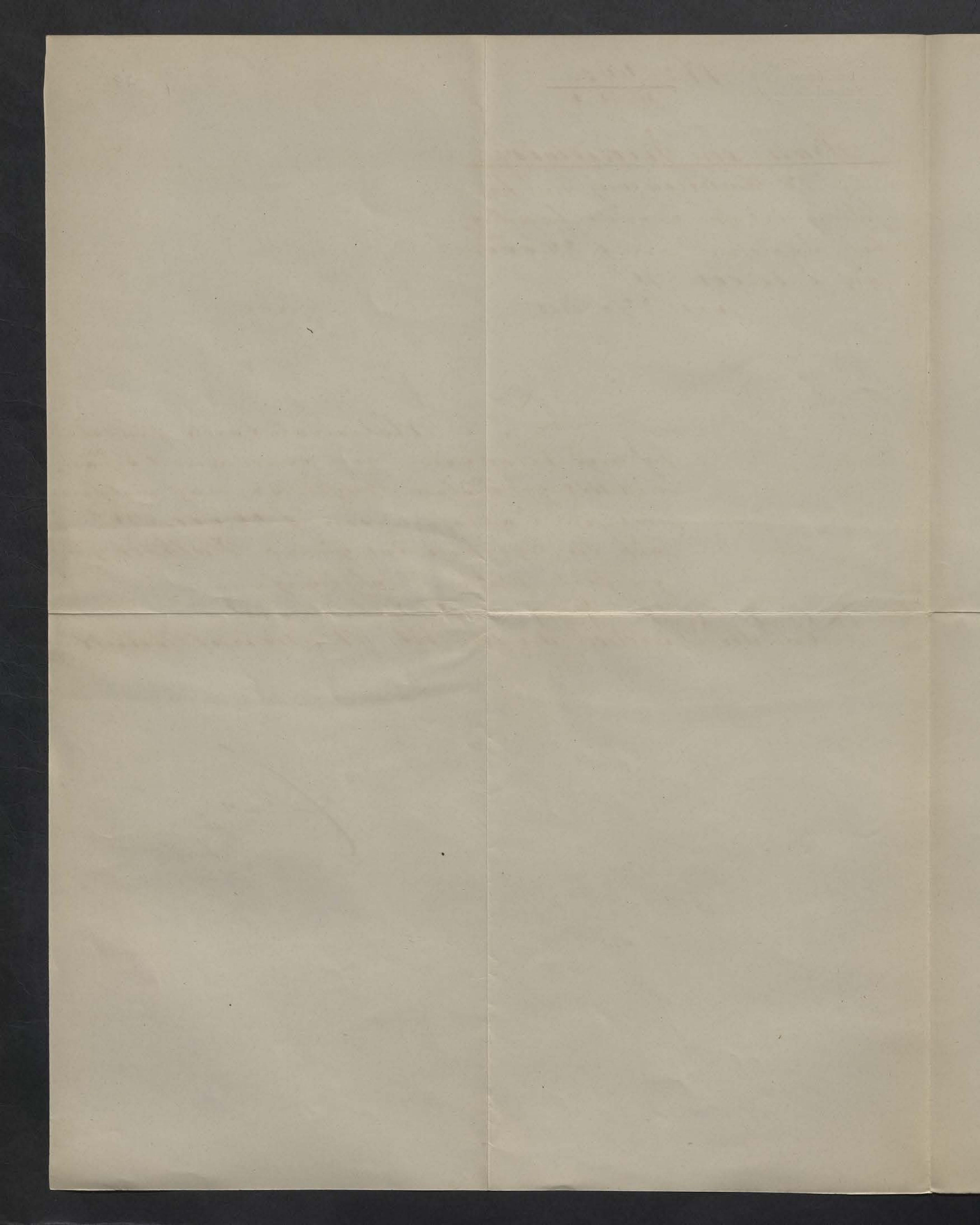
Die Nationalbank findet sich nicht bewogen, von dem am 25. Jänner 1858 gefaßten Beschlusse, nach welchem nur ein Darlehen von f. 24.000. BW. auf die Hypothek des Gutes Hathoce zugesichert wurde –, abzugehen. –

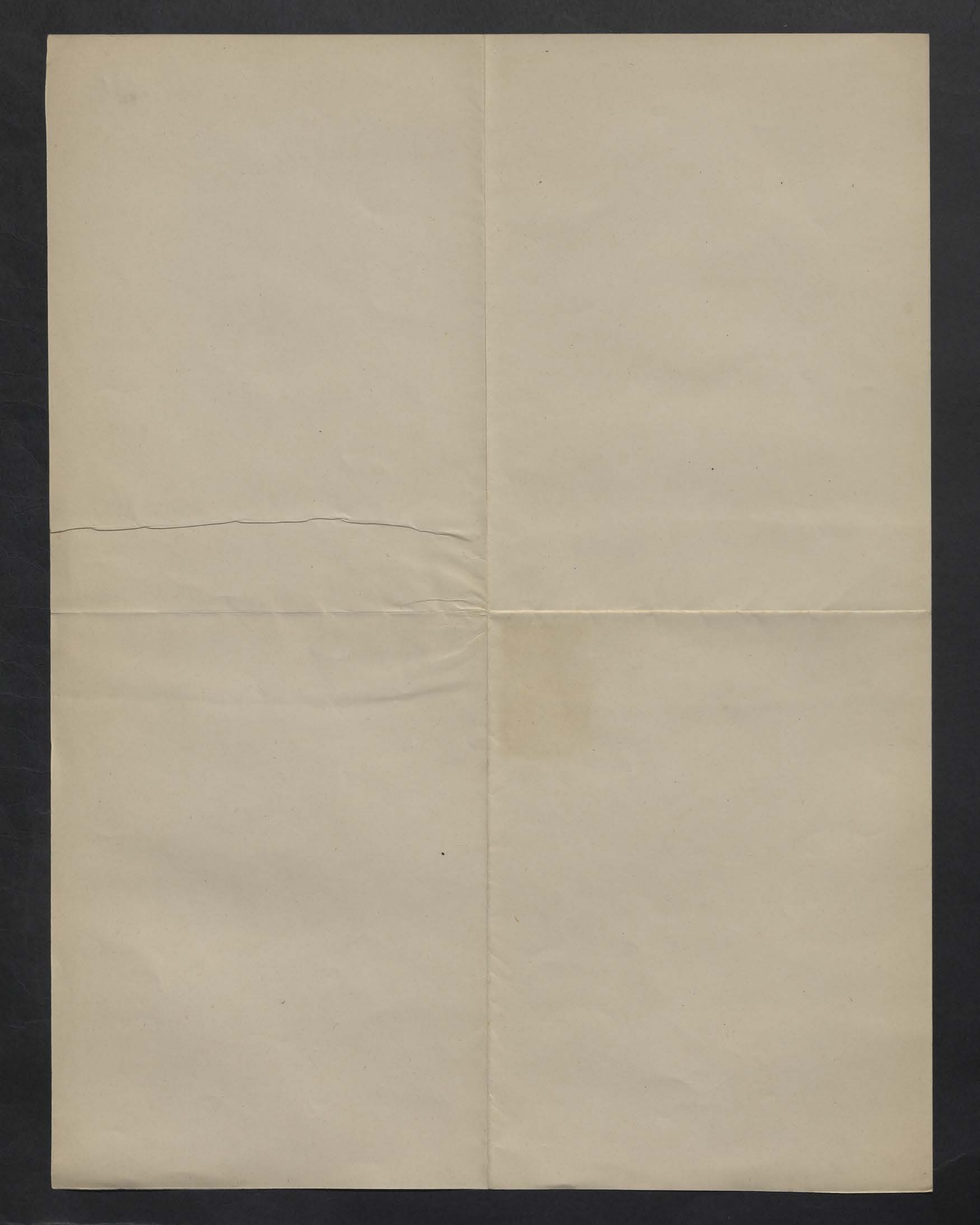
Wien, am 25. Februar 1858. –

Von der Direction der pr: öst: National Bank:

Franz

[illegible]





238

N° 4443

H. B. I

Nationalbank.

Dem Wohlgebornen

Herrn Dr Wartereśiewicz

Landesadvokaten

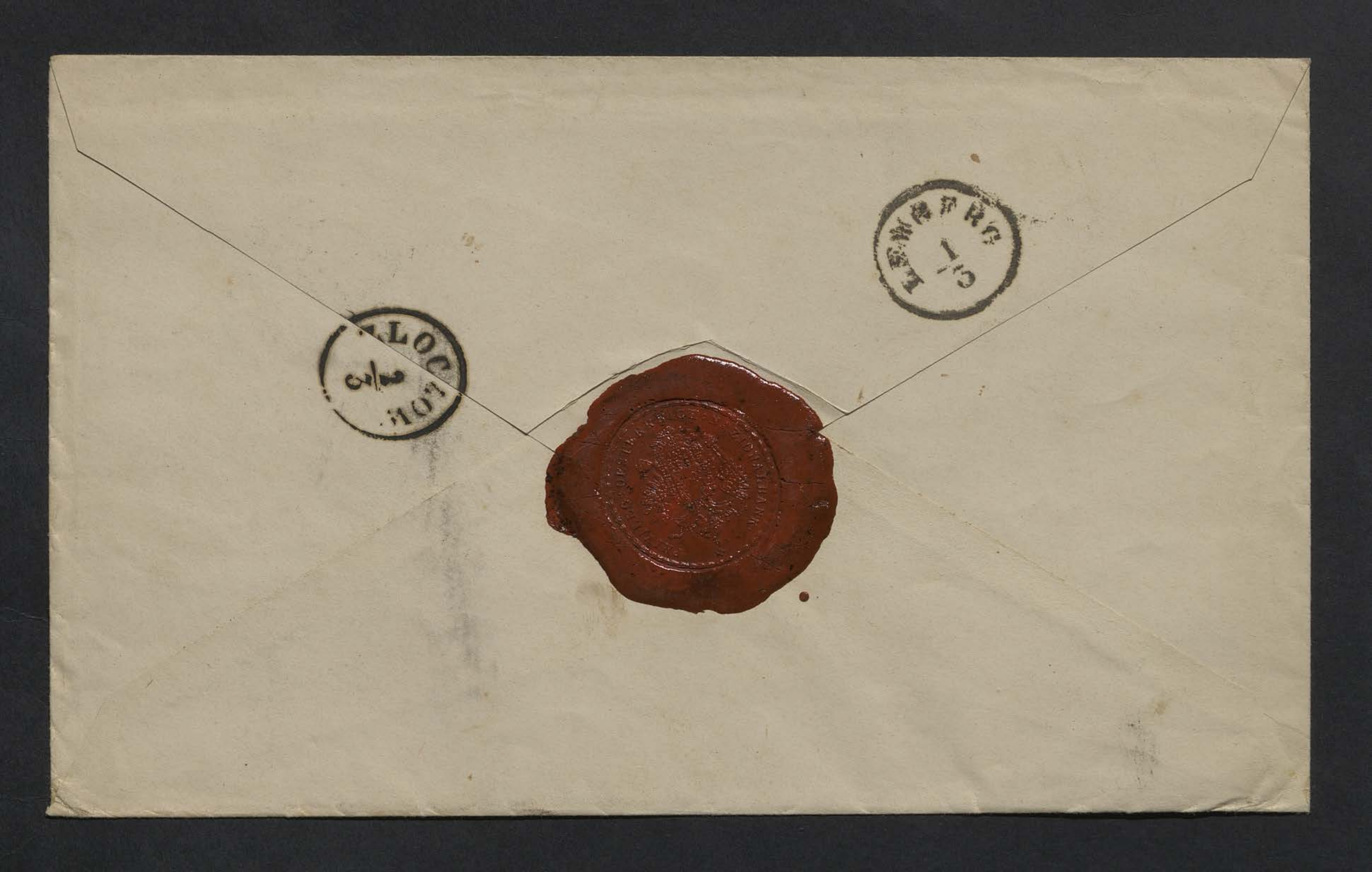
Złoczow

Galizien

K.K. POST-STEMPEL
9 KREUZER

K.K. POST-STEMPEL
9 KREUZER

WIEN


LEMBERG

239

№ 216

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

H. Tustanowski Lemberg

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW

K. K. Postamt.

An Franco . . . . . } Gebühr . . . fl. 18 kr.

Recommandations- } . . . . — „ 6 „

Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr. — „ „

Zusammen . . . fl. 24 kr.

am 15ten Mai 1858

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

[signature]

z podania Torosiewicza poręczka Bankowa

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

exp. 15. Mai 1858. Hochlöbliches Gericht!

4 Rub.

E. 18. Mai 1858

Z. 19599

A.

Zufolge Landtafel Hauptbuch dom. 261. pag. 375.
n. 46. on. ist ob dem Gute Hołhorza
die Restkaufschillingssumme pr. 67908 fl.
51 x. KM. samt Zinsen und anderen
Nebenverbindlichkeiten zu Gunsten
des Hr. Kasimir Grafen Wodzicki inta-
bulirt – welcher mittelst der
unter A. anruhenden Urkunde dto 10.
Mai 1858. das der besagten
Kaufschillingssumme zustehende Hypo-
thekarprioritätsrecht für die
bei der östr. priv. Nationalbank
aufgenommene Darlehenssumme pr.
24000 fl. KM. abgetreten hat – es
bittet demnach Hr. Franz Torosiewicz
das hochlöbliche Gericht geruhe der
Landtafel aufzutragen, nach Einlan-
gung der Urkunde A. auf Grund
derselben die Abtretung des ob
dem Gute Hołhorza haftenden
Kaufschillingsrestsumme pr. 67908 fl. 51 x.
KM. samt Zinsen und Nebenver-
bindlichkeiten zukommenden Tabularvor-
rechtes für das bei der privilegirten
österreichischen Nationalbank, im Grunde
Schuldscheines dto 10. Mai 1858. aufgenom-
menen Darlehen pr. 24000 fl. KM.
samt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten

im Lastenstande des gemeinten Gutes Hoł-
horze ~~zu intabuliren~~ ~~und diese Abtretung~~,
~~bei~~ mit Bezug auf die Post dom. 261.
p. 375. n. 46. on. zu intabuliren.
Die Abschrift der Urkunde A. ~~für~~
behufs Bemessung der Eintragungsgebühr
sub /.
Die Vollmacht für den Gefertigten
in der Landtafel z. Zr. 30,090/856.

Tabulare des Brzezaner Kreis

kk. Landesgericht in Lemberg

H. Franz Toroziewicz in Hołhorze
Brzezaner Kreis wohnhaft

gegen Verständigung des H. Kasimir Grafen
Wodzicki in Olejow Złoczower Kreis
und der priv. öster. Nationalbank in Wien

bittet auf Grund der Urkunde A. die Abtretung
des der Restkaufschillingssumme pr. 67908 f. 51 X. Cm.
zustehenden Tabularvorranges für das ~~bei~~ der priv.
öster. Nationalbank aufgenommene Darlehen pr.
24000 fl. Cm. im Lastenstande des Gutes
Hołhorze zu intabuliren der k. Landtafel
aufzutragen.—

praes. 18. Mai 1858
19598

A.

3 Rubr.

Hochlöbliches Gericht!

Unter Anschluss der Schuldurkunde ddo 10. Mai 1858. sub A. bittet H. Franz Toroniewicz das hochlöbliche Gericht gemäß der Landtafel aufzutragen dieselbe einzutragen und auf Grund derselben das Hypothekarrecht der Darlehenssumme per 24000 fl. KM. in Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallzeit samt der Verbindlichkeit des Schuldners, dieses Darlehen binnen 32 Jahren vom Tage der Ausstellung der Schuldurkunde A. ~~zu~~ zurückzuzahlen, inzwischen mit sechs vom Hundert zu verzinsen und diese Zinsen halbjährlich zu berichtigen, wie auch mit der Verbindlichkeit in halbjährigen Fristen im Vorhinein den Betrag von 840 fl. KM. insolange zu zahlen, bis das ganze Kapital samt Zinsen vollständig berichtigt sein wird und der Hypothekarrechte der übrigen im Schuldschein A. bezeichneten Nebenverbindlichkeiten – im Lastenstande des Gutes Holkowa wie dom. 22 pag. 329. zu Gunsten der ~~...~~ privilegirten österreichischen Nationalbank zu intabuliren.

Eine Abschrift des Schuldscheines zum Behufe der Bemessung der ~~...~~ Eintragungsgebühr u. die Vollmacht für den Gefertigten in der Landtafel z. Z. 30090/856.

Tabulare des Brzezaner Kreises

k.k. Landrechtsgericht
in Lemberg.

Z. Franz Torosiewicz in Hotkowce Brzezaner Kreises wohnhaft

gegen Verständigung der privileg. österr. Nationalbank in Wien

bittet auf Grund der Schuldurkunde A. das Hypothekarrecht der Darlehenssumme pr. 2400 f. KM. samt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten im Lastenstande des Gutes Hotkowce zu intabuliren der k. Landtafel aufzutragen.



6/18 May 1858

1/1598

Tabulare des Brzezaner Kreises

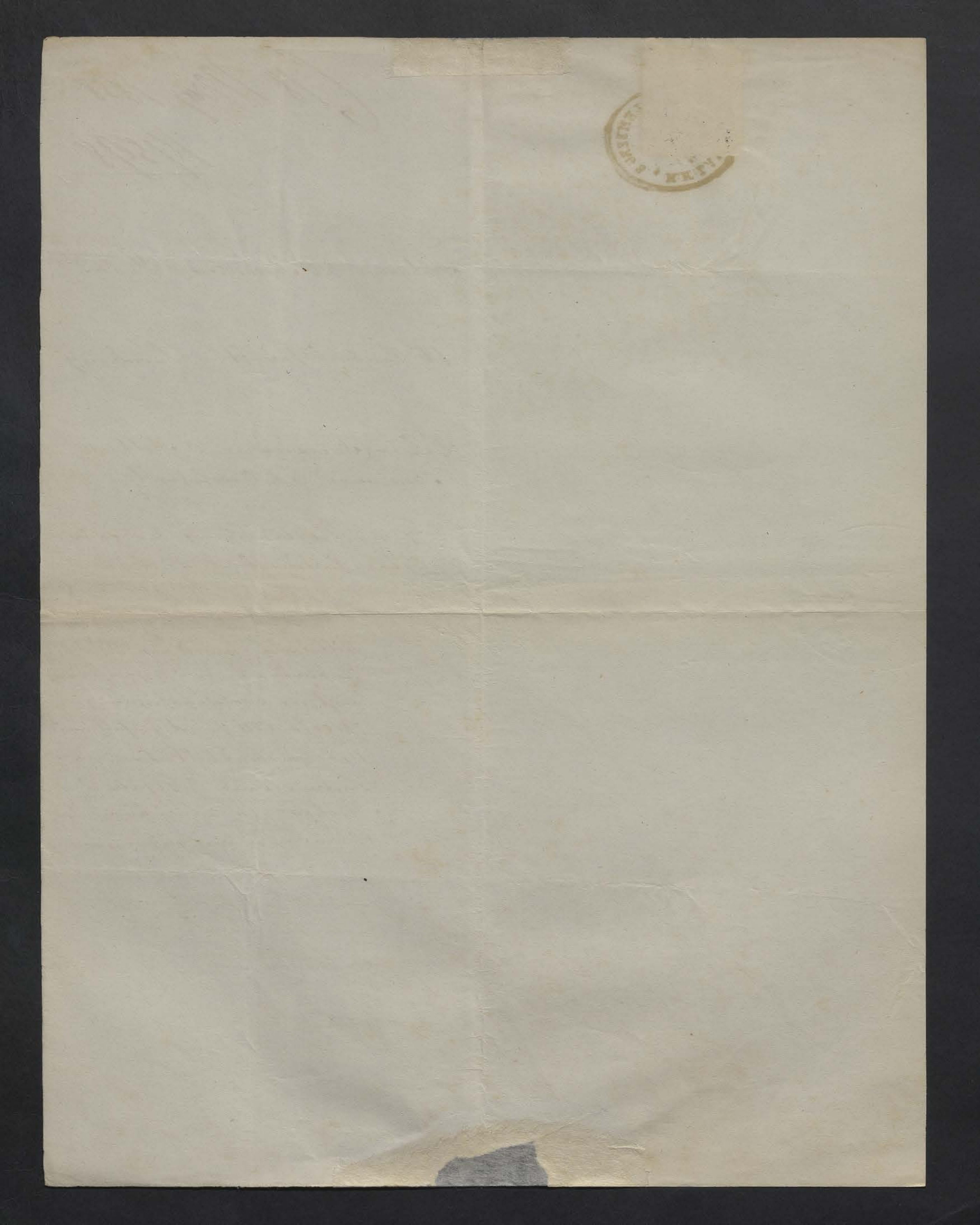
k.k. Landes-Gericht in Lemberg

H. Franz Torosiewicz in Hołhocze
Brzezaner Kreises wohnhaft

gegen Verständigung der priv.
österr. Nationalbank in Wien

bittet auf Grund der Schuld-
urkunde A. das Hypothekar-
recht der Darlehenssumme pr.
24000 fr CM sammt Zinsen und
Nebenverbindlichkeiten im
Lastenstande des Gutes
Hołhocze zu intabuliren der
k. Landtafel aufzutragen.

p. Warterosiewicz



Z. 19598 eing. 18 Mai 1858
Hr. Franz Torosiewicz gegen Verständigung der priv. österr. Nationalbank bittet auf Grund der Schuldurkunde ⁄A das Hypothekarrecht der Darlehenssumme pr. 24000 fl. CM sammt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten im Lastenstande des Gutes Hotkowce zu intabuliren, durch Landtafel aufzutragen.

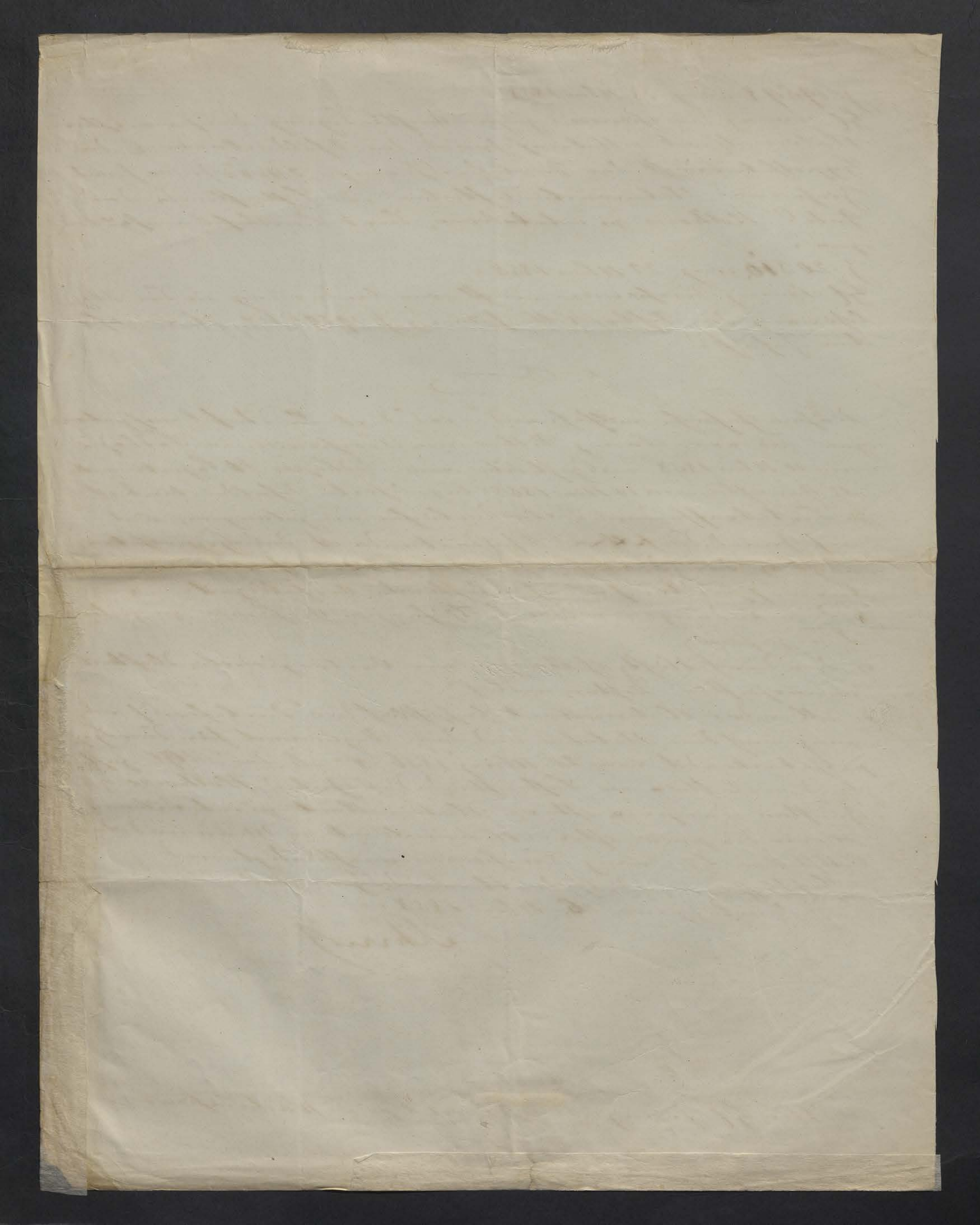
Z. 20310 eing. 22 Mai 1858
Hr. Franz Torosiewicz macht eine Änderung in der Abfassung der Rechtsbitte betreffs Z. 19598/58 überreichten Gesuches.

Diesem Gesuche willfahrend wird der Landtafel aufgetragen die vom Franz Ritter von Torosiewicz in Podhajce am 10 Mai 1858 ausgestellte vom Podhajcer kk Bezirksamte als Gerichte am 10 Mai 1858 legalisirte Schuldurkunde ⁄A in die betreffenden Urkundenbücher einzutragen und auf Grund derselben Schuldurkunde ⁄A das Hypothekarrecht a) der Darlehenssumme von 24000 fl. CM in verlosbaren Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallszeit;
b) der betragenen 6% halbjährig im Vorhinein zu zahlenden Zinsen;
c) der durch Nichtzuhaltung einer Verbindlichkeit verursachten Kosten, endlich
d) aller der Nationalbank hinsichtlich der Darlehensforderung nach den Statuten und dem Reglement für den Hypothekarkredit vom 20 März 1856 No 36 des RGB zustehenden Rechte – im Lastenstande des Gutes Hotkowce zu Gunsten der priv. österr. Nationalbank zu intabuliren.
Wovon die priv. österr. Nationalbank in Wien und der Ct. Aussteller Hr. Franz Torosiewicz verständigt wird.

Beschlossen im Rathe des kk Landesgerichtes
Lemberg am 26. Mai 1858

[signature]

Für Hr. Franz Torosiewicz pr. Dr. Wartarasiewicz
pr. bez. Ger. Zborow



244

6 kr.

C 18 May 858
19594

Diesem Gesuche willfahrend wird der k.k. Landtafel aufgetragen, die Tabularextracts Abtretungsurkunde doto 10. May 1858 in die betreffenden Urkundenbücher zu ingrossiren, und auf Grund derselben die Abtretung des, der ob dem Gute Hotkowce haftenden Kaufschillingsrest-summe pr 67908 f 51 x CM samt Zinsen und Nebengebühren zustehenden Tabularrechtes für die, bei der privilegirten österreichischen Nationalbank im Grunde Schuldscheines doto 10. May 858 aufgenommenen Darlehens pr 24000 f CM samt Zinsen und Nebengebühren im Lastenstande des genannten Gutes Hotkowce rsp Bezug nach dom. 261. p 345. n 46 on. zu intabuliren. — Wovon der Bittsteller Herr Franz Torosiewicz, Herr Kasimir /.

für Herrn Franz Torosiewicz zu Handen des Herrn Advokaten Dr Markiewicz in Złoczów.

Coll

Tabulare des Brzezaner Kreises

Kk Landesgericht in Lemberg

H. Franz Torosiewicz in Hotkowce Brzezaner Kreises wohnhaft

gegen Verständigung des H. Kasimir Grafen Wodzicki in Olejów Złoczower Kreis und der priv. öster. Nationalbank in Wien

bittet auf Grund der Urkunde A. die Abtretung des der Kaufschillingsrestsumme pr 67908 fr 51 kr CM zustehenden Tabularrechtes für das bei der priv. öster. Nationalbank aufgenommene Darlehen pr 24000 fr CM im Lastenstande des Gutes Hotkowce zu intabuliren der k. Landtafel aufzutragen.

p. Markiewicz

Graf Wodzicki, an die galiz. ständ. Nationalbank verständigt wird. –

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichts Lemberg am 26ᵗ May 858.

Ablauer

21. Mai 1858.

Hochlöbliches Gericht!

Hr. Franz Torosiewicz hat unterm
Mai 1858 Z. Z. ein Gesuch um
Intabulirung des Hypothekarrechtes
der Darlehenssumme zu 24000 fl.
zu Gunsten der priv. österr. Na-
tionalbank überreicht, dessen Erledi-
begehrenden in der Stilisation gemäß der Anfor-
derung der Nationalbank dahin
ändert, womit auf Grund des
Schuldurkunde A. das Hypothekar-
recht a. der Darlehenssumme von
24000 fl. CM. in verlosbaren
Pfandbriefen ohne bestimmte Ver-
fallszeit.
b. der bedungenen 6% tigen halb-
jährlich in Vorhinein zu zahlenden
Zinsen
c. der durch Nichtzuhaltung einer
Vertragsverbindlichkeit verur-
sachten Kosten endlich
d. aller der Nationalbank hinsicht-
lich der Darlehensforderung nach
den Statuten und dem Reglement
für den Hypothekarkredit vom 20
März 1856. N. 36. des Reichsge-
setzblattes zustehenden Rechte —
in Lastenstande des Gutes Holhora.

zu Gunsten der privil. öst. Nationalbank
intabulirt wurden –

Tabulare z. Z.

k. k. Landesgericht
in Lemberg

H. Franz Torosiewicz

macht eine Änderung in
der Stilisirung des Schlußes
bitte seines z. Z.
überreichten Tabulargesuches.

№ 291

246

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Herrn Franz Toronewicz, Sambir

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW

K. K. Postamt.

An Franco . . . . . } Gebühr . . . . fl. 6 kr.

Recommandations- } . . . . — " 6 "

am 24ten Mai 1858

Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr. — " "

Zusammen . . . fl. 12 kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Ports abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

Priv. österr.
National-Bank.

№ 1324
H. B. I.

Franz Jozosiewicz

um eine Frist zur Urkunden-Vorlage bis Ende Juni 1858 pto. Darlehen pr. fl 24.000.- in verlosbaren Pfandbriefen und Rücksendung des Landtafel-Extraktes.

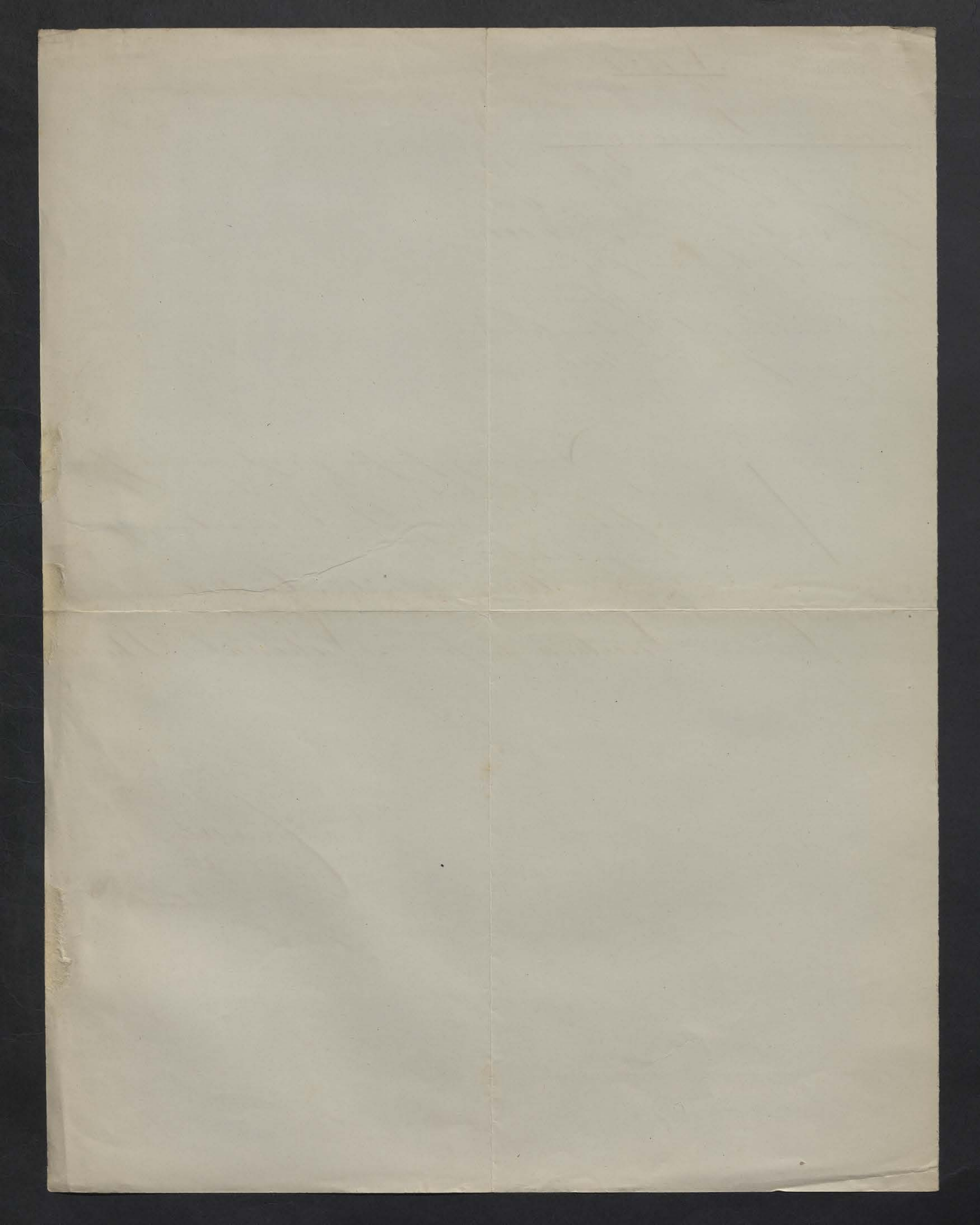
Pres: 27/5 1858.

Die angesuchte Frist wird hiermit ertheilt, und der bezogene Landtafel-Extract mitfolgend beigeschlossen.

Wien, den 29. Mai 1858.

Von der Direction der p. ö. National-Bank.

Franz
Direct.



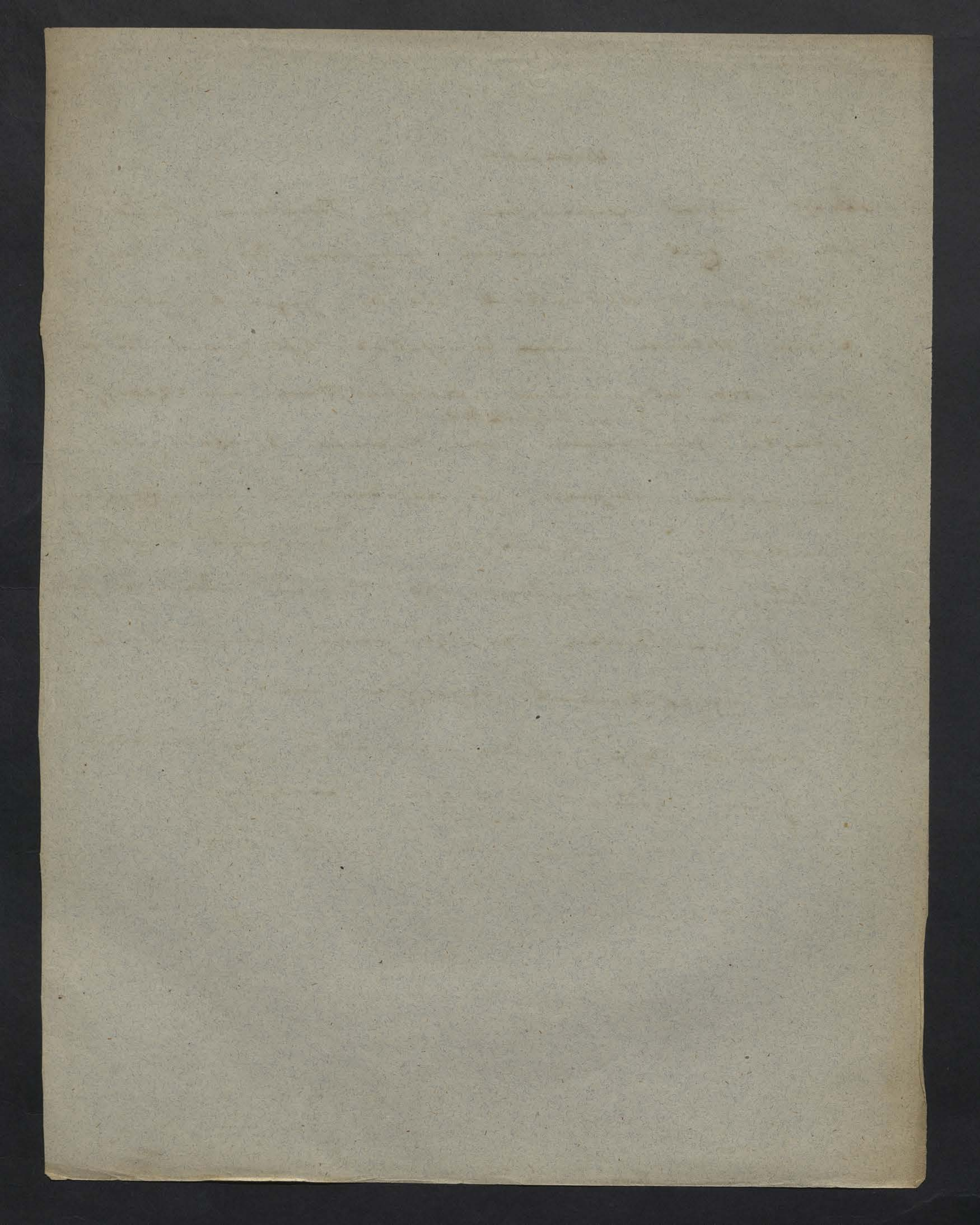
248

Vollmacht

Kraft welcher Gefertigter Franz Torosiewicz hiemit den Hr. Emil v. Torosiewicz ermächtige, die von der östr. privil. Nationalbank auf die Hypothek meiner Güter Hołhocze ~~aufge~~ in Gemäßheit Schuldschein dto 20. Mai 1858. aufgenommene Darlehenssumme von 27.000 fl.
sage Sieben und Zwanzig tausend ÖW.
Kön. in Pfandbriefen ohne bestimmte Verfallszeit in meinem Namen zu beheben und deren Empfang rechtsgültig zu bestättigen und überhaupt alles zu thun, was die Behebung der besagten Darlehenssumme nach den Statuten der öst. privil. Nationalbank als Hypothekenbank erheischen wird.

Urkund dessen meine eigenhändige in Beisein zweier Zeugen beigesetzte Fertigung.

Lemberg den Mai 1858. –



249

Aufgabs=Recepisse.

Ueber 1 Packet worin sich angeblich befinden Schriften

im Werthe — 5 fl. — kr., gewogen — Pf. 1/2 Loth, welche Sendung

zur Beförderung unter der Adresse:

Herrn ... Tornowy Wien

am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist

K. K. Postamt ZLOCZOW am 8ten Juni 1858

An Franco=Gebühr . . fl. kr.

Für ein Retour=Recepisse " "

Zusammen . . fl. kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Für das Aufgabs=Recepisse darf keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour=Recepisse gegen Entrichtung von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs=Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die Postanstalt haftet sowohl für Abgang und Beschädigung, als auch für Verlust der Sendung nach den Bestimmungen der Fahrpostordnung vom 6. Juli 1838 unter den daselbst §. 33. angedeuteten Beschränkungen.
4. Die Haftung erlischt bei Versäumung der Reclamationsfrist, welche für die im Inlande abzugebenden Sendungen auf drei Monate, und für Sendungen nach dem Auslande auf sechs Monate, vom Tage der Ausgabe an gerechnet, festgesetzt ist.
5. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamationsfrist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung der Sendung wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions=Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief=Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour=Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions=Schreibens unentgeltlich. Sowohl über die einfache, als über die mit Absendung eines Quästions=Schreibens verbundene Reclamation wird die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamationsfrist zu gelten hat.

Exp. 8. Juni 1858.

Hohe Direktion!

Dem H. Franz v. Torosiewicz Eigenthümer der in Galizien Brzezaner Kreis gelegenen Güter Hołhocze ist vermög Beschlußes vom 3. Februar 1858. Z. 19 / H.B.I. gegen Sicherstellung auf den besagten Gute ein Darlehen in der Summe von 2400 f. gewährt worden, den Bedingungen dieser Gewährung ist der Darleihenswerber folgends nachgekommen:

A.

1. unter A. erliegt die von demselben am 10. Mai 1858. ausgestellte Schuldurkunde, die nach dem [illegible] mitgetheilten Entwurfe ausgestellt und gerichtlich legalisirt ist.

B.

2. unter B. liegt der Tabularauszug der Güter Hołhocze zum Beweise, daß ob denselben die Darlehenssumme samt Nebengebindlichkeiten gehörig und darauf intabulirt ist, daß ⁊

C.

3. sub C. liegt die vom Kasimir Grafen Wodzicki am 10. Mai 1858. ausgestellte ~~[illegible]~~ Abtretung des seiner Forderung zu 67.908 fl. 51 X. CM. zustehenden Vorranges für die bewilligte Darlehenssumme, welche auch im Lastenstande der besagten Güter mit Bezug auf die n. 46. on. Hypothekar-Forderung intabulirt ist, wobei zugleich bemerkt ~~ist~~ wird, daß wirkl. [illegible] von der Kaufschillingssumme zu 73,599 fl. der Theilbetrag zu 5690 fl. 9 X. CM. und die Zinsen bis zum 24. Juni 1858. gelöscht sind.

⁊ dieselben nur das beim galizischen Kreditvereine aufgenommene Darlehen ist der Kaufsumme zu 19200 fl. vorangeht, ferner

so daß von derselben nur die Restsumme pr. 67908 fl. 51 x. CM. verblieben ist.

D. 4. unter D. liegt die Polizze der Feuer-Assekuranz der in den Gütern Hotkowce befindlichen Wohn- und Wirthschaftsgebäude in dem Werthe von 15,000 fl. CM.

E. 5. sub E. liegt die Quittung über die bezahlte letzte Rate von dem vorangegangenen Darlehen der galizischen Kredit-Anstalt und

F. sub F. die steueramtliche Bestättigung über die erfolgte Berichtigung der zuletzt fälligen Steuern.

G. Es bittet demnach der Gefertigte vermög der Vollmacht G. ausgewiesene ~~als~~ Generalbevollmächtigter des Darlehensbewerbers H. Franz v. Torosiewicz die hohe Direktion ~~geruhe~~ wolle die Darlehenssumme pr. 24000 fl. CM. in Pfandbriefen zu Handen des Gefertigten auszuzahlen der Bank-Kassa aufzutragen.

Wien den Juni 1858. –

~~Da~~

~~Die~~

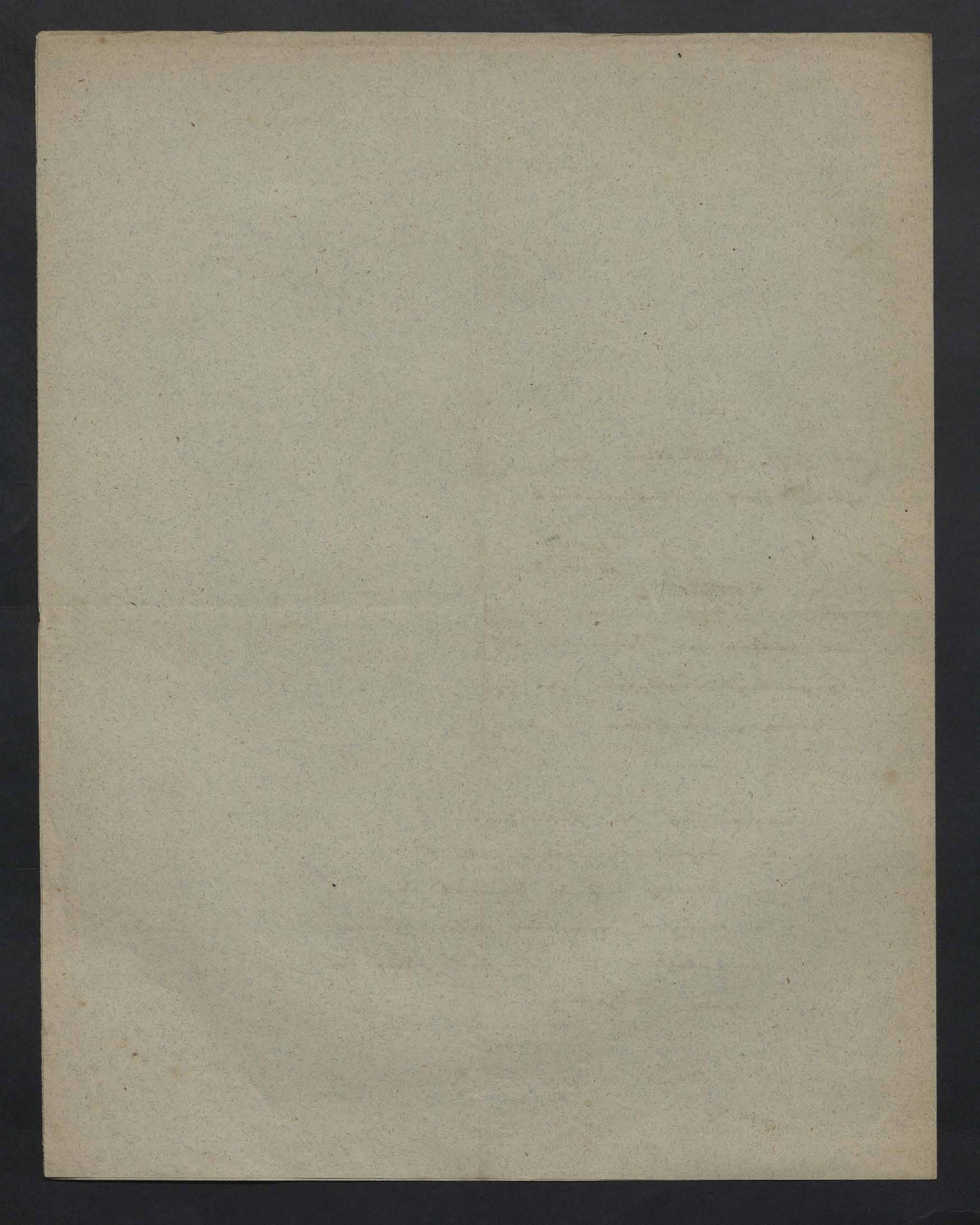
An

die hohe Direktion der
österr. priv. Nationalbank

z. Z. 1324. / A. B. I.

Emil Ritter v. Torosiewicz als
Spezialbevollmächtigter des Hr.
Franz v. Torosiewicz in Wien

weiset nach den Bedingungen
der Darlehensgewährung in der S=
zu 24000 fl. auf die Hypothek der
in Galizien gelegenen Güter Holhora
nachgekommen zu sein und bittet um
deren Auszahlung. –



№ 84

252

Aufgabs = Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

[illegible handwritten address] Direction

in Lemberg

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW K. K. Postamt.

am 12ten [illegible] 1858

		fl.	kr.
An Franco	Gebühr	–	–
Recommandations- „		– „	6 „
Für ein Retour = Recepisse bezeichnet mit Nr.		– „	– „
Zusammen . . .		fl.	6 kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

[illegible signature]

[illegible] Compensation [illegible]

Reclamirt am ______________________



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Ports abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

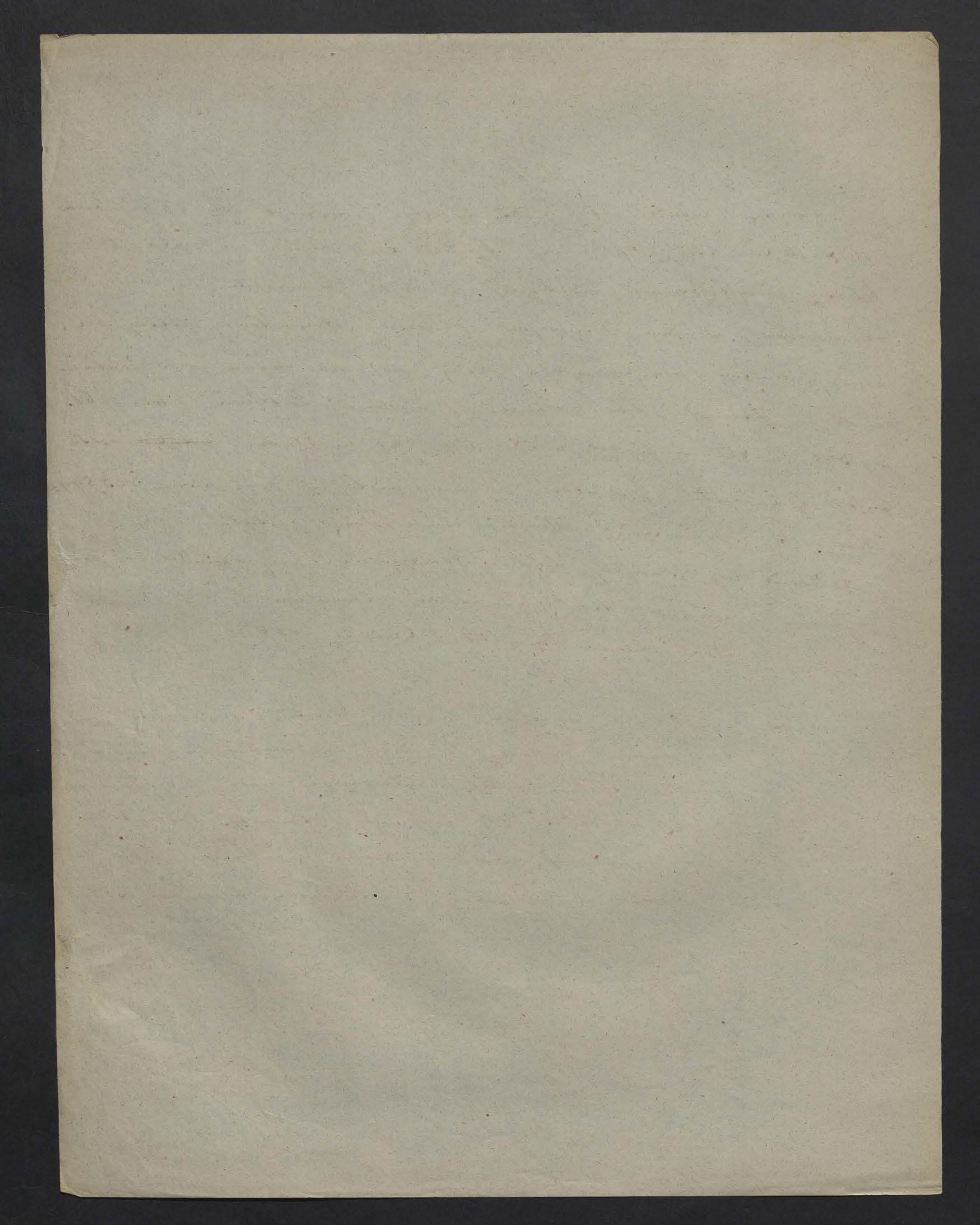
Kwit

Na summę sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset osiem Złr. Reńskich 51 x. M.K. którą podpisany tytułem ceny kupna za dobra Hołhocze z przyległościami resztującej od WWych Franciszka i Emila Jarosiewiczów na dniu dzisiejszym zaliczoną otrzymałem, z której odebranej kwituję oraz zezwalam, żeby powyższa summa z procentami ze stanu biernego dóbr Hołhocze, Wierzbów i Zastawce Dom. 261. p. 345. n. 46. – p. 320. n. 58. i p. 362. n. 31. on. ~~intab~~ extabulowaną i przeto pierwotna summa resztującej ceny kupna 123,599 Złr. Reń. M.K. z procentami całkowicie wykreśloną została.

W dowód czego niniejszy kwit własnoręcznie przy świadkach podpisuję i wszelkie tabularne wpisy pozwalam.

We Lwowie dnia 24. Czerwca 1858. –

~~tudzi~~ i z solidarnym obowiązkiem Kupujących resztującą cenę kupna pod tym rygorem zapłacić iż w razie niedotrzymania któregokolwiek terminu wypłaty podpisanemu prawo przysłużać ma, summę 25000 Złr. M.K. zatrzymać, zawarty kontrakt za rozwiązany uważać i oddanie przedanych dóbr w drodze prowizorycznej i intabulacyę własności żądać-



254

Ein Gebühr von der Ausfertigung gr. Einhundert Siebzig Gulden CMze: am 25ten Juni 1858. unter J. Reg. Post 2805. berichtigt.

K.k. Steueramt Lemberg

Bruchal Kloss Zastrzebski

Kwit.

Na Summę sześćdziesiąt siedm tysięcy dziewięćset ośm Zł. Reńskich N. 67,908 ZR. 51 Kr. Mon. Konw., którą podpisany tytułem ceny kupna za dobra Hołhocze z przyległościami resztującej od Wych. Franciszka i Emila Torosiewiczów na dniu dzisiejszym zaliczoną otrzymałem, z której odebranej kwituję, oraz zezwalam, żeby powyższa Summa z procentami ze stanu biernego dóbr Hołhocze, Wierzbów i Zastawce dom. 261. p. 345. n. 46. – p. 320. n. 58. i p. 362. n. 31. on. extabulowaną więc i pierwotna Summa resztującej ceny kupna 123,599 ZR. M. K. z procentami i z solidarnym obowiązkiem kupujących resztującą cenę kupna pod tym rygorem zapłacić, iż wrazie niedotrzymania wypłaty podpisanemu prawo przysłużać ma, Summę 25000 ZR. zatrzymać, zawarty kontrakt za rozwiązany uważać, oddanie fizyczne przedanych dóbr w drodze prowizorycznej i intabulacyę własności żądać – całkowicie wykreśloną została.

W dowód czego niniejszy kwit własnoręcznie przy świadkach podpisuję i w księgi tabularne wpisać pozwalam.

Lwów dnia 24. Czerwca 1858. –

Hrabia Kazimierz Wodzicki

Jako świadek
Władysław hr. Dzieduszycki

Jako świadek
Marian Wartenkiewicz

Für die Legalisirung
Lemberg am 24. Juni 1858.
[illegible]

Zl. 25437/858

Im Grunde dieser Post conf p 323 in der Landtafel eingetragenen Quittung ist der mitbezeichneten Restkaufschilling p. M. K. und der angeführten Hypothek laut Dom 261 p 348 n 7 ext gänzlich gelöscht.

Lemberg am 11 Septbr 858

Anton von [illegible]

kk galiz Landtafel [illegible] Registrator

1235994
247194 58
298879 2
75280 4 12
73599 40
67708
15691

6750
3396

820
160

25107/4

A.
p. Wartensiewicz

24/12 857

Inodi 904. p. 323 Colle

79
5130

26. Juni 1858.

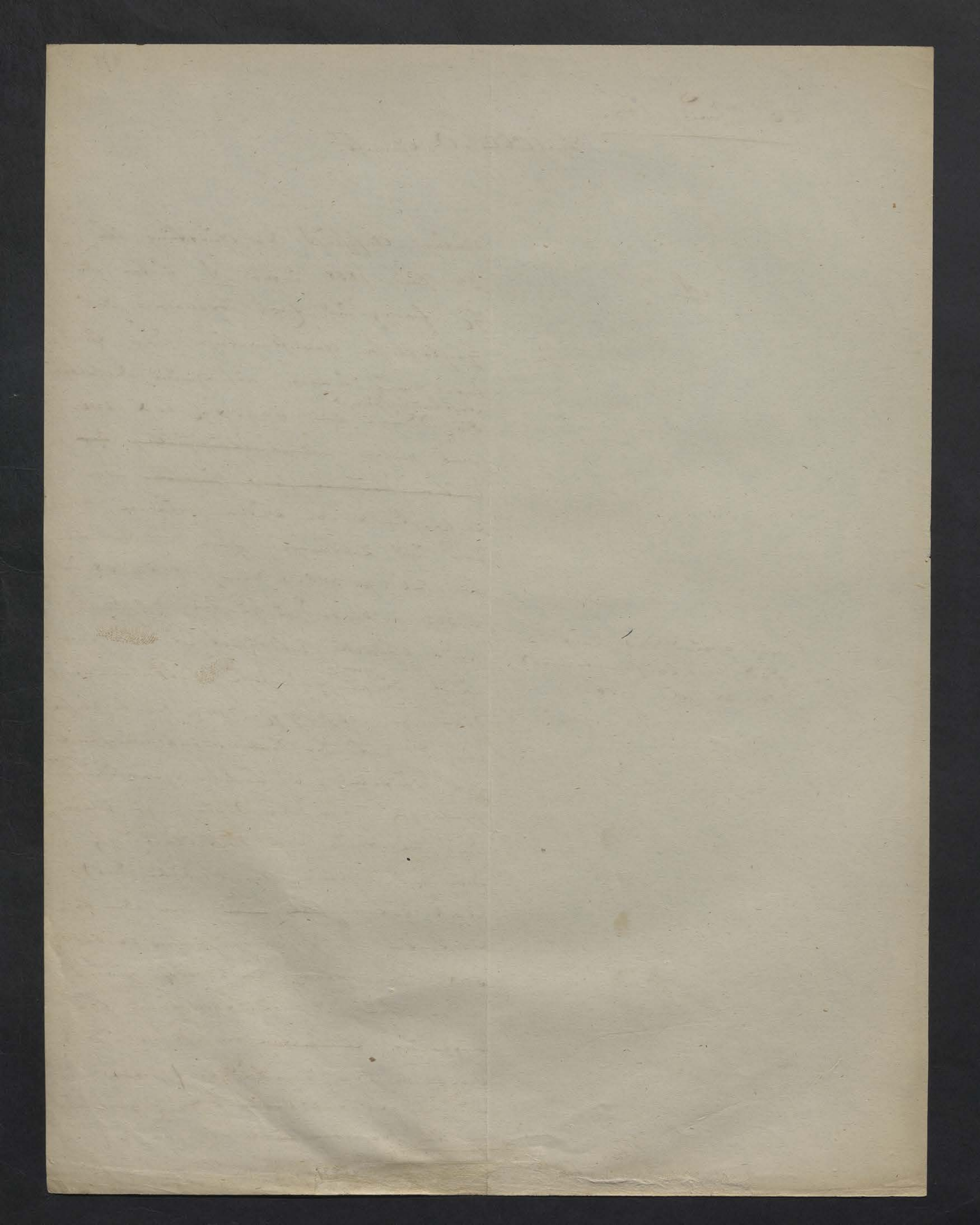
Hochlöbliches Gericht!

Unter Anschluß der Quittung dto 24. Juni 1858. unter A. bitten die Hr. Franz und Emil Torosiewicz das hochlöbliche Gericht geruhe der Landtafel aufzutragen, auf Grund derselben die Summe von 67,908 fl. 51 X. KM. Restkaufschillings samt Zinsen ~~als Restkaufschilling der Güter Holhocze samt Zugehör~~ vom Lastenstande der Güter Holhocze, Wierzbow und Zastawce, allwo dieselbe wie dom. 261. p. 345. n. 46. – p. 320 n. 58. und p. 362. n. 31. on.* zu Gunsten des Hr. Kasimir Wodzicki intabulirt ist – und demnächst die ganze ursprüngliche Restkaufschillings Summe pr. 123,599 fl. KM. samt Zinsen wie auch mit der Solidarverbindlichkeit der Käufer, den rückständigen Kaufschilling unter der Strenge zu zahlen, daß im Falle der Nichtzuhaltung dem Hr. Kasimir Grafen Wodzicki das Recht zustehen ~~soll~~ ~~wird~~ soll von der bewilligten Kaufschillingssumme pr. 152507 fl. 51 Xr. den Betrag von 25000 fl. zurückzubehalten, den Kaufsvertrag für aufgelöst ~~zu halten~~ anzusehen und die Übergabe der verkauften Güter wie auch die Reintabulation der Eigenthumsrechte derselben zu verlangen – vom Lastenstande der genannten Güter zu löschen.

A

* auf Grund des Kauf und Verkaufsvertrages dto 28. Juni 1856.

Die Vollmacht für die Gefertigten g. J. 39090/556.





6 Juni 1858
25437

Tabulare des Brzezaner Kreis.

An
das hochlöbliche k. k. Landes Gericht

Hr. Franz und Emil Torosiewicz
in Hołhocze Brzezaner Kreis

gegen Verständigung des Hr. Casimir Grafen Wodzicki in Olejow
Złoczower Kreis

bitten auf Grund der Quittung A. die Restkaufschillingssumme pr. 67908 fl. 51 kr. CM. sammt Zinsen und Nebenbestimmungen vom Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow und Zastawce – zu löschen der k. Landtafel aufzutragen. –

p. Wartarasiewicz

Diesem Gesuche willfahrend, wird der Landtafel aufgetragen, die Quittung des Hr. Casimir Graf. Wodzicki ddo 24 Juny 1858 A zu ingrossiren und auf Grund derselben den Restkaufschillingsbetrag von 67908 fl. 51 kr. CM. sammt Zinsen vom Lastenstande der Güter Hołhocze, Wierzbow und Zastawce, allwo dieselbe in ~~Dom.~~ 261 p. 345 n. 46 on. p. 320 n. 58 und p. 362 n. 31 on. auf Grund des Kauf- und Verkaufsvertrages ddo 28 Juny 1856 zu Gunsten des Hr. Casimir Wodzicki intabulirt ist, und demnächst die ganze ursprüngliche Restkaufschillingssumme p. 123599 fl. sammt Zinsen, wie auch mit der Obliegenheit der Käufer, den rückständigen Kaufschilling [illegible] zu zahlen, [illegible] der Verkaufs[illegible] dem Hr. Casimir Graf Wodzicki das Recht zustehen soll, von der [illegible] Kaufschillingssumme pr. 152507 fl. 51 kr. CM. den Betrag von 25000 fl. zurückzubehalten, den Kaufvertrag [illegible] aufzulösen.

Dem Hr. Franz u. Emil Torosiewicz pr. Dr. Wartarasiewicz

pr. [illegible] Złoczow

/ einzuschreiten und die Rückgabe der verkauften Güter wie auch die Reintabulation des Eigenthumsrechts derselben zu verlangen – im Lastenstande der genannten Güter zu löschen

Wovon Hr Franz und Emil Torosiewicz und Hr Casimir Graf Wodzicki verständigt wird.

beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichts

Lemberg am 21 July 1858

Blauer

258

Aufgabs=Recepisse.

Ueber 1 Packet worin sich angeblich befinden Schriften
im Werthe ohne fl. — kr., gewogen — Pf. 5/4 Loth, welche Sendung zur Beförderung unter der Adresse

Hr. Emil Torosiewicz

in Kastawce

am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

K. K. Postamt ZLOCZOW am 22ten Septbr 1858

An Franco=Gebühr . . fl. — kr.
Für ein Retour=Recepisse " — "
Zusammen . . fl. — kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. 40 kr.

Frachten=Aufgabs=Recepisse Nr. 420.

Reclamirt am ________________



Zur Nachricht.

1. Für das Aufgabs-Recepisse darf keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die Postanstalt haftet sowohl für Abgang und Beschädigung, als auch für Verlust der Sendung nach den Bestimmungen der Fahrpostordnung vom 6. Juli 1838 unter den daselbst §. 33 angedeuteten Beschränkungen.
4. Die Haftung erlischt bei Versäumung der Reclamationsfrist, welche für die im Inlande abzugebenden Sendungen auf drei Monate, und für Sendungen nach dem Auslande auf sechs Monate, vom Tage der Aufgabe an gerechnet, festgesetzt ist.
5. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamationsfrist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung der Sendung wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. Sowohl über die einfache, als über die mit Absendung eines Quästions-Schreibens verbundene Reclamation wird die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamationsfrist zu gelten hat.

259

4° Lutego 859 pod art: 400

złożony na listy z Ser. III

N. 2908, 7064, 7562 z kuponami

sztuk 17 — wszystkich na nie

1890 f, termin przedłużony

do 4° Czerwca 859. —

№ Str.

Dobra: Obwód:

Rachunek Dyrekcyi gal. stan. Towarzystwa Kredytowego.

	Pojedyńczo		Razem	
	Złr.	kr.	Złr.	kr.
Dawniejsza zwyżka				
Nadesłano: gotowizną				
— efektami				

260

Aufgabs=Recepisse.

Ueber 1 Brief worin sich angeblich befinden Schriften im Werthe ohne fl. ~~kr.~~ gewogen ~~Pf.~~ 2 1/8 Loth, welche Sendung zur Beförderung unter der Adresse:

Sr. H. Franz Torosiewicz

in Lemberg

am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

K. K. Postamt ZLOCZOW am 1ten Juny 1859

An Franco=Gebühr . . fl. kr.

Für ein Retour=Recepisse

Zusammen . . fl. kr.

[illegible]

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

Reclamirt am ________________________



Zur Nachricht.

1. Für das Aufgabs-Recepisse darf keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die Postanstalt haftet sowohl für Abgang und Beschädigung, als auch für Verlust der Sendung nach den Bestimmungen der Fahrpostordnung vom 6. Juli 1838 unter den daselbst §. 33. angedeuteten Beschränkungen.
4. Die Haftung erlischt bei Versäumung der Reclamationsfrist, welche für die im Inlande abzugebenden Sendungen auf drei Monate, und für Sendungen nach dem Auslande auf sechs Monate, vom Tage der Aufgabe an gerechnet, festgesetzt ist.
5. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations rist, geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung der Sendung wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendnng des Quästions-Schreibens unentgeltlich. Sowohl über die einfache, als über die mit Absendung eines Quästions-Schreibens verbundene Reclamation wird die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamationsfrist zu gelten hat.

exp. 13. Juli 1859

Hohe k. k. Finanz Landes Direktion!

Mittelst des zwischen H. Kasimir Grafen Wodzicki einerseits, HH. Franz und Emil Torosiewicz andererseits am 28. Juni 1856. geschlossenen Kaufvertrages haben Letztere die Güter Hołhocze samt Zugehör (Zastawce, Wolica, Wierzbow und Dobrowody) vom H. Kasimir Grafen Wodzicki um den Kaufschilling von 325,000 fl. KM. gekauft, von welcher Eigenthumserwerbung, vermög Zahlungsauftrages des Podhaycer k.k. Steueramtes dto 11. Oktober 1857. Z. 170/856. die Übertragungsgebühr in der [illegible] gr. 11,378 f. 34 1/4 kr. KM. bemessen wurde –

Die HH. Franz und Emil Torosiewicz haben sodann mittelst des neben ./. anruhenden dto 29. Juni 1856. Vertrages das Gut Wolica um den Kaufpreis gr. 23,000 fl. an die Eheleute Johann und Josefa Torosiewicz verkauft, von welcher Übertragung die Gebühr insbesondere im Betrage von 336 fl. KM. bemessen wurde, zeuge des Zahlungsauftrages des besagten Steueramtes vom 15. Juli 1857. sub 2./., welche Gebühr auch bereits von den Eheleuten Johann und Josefa Torosiewicz berichtigt wurde – Dagegen ist die oberwähnte Gebühr gr. 11378 f. 34 1/4 kr. wegen deren ratenweisen Zahlungspflicht ob den genannten Gütern insbesondere auch ob dem Gute Wolica tabularmäßig sichergestellt worden – zeuge des Auszuges aus der Landtafel 3./.

./.

2./.

3./.

diese Sicherstellung ob dem Gute Wo-
lica hindert diess die Eigenthümer
in der Aufnahme eines Darlehens
auf die Hypothek des genannten Gutes
~~und belastet~~, welche die von ihrer
Eigenthumserwerbung bemessenen Gebühr
bereits zur Hälfte entrichtet haben, ~~die~~
zur Zahlung der Gebühr pr. 11,378 f. 37 1/4 x.
aber nur die Hl. Franz und Emil Torosiewicz ver-
pflichtet sind, welche Gebühr auch ob den
übrigen Gütern eine hinreichende Sicher-
heit findet, da nach Abschlag des
Kaufschillings des Gutes Wolica pr. 33000 f.
von dem Gesammtkaufschillinge der Güter
Holhocze sammt Zugehör ~~pr~~ pr. 325,000 f.
der Werth der übrigen Güter sich
in der Sa von 292,000 f. KM. herausstellt.
da daher das hohe Aerar bei der Sicher-
stellung der besagten ratenweise entrich-
teten Gebühr ob den übrigen Gutskör-
pern eine hinreichende gedeckt ist, die
Zahlung dieser Gebühr auch zweifellos
die Hl. Franz und Emil Torosiewicz zur
Last fallt, welche die Bewilligung ~~d~~
zu deren ratenweisen Zahlung ~~erwirkt~~
erhielten – daher ~~Aerar nicht gefährdet~~, ist [illegible] für das hohe
Aerar nicht im mindesten gefährdend,
womit das Gut Wolica, welches inzwischen
in das Eigenthum dritter Personen über-
gegangen ist, von der ~~Haftu~~ tabularmä-
ssigen Haftung für die besagte Gebühr
befreit und diese Gebühr von dem ge-
nannten Gute gelöscht werde –

Es bitten demnach die Eigenthümer des Gutes Wolica – ~~der~~ Johann und Joseph Forosiewicz die hohe k.k. Finanz-landesdirektion geruhe die Einwilligung zur Löschung der Gebühr zr. 11378 f. 37 2/4 x. CM. vom Lastenstande des Gutes Wolica, allwo dieselbe im Hauptbuch 261. Seite 350. n. 33. on. sichergestellt ist, zu ertheilen.

Złoczow den 12. Juli 1859 –

An

die hohe k. k. Finanz Landes
Direktion

Die Eheleute Johann und Josefa Torosiewicz
Eigenthümer des im Brzezaner
Kreise gelegenen Gutes Wolica

bitten ihnen die Einwilligung
zur Löschung der von der
Vermögenserwerbung der
Güter Hotkowce samt
Zugehör in der V. Zr. 1137 fl.
34 1/4 x bemessenen Über-
tragungs Gebühr von dem
Gute Wolica zu ertheilen.

Ap. 13. Juli 1859.

Löbliche kk. Finanz Prokuratur!

Die Eheleute Johann und Josefa Toro-
siewicz, Eigenthümer des im Brzezaner
Kreise gelegenen Gutes Wolica
bitten die löbliche k. k. Finanz Pro-
kuratur wolle ~~sich~~ über das ange-
schlossene Gesuch wegen Ertheilung
der Einwilligung zur Löschung der
Uebertragungsgebühr pr. 1378 fl. 34 1/4
Kr. Km. vom Lastenstande des Gutes
Wolica die Erklärung abgeben und
dieses Gesuch fürsprechend an die
h. k. k. Finanz Landes Direktion
befördern.

Złoczow am 12. Juli 1859. –

An

die löbliche k.k. Finanz Prokuratur
Nahmens des h. Aerars

die Eheleute Johann und Josefa
Torosiewicz Eigenthümer des im
Brzezaner Kreise gelegenen Gutes
Wolica

bitten über das angeschlossene
Gesuch die Erklärung abzuge-
ben und dasselbe an die h. kk.
Finanz Landes Direktion zu
befördern – –

264

№ 38

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Hl Johan Torosiewicz

m Wolica

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW K. K. Postamt.

An Franco . . . . . . } Gebühr . . . . fl. 10 kr. am 3 ten Septbr 1859

" Recommandations- } . . . . — " 10 "

Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr. — " — "

Zusammen . . . fl. 20 kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

[signature]

Kosztuje na ekstradycye [illegible] Wolicy

Reclamirt am



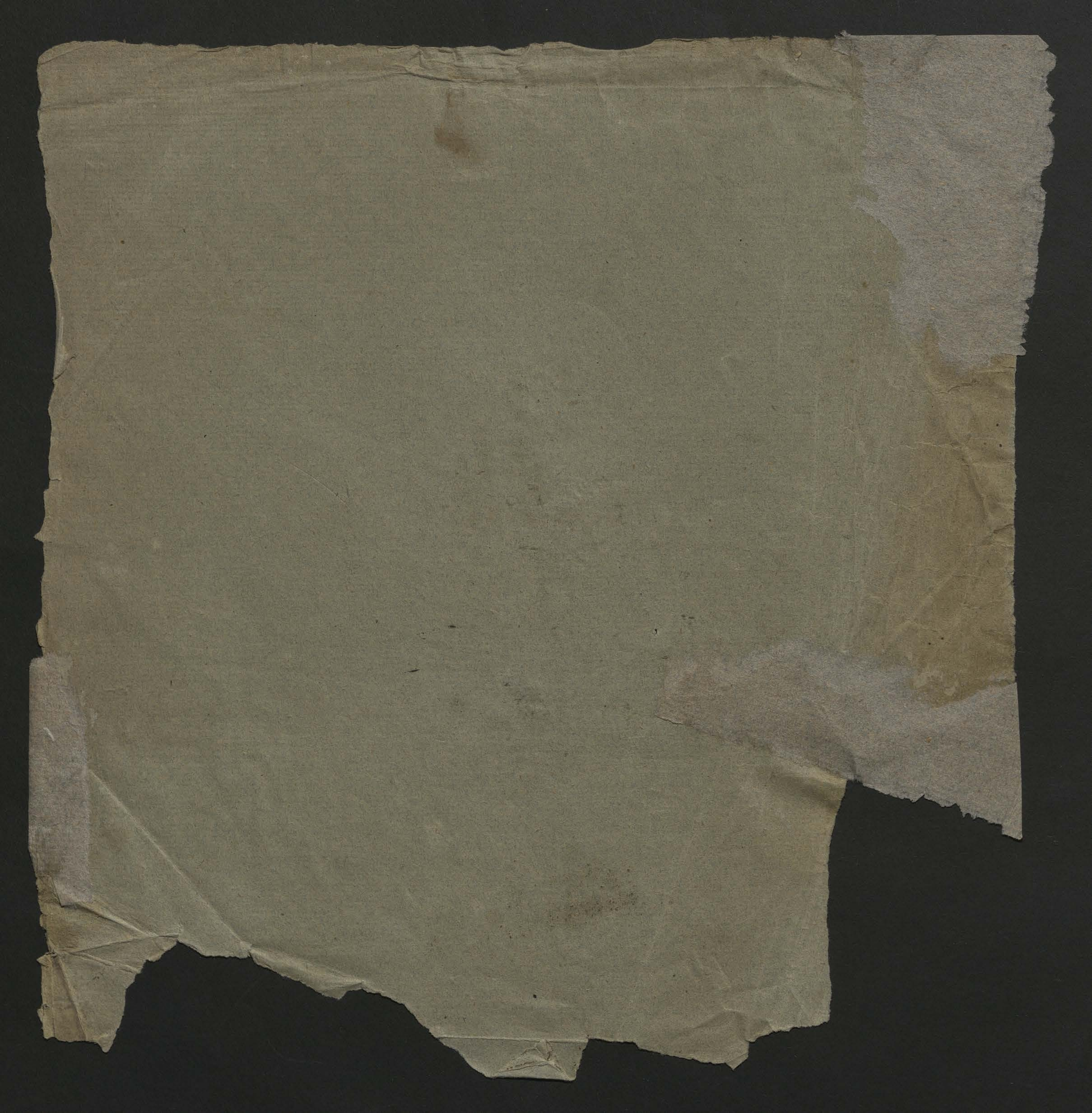
Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

265

Torosiewicz

ad Hothocze.



Punkta Przedugodne

Między Wielmożnemi Franciszkiem i Emilem Torosiewiczami Właścicielami Dóbr Dobrowody w obwodzie Brzeżanskim położonemi, a z jednej strony, a Wielmożnym Mikołajem Jakubowiczem z drugiej strony stanęła na dniu dzisiejszym następująca ugoda:

I Wielmożny Franciszek i Emil Torosiewicz przedają swoją Wieś tabularną Dobrowody w granicach faktycznie istniejących ze wszystkiemi budynkami, polami, łąkami, lasami, z propinacyją ze wszystkiemi prawami i ciężarami, ryczałtem bez dania ewikcyi za przestrzeń gruntów za cenę dobrowolnie umowioną 62,000 fr Mon. Con. Szesćdziesiąt dwa tysiące Mon. Con. w bankocetlach Austryjackich, którą to Sumę Wielmożny kupujący w sposób następujący zyszcza:

a Przy zawartej ugodzie składa Wielmożny Mikołaj Jakubowicz tytułem zadatku 4,000 fr Mon. Con. Cztery tysiące Mon. Con.

b Przy podpisaniu kontraktu, który najdalej do 1go Sierpnia r. b. Wielmożnemu kupującemu do podpisu przedłożony będzie obowiązuje się Wielmożny Mikołaj Jakubowicz złożyć do rąk Wielmożnych Przedających na rachunek ceny kupna 44,000 fr Czterdzieści cztery tysiące Mon. Con. w bankocetlach Austryjackich pod przepadkiem złożonego zadatku 4000 fr Mon. Con.

c Resztującą należytość do uzupełnienia ceny kupna złoży Wielmożny kupujący zaraz po uskutecznionej extabulacyi wszystkich długów zastrzegając sobie prawo potrącenia od tej resztującej ceny Sumę jaką instytut kredytowy z ciążącej na całem kluczu Kołhočkiem pożyczki na Dobrowody wydzieli który to podział staraniem Wielmożnych Przedających ma się uskutecznić.

II Fizyczne posiadanie odbiera Wielmożny kupujący po założeniu w punkcie I w ustępie c wyrażonej Sumie 44,000 f CM Czterdzieści cztery tysięcy.

III Gdyby Wielmożny kupujący którą bądź w punkcie I wyszczególnionych wymienioną Sumę niezapłacił przepadają zaliczone kwoty i Wielmożni przedający będą mieli prawo odebrać w drodze sumarycznego postąpienia Wieś Dobrowody na powrót w fizyczne posiadanie co Wielmożny kupujący za słuszne i sprawiedliwe uznaje

IV Wszystkie opłaty rządowe i t. podatki gruntowe i osobiste procent do instytutu kredytowego i t. p. ponoszą Wielmożni przedający do 24 czerwca b. r. zaś od 24 czerwca Wielmożny kupujący.

V Wynagrodzenie za zniesienie powinności Urbaryalne nienależą do Wielmożnego kupującego.

VI Wszystkie opłaty rządowe z kontraktu kupna i przedaży wynikające i t. d. od przeniesienia własności, taxy intabulacyjne kontraktu i resztującej ceny kupna należą do Wielmożnego kupującego

VII Młocarnie z kieratem taczy na dziedzieńcu leżące okna zimowe w dworze i niektóre drobiazgi są własnością byłego Dzierżawcy Wielmożnego Romualda Morawskiego. —

VIII Co do porządkowego które Wielmożny kupujący dać obiecuje spuszczają się Wielmożni przedający na dyskrecyę Wielmożnego kupującego

które te 8mi punktów obie strony w przytomności Świadków podpisują

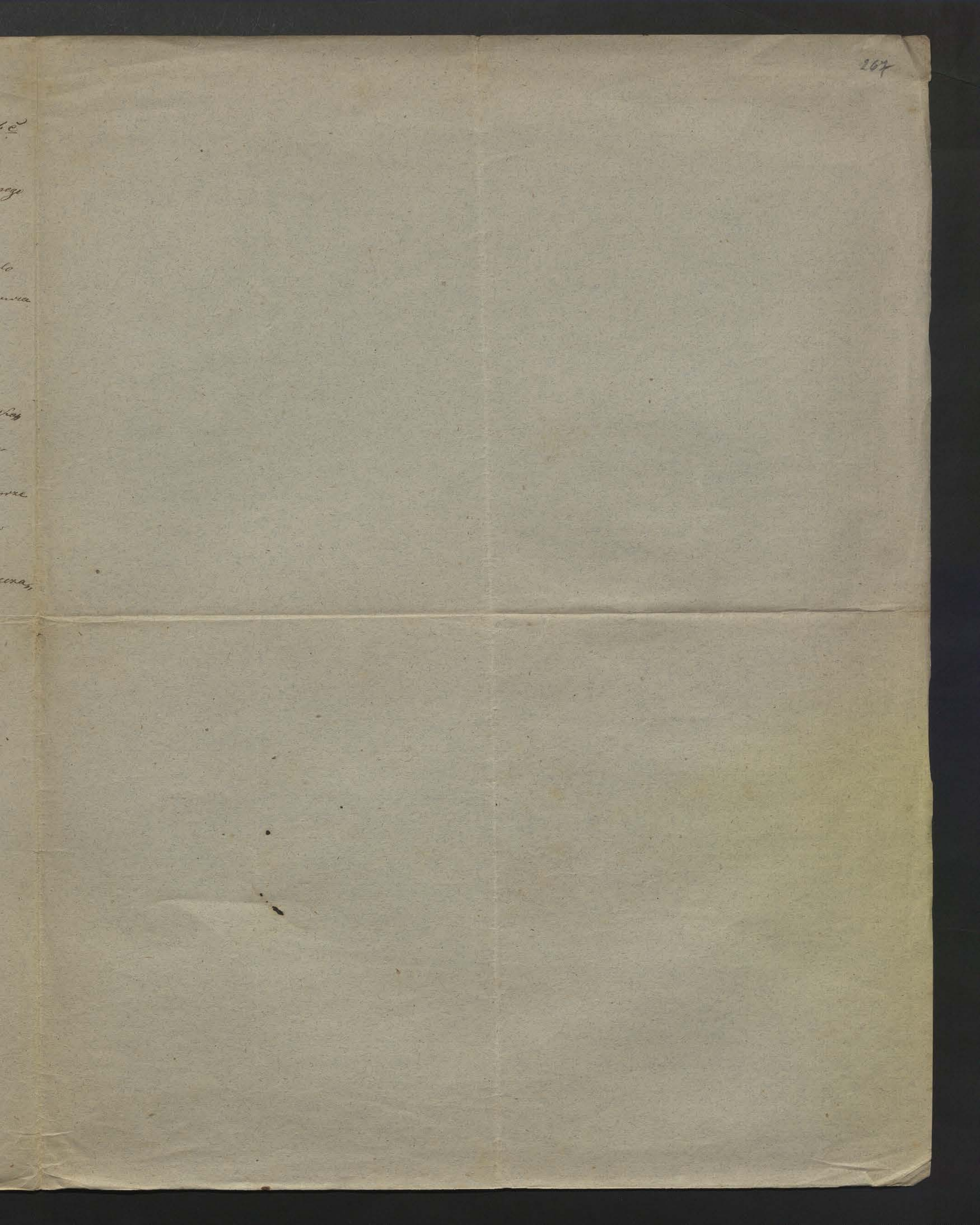
Szwejków dnia 6 lipca 1856

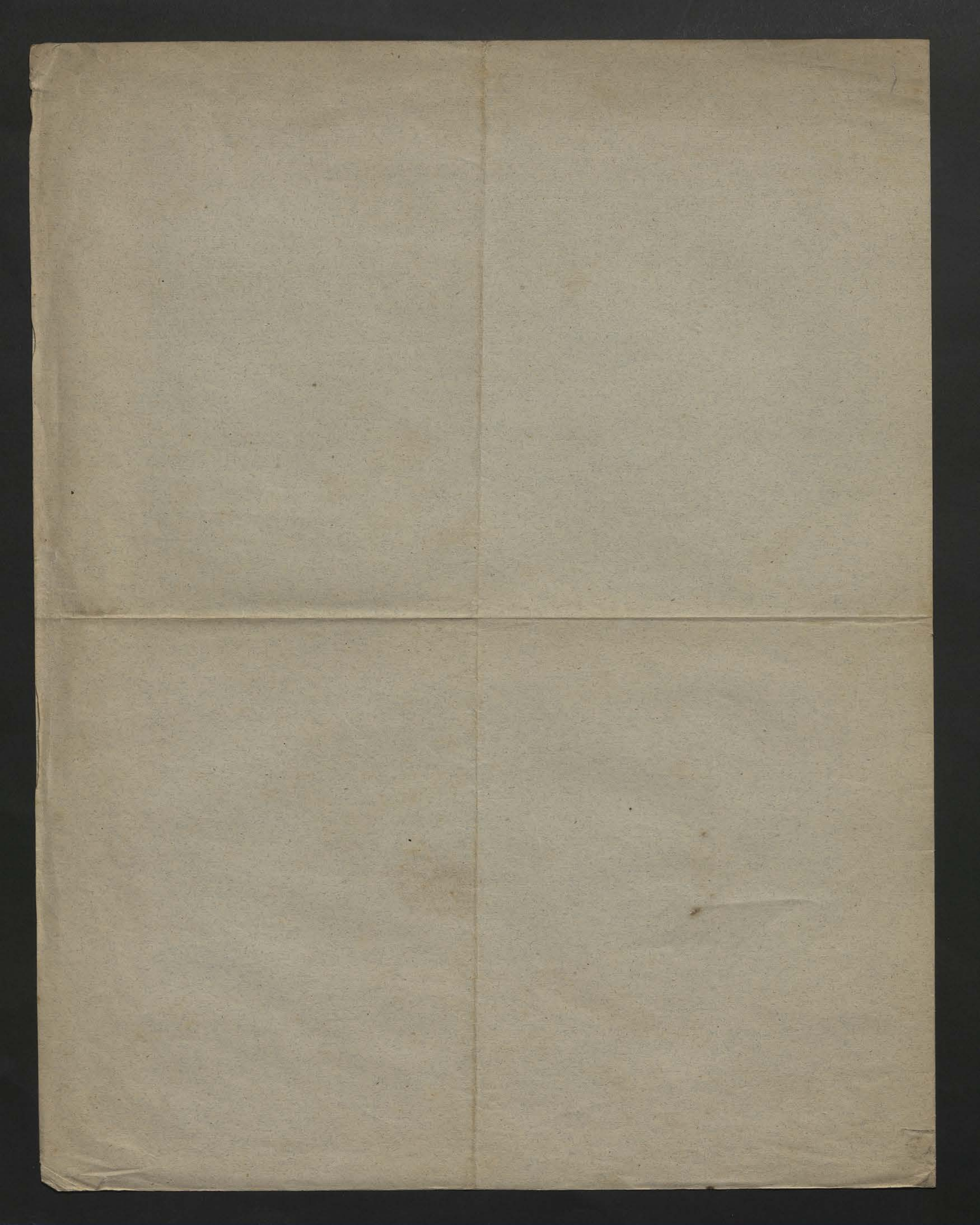
Józef Krzysztofowicz
jako Świadek

Franciszek Torosiewicz
jako przedający

Emil Torosiewicz
jako sprzedający

Nicolay Jakubowicz
jako kupujący





Kontrakt kupna i przedaży

Który między Wymi Franciszkiem i Emilem Torosiewicz jako przedają„cemi z jednej a Wym Mikołajem Jakubowicz jako kupującym z drugiej strony na dniu dzisiejszym zawartym został.

1. WW. Franciszek i Emil Torosiewicz będąc z mocy Kontraktu kupna i przedaży z JW. Kazimierzem hr. Wodzickim dnia 28. Czerwca 1856. zawartego wspólnemi właścicie„lami wsi Dobrowody za świadectwem po„dania do c.k. Sądu Krajowego Lwowskiego do N. 24984 ex 1856. zrobionego, majętność tę w Tabuli krajowej dom. 22. p. 337. zapi„saną przedają Wmu Mikołajowi Jakubo„wicz za summę – sześćdziesiąt dwa tysięcy złotych Reńskich Mon. Konw. – trzy c.k. austry„jackie cwanzygiery srebrne na jeden złoty reński licząc – N. 62000 Zł. Rł. MK. tytułem ceny kupna ryczałtowo ugodzonej.

2. Przedaż tej wsi dzieje się bez żadnej ewikcyi ani za rubryki dochodów ani za rozległość gruntów, w tych granicach katastralnych w jakich dotąd JW. Kazimierz hr. Wodzicki posiadał i posia„dać miał prawo, z wszelkiemi gruntami or„nemi, sianożęciami, lasami, z wszelkiemi zabu„dowaniami na gruncie będącemi, z gorzelnią i wołownią, niemniej z prawem propinacyi, w ogólnie ze wszystkiem, nic sobie lub komu innemu nie wyłączając, z wyłączeniem jednak wynagrodzenia za zniesione w tych dobrach powinności urbary„alne, które własności JWgo Kazimierza hr. Wodzickiego stanowi.

3. Wypłata ugodzonej ceny kupna następującym dzieje się sposobem:

a. W. Kupujący Mikołaj Jakubowicz wypłaca przed podpisaniem niniejszego Kontraktu do rąk Wych przedających wliczywszy zadatek tyczący summę

czterdzieści osiem tysięcy złotych Reńskich Mon. Konw. N. 48000 złr., z której to odebranej summy Wni przedający Wgo kupującego kwitują.

62
48
14000

4. Po strąceniu jak powyżej wypłaconej summy pozostaje kwota 14000 złr. Mk. jako z umówionej ceny kupna reszta, którą W. Kupujący Wym przedającym ~~należącą~~ ~~wypłacić~~ ~~obowiązuje się w 14. dniach~~ zaraz po uskutecznionej ekstabulacji długów na dobrach Hołhocze z przyległościami solidarnie ciężących — mianowicie summy 20,000 talarów JWej Eleonory hr. Wodzickiej, summy 10,000 złr. funduszu na cele dobroczynne i summy 123,599 złr. Mk. dla JWgo Kazimierza hr. Wodzickiego intabulowanych — Wym przedającym pod tym rygorem wypłacić obowiązuje się, iż w razie niewypłaty najdalej w 14. dniach po zawiadomieniu o uskutecznionej extabulacji kontrakt niniejszy rozwiązuje się, Wym Jarosiewiczom [prawo przysługiwać będzie fizycznego posiadania wsi Dobrowody ~~i reinta~~ ~~bulacyi prawo~~ w drodze prowizorycznej i reintabulacyi praw własności domagać się] ~~za oddaniem dobr wsi Dobrowody powrotnie, Kaucyi~~ [~~które dalszy przedający~~ ~~odebrać prawo mieć będą~~] a wypłacona na rachunek ceny kupna summa Wym przedającym jako wynagrodzenie poniesionej z tego powodu szkody, przypadnie, co ~~którą~~ Wy Kupujący za słuszne i sprawiedliwe uznaje. Dopokąd zaś wypłata reszlującej tej ceny kupna nie nastąpi, obowiązuje się W. Kupujący procent 5/od sta w półrocznych ratach z góry opłacać — której to summy 14000 złr. Mk. i jej procentów wraz zobowiązkiem wypłacenia tejże w terminie i pod rygorem wyż opisanym ~~Kaucyi~~ bespieczeństwo na kupionej majętności [z zastrzeżeniem zostania biernym tejże na rzecz Wych przedających] ~~Wypłaty~~ ~~Kaucyi~~ intabulować pozwala.

5. Ponieważ prócz powyższych długów jeszcze na całych dobrach Hołhocze z przyległościami pożyczka z Towarzystwa Kredytowego w pierwotnej summie 54,100 złr. zaciągnięta solidarnie ciąży, przeto Wni przedający obowiązują się, procenta od tejże i inne należytości regularnie sami opłacać i Wgo Kupującego od wszelkiej ztąd szkody ewinkować, niemniej obowiązują się rozłożenie tej pożyczki na

pojedyncze majętności swoim Kosztem uskutecznić, co jeśli nastąpi Wy Kupujący mocen będzie, taką część tej pożyczki, jaka na kupioną wieś Dobrowody wydzieloną i tamże intabulowaną będzie, z resztującej ceny kupna strącić. —

6. W. Kupujący żadnych zupełnie długów nie przyjmuje i wieś Dobrowody od tychże całkiem wolna przedaje się przeto Wni Przedający obowiązują się wszelkie długi własnym kosztem extabulować, tak żeby W. Kupujący żadnej z tąd szkody nie ponosił.

7. Fizyczne posiadanie przedanej majętności Wni Przedający Wmu Kupującemu niniejszym Kontraktem symbolicznie oddaje, wszelkie zaś dochody i pożytki z tej majętności jak również wszelkie wydatki od dnia 24. Czerwca 1856. do Wgo Kupującego należą, zaległości zaś kassowe, podatkowe i inne za czas do 24. Czerwca 1856. przeszły Wni Przedający zaspokoić powinni — służebnictwa atoli przedanej wsi tyczące się tychże relucyą Wy Kupujący bez wszelkiej ewikcyi na siebie przyjmuje.

8. Ponieważ Kontraktem kupna i przedaży dóbr Hołkowicze JW. Kazimierz hr. Wodzicki przyjął ewikcyę za pregrawacye możliwe byłych poddanych i za nie odpowiedzialność oktawą indemnizacyi zarzęczył, przeto W. Przedający wrazie jakich pregrawacyi we wsi Dobrowody wspomnioną oktawę Wmu Kupującemu na zabezpieczenie tychże odstępują.

9. Należytość rządową od nabycia własności przedanej majętności tudzież należytości od intabulacyi resztującej ceny kupna Wy Kupujący na siebie przyjmuje i sam zaspokoić obowiązuje się.

10. Młocarnia z kieratem, Tabry na dziedzińcu znajdujące się, okna zimowe w dworze i inne rzeczy małej wartości są własnością byłego dzierżawcy Wgo Romualda Morawskiego i do niniejszej przedaży nie należą.

Który to Kontrakt obiedwie strony własnoręcznie podpisują, w księgi tabularne wpisać a WJo. Mi-
kołaja Jakubowicza za właściciela ~~wieś~~ ma-
jętności Dobrowody ~~intabul~~ w stanie oryginym in-
tabulować pozwalają.

~~[illegible]~~

Kontrakt kupna i przedaży



Który między WWmi Franciszkiem i Emilem Torosiewicz jako przedającemi a Wm Mikołajem Jakubowicz jako kupującym z drugiej strony na dniu dzisiejszym zawartym został.

1. WW. Franciszek i Emil Torosiewicz będąc mocy kontraktu kupna i przedaży z JW. Kazimierzem Hrabią Wodzickim dnia 28. Czerwca 1856. zawartego współnemi właścicielami wsi Dobrowody za świadectwem podania do c. k. Sądu krajowego Lwowskiego do L. 24984. ex 1856. zrobionego, majętność tę w Tabuli krajowej dom. 22. p. 237. zapisaną, przedają Wm Mikołajowi Jakubowiczowi za Summę sześćdziesiąt dwa tysięcy Złotych Reńskich Mon. Kon. trzy c. k. austryackie zwancygiery srebrne na jeden złoty reński licząc — L. 62,000. ZR. MK. tytułem ceny kupna dobrowolnie ugodzonej.

2. Przedaż tej wsi dzieje się bez żadnej ewikcyi ani za wysokość dochodów, ani za rozległość gruntów, w tych granicach katastralnych, w jakich dotąd JW. Kazimierz Hrabia Wodzicki posiadał i posiadać miał prawo, z wszelkiemi gruntami ornemi, sianożęciami, lasami, z wszelkiemi zabudowaniami na gruncie będącemi, z gorzelnią i wołownią, niemniej z prawem propinacyi, młynem, ogólnie ze wszystkiem, co sobie lub komu innemu nie wyłączając, z wyłączeniem jednak wynagrodzenia za zniesione w tych dobrach powinności urbaryalne, które własność JW. Kazimierza Hr. Wodzickiego stanowi.

3. Wypłata ugodzonej ceny kupna następującym dzieje się sposobem.
Wy kupujący Mikołaj Jakubowicz wypłaca przed podpisaniem niniejszego kontraktu do rąk Wmych Przedających wliczywszy zadatek tąż samą Summę Czterdzieści cztery tysięcy złotych Reńskich Mon. Konw. L. 44,000 ZR. z której to odebranej Summy Wmi Przedający Wgo Kupującego kwitują.

4. Po strąceniu jak powyżej wypłaconej Summy, pozostaje kwota 18,000 ZR. Mon. Konw. jako z umówionej ceny kupna resztująca, z której to summy Wy Kupujący 5,000 ZR. M. Konw. zaraz po uskutecznieniu extabulacyi 30.000. Talarów JWnej Hrabiny Wodzickiej, potem 123.599. ZR. Mon. Kon. resztującej ceny kupna JWgo Hr. Wodzickiego i wszystkich innych jakich bądź długów, prócz Instytutu Kredytowego i 10,000 ZR. Funduszu, na dobroczynne cele, na które jeszcze 13,000 ZR. przy gruncie zostaną, do rąk Wmych Przedających pod tym rygorem wypłacić obowiązuje się, iż w razie niewypłaty najdalej w 14. dniach po zawiadomieniu o uskutecznionej

extabulacyi kontrakt niniejszy rozwiązuje się, WW. Jerosenicom prawo przystwać bez. dnie fizycznego posiadania wsi Dobrowody wdrożenie prowizoryczny i reintabulacyi prawo własności domagać się, a wypłaciana na rachunek ceny kupna Suma WW. Przedającym jako wynagrodzenie poniesionej z tego powodu szkody przypadnie, co W. Kupujący za słuszne i sprawiedliwe uznaje. Dopokąd zaś wypłata re- sztującej tej ceny kupna nie nastąpi, obowiązuje się W. Kupujący procent 5 od sta w półrocznych ratach z góry opłacać. Której to Summy 18,000 Złł. Mon. Konw. i jéj procentów wraz zobowiązkiem wypłacenia tejże w terminie i pod rygorem wyż opisanym bezpieczeństwo na kupionej majętności zapisuje i w stanie biernym tejże na rzecz WW. Przedających intabulować pozwala.

5. Ponieważ prócz powyższych długów jeszcze na całych dobrach Hatkowe z swemi tegłościami pożyczka z Towarzystwa Kredytowego w pierwotnej Summie 54,100 Złł. Mon. zaciągnięta solidarnie ciąży, przeto WW. Przedający obowiązują się, procenta od tejże i inne należności regularnie sami opłacać i W. Kupującego od wszelkiej stąd szkody ewinkować, niemniej obowiązują się rozłożenie tej pożyczki na pojedyncze majęt- ności swojem kosztem uskutecznić, co jeżeli nastąpi, W. Kupujący moc będzie, taką część tej pożyczki jako na kupioną Wieś Dobrowody wydzieloną i tamże intabulowaną będzie, z resztującej ceny kupna, strącić. Póki zaś rozłożenie pożyczki towarzystwa Kredytowego nie nastąpi, W. Kupujący będzie miał prawo zatrzymać przy dobrowodach 11,000 Złł. Mon. Kon. aż do uskutecznionego rozłożenia, od której to Summy, będzie obowiązany procenta należące po 5. od sta do rąk WW. Przedających regularnie półrocznie z góry opłacać.

6. W. Kupujący żadnych zupełnie długów nieprzyjmuje i wieś Dobro- wody od tychże całkiem wolną przedaje się, przeto WW. Przedający obowiązują się wszelkie długi własnym kosztem extabulować, tak aby W. Kupujący żadnej stąd szkody nieponosił.

7. Fizyczne posiadanie przedanej majętności, WW. przedający, Wmu Mikołajowi Jakubowiczowi niniejszym kontraktem symbolicznie oddają, wszelkie zaś dochody i pożytki z tej majętności, jako również wszelkie wydatki, od dnia 24. Czerwca 1856. do W. Kupują- cego należą, zaległości zaś skarbowe podatkowe i inne, za czas 24. Czerwca 1856. poprzedzający WW. Przedający zaspokoić winni; zaś Stróżebnictwa przedanej wsi tyczące się i tychże rekwizycje W. Kupujący bez wszelkiej ewikcyi na siebie przyjmuje.

8. Ponieważ kontraktem kupna i przedaży Dobr Hatkowe JW. Kazim.

Kazimierz Hrabia Wodzicki przyjął ewikcyę, za peregrinacyję możliwe, byłych poddanych, i odpowiedzialność za takowe, oktawę Indemnizacyi pari ryt, przeto Wmu Przedającemu w razie takich peregrinacyi we wsi Dobrowodach, wspomnioną oktawę Wmu Kupującemu na zabezpieczenie tychże odstępuje.—

9. Należytości Rządowe od nabycia własności przedanej majętności, tudzież należytość od Intabulacyi wartującej ceny kupna Wny Kupujący na siebie przyjmuje i sam zaspokoić obowiązuje się.

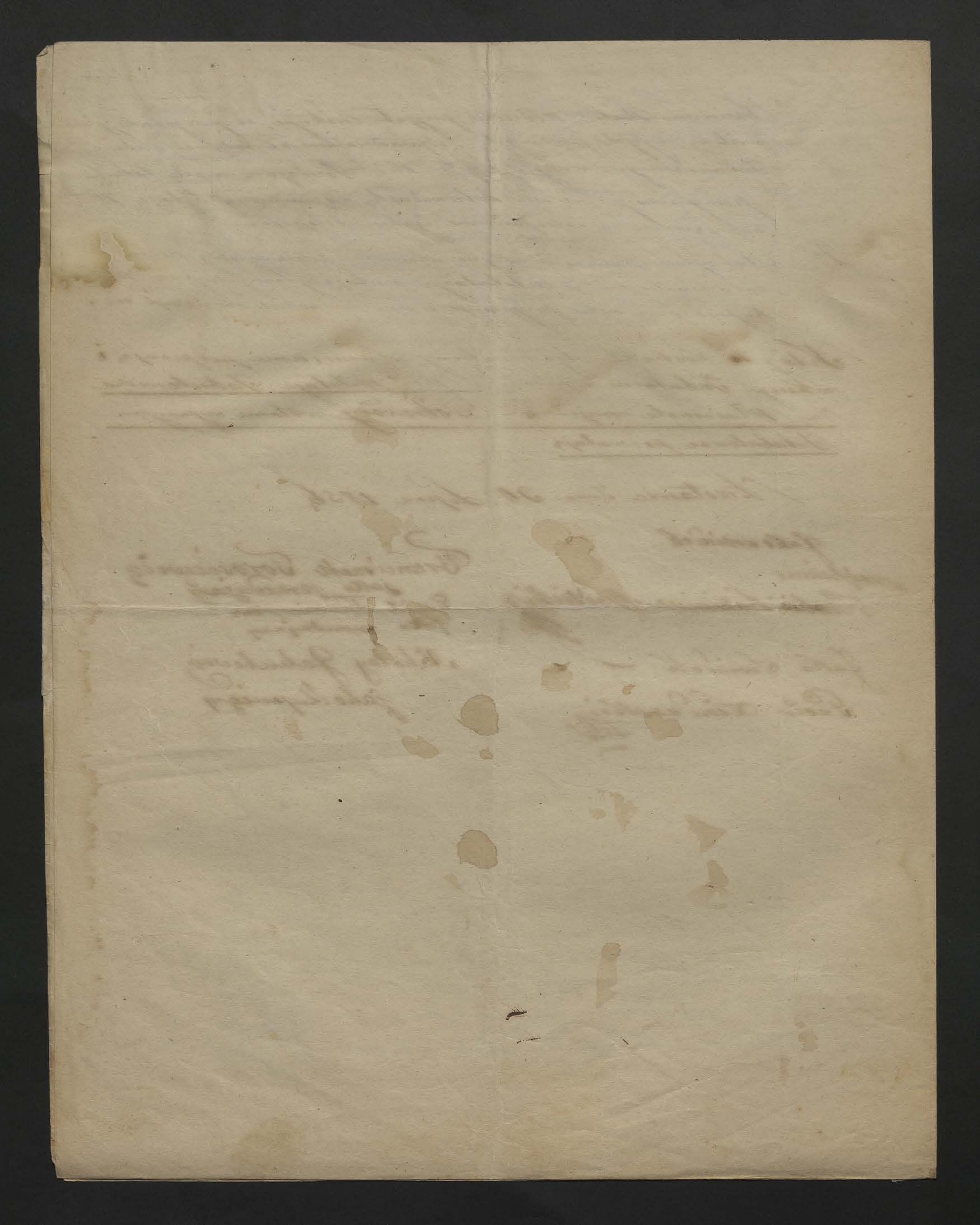
Który to kontrakt obydwie strony własnoręcznie podpisują, i w Księgi Tabularne wpisać, a Wgo Mikołaja Jakubowicza za Właściciela majętności Dobrowody w stanie wyżej Intabulować pozwalają.

Zastawie dnia 30 Lipca 1856.

Jako świadek podpisanie
Hrabia Kazimierz Wodzicki

Jako Świadek
Piotr Lenderski

Franciszek Tozosiewicz
jako przedający
Emil [illegible]
jako przedający
Nikolay Jakubowicz
jako kupujący



272

2285.

2

Przychód dziennika Artykuł 533

KWIT.

Z dóbr Dobrowody w obwodzie **brzeżańskim** położonych

zapłacił WJ. Franciszek Torosiewicz do tutejszej Kassy, mianowicie:

za czas od 1go **Lipca** do ostatniego **Grudnia** 1856 roku

a) tytułem półrocznej prowizyi od summy 10.368 złr. 24 kr. . . . . 207 złr. 22 kr.

b) na umorzenie kapitału . . . . 65 " 8 "

c) jako dodatek na administracyę . . . . 5 " 27 "

razem 277 złr. 57 kr.

wyraźnie dwiescie siedmdziesiąt siedm ZłR. 57 kr. m. k.

od tej summy 4% prowizyę zwłoki za dni 33 . . . . 1 " 2 "

Ogółem 278 złr. 59 kr.

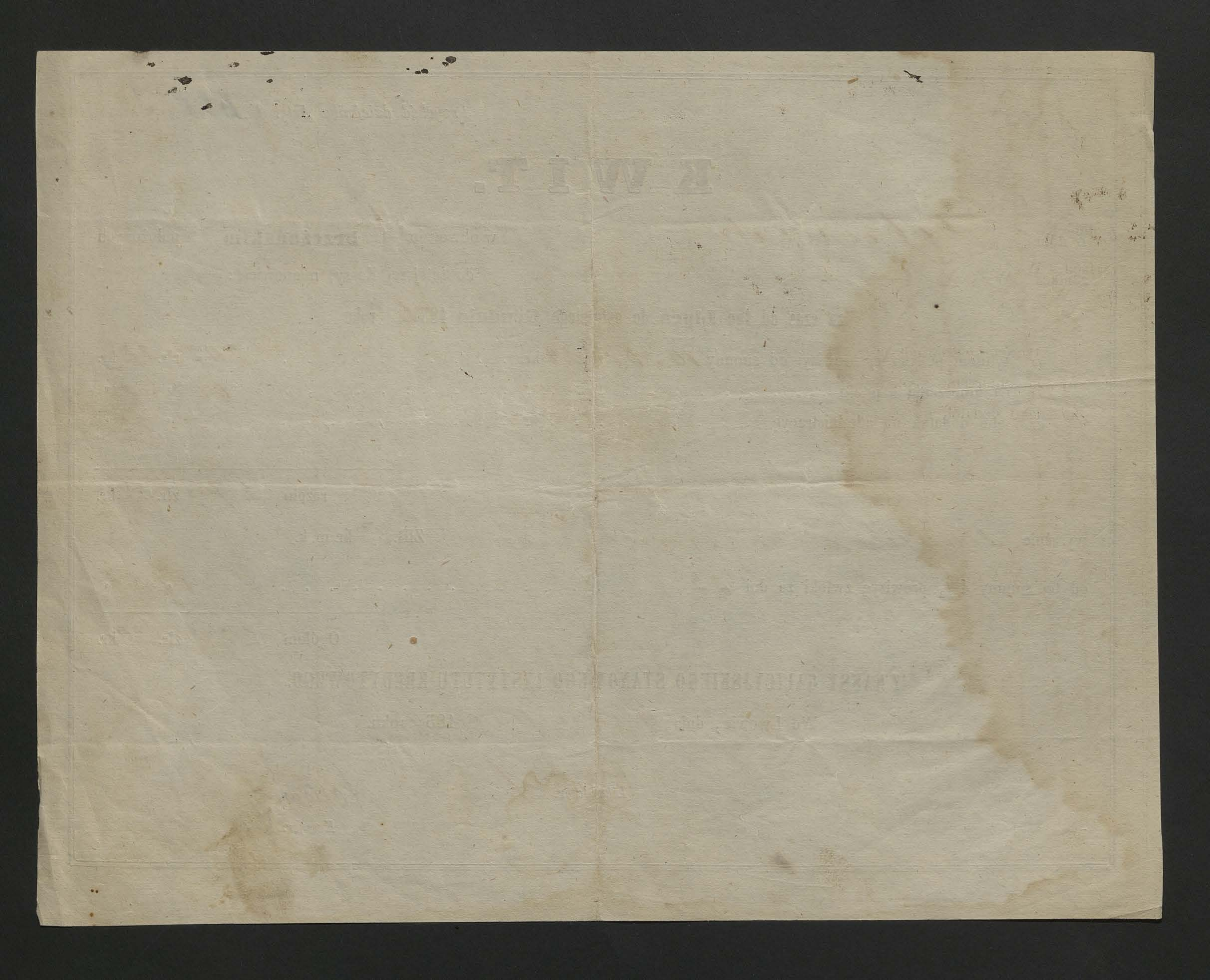
Z KASSY GALICYJSKIEGO STANOWEGO INSTYTUTU KREDYTOWEGO.

We Lwowie, dnia 4 Sierpnia 1856 roku.

Ławro[illegible] Likwidator.

Axtowi[illegible] Kassyer.

połowę dał Emil



Z. 30,090/856

Hochlöbliches Gericht!

A. Vermög des unter A. in zwei Exemplarien anruhenden Kauf und Verkaufsvertrages ddto 30. Juli 1856 hat H. Nikolaus Jakubowicz das Gut Dobrowody von den Herrn Franz und Emil Torosiewicz als den z. Z. 24984/856 intabulirten Eigenthümer desselben um den Kaufpreis von 62000 fr. CMze gekauft. Er bitten daher die vertragschließenden Theile das Hochlöbliche Gericht geruhe der Landtafel aufzutragen, im Grunde Vertrages A den H. Nikolaus Jakubowicz als Eigenthümer des Gutes Dobrowody dom. 22. pag. 337. in dessen Schuldenstande zu intabuliren oder wenigstens vorzumerken dagegen das Hypothekarrecht der rückständigen Kaufschillingssumme von 18000 fr. Cm. samt Zinsen und der Verbindlichkeit des Käufers diese Summe sogleich nach der bewirkten Löschung der ob dem

verkauften Gute haftenden Schul-
den unter der Menge zu zah-
len, als Ganzes dem Verkäu-
fer das Recht zustehen wird
den Kaufvertrag als aufge-
löst anzusehen, die Überga-
be des verkauften Gutes in
seinen Besitz im Provisorium
ge wie auch die Reintabula-
tion des Eigenthumsrechtes zu
verlangen im Lastenstande
des Guts Dobrowody zu
Gunsten des H. Franz und
Emil Torosiewicz zu inta-
bulieren.
Eine Abschrift des Vertra-
ges für das k.k. Steueramt
in Podhajce zum Behufe der
Bemessung der Vermögens-
Übertragungsgebühr unter /.
die Vollmacht von Seite der H. Franz und
Emil Torosiewicz für den Gefertigten
unter B. und von Seite des H. Nikolaus
Jakubowicz unter C.

E. 5. August 1856.
30090.

Tabulare

des Brzezaner Kreises
Z. Z. 24984/856

k. k. Landesgericht
in
Lemberg.

H. Nicolaus Jakubowicz in Dobrowody, dann die HH. Franz und Emil Torosiewicz in Hotkow Brzezaner Kr. wohnhaft

bitten die Ll. Landtafel aufzutragen, auf Grund des Kaufvertrages A. des H. Nikolaus Jakubowicz als Eigenthümer des Guts Dobrowody in dessen Aktivstande dagegen die Hypothekarrecht der rückständigen Kaufschillings Summe von 18,000 f. CMze in dessen Passivstande zu Gunsten der HH. Franz u. Emil Torosiewicz zu intabuliren. —

3 theil. 1 Rubrum

p. Wartensiewicz

275

C 5 August 1856

30090

Tabulare

des Brzezaner Kreis.

Z. Z. 24984/856

K.k. Landesgericht

in

Lemberg

H. Nikolaus Jakubowicz in Dobrowody, dann die H. H. Franz und Emil Torosiewicz in Hotków [illegible] Brzezaner Kreis wohnhaft

bitten den kk Landtafel aufzutragen auf Grund des Kaufvertrages A den H. Nikolaus Jakubowicz als Eigenthümer des Gutes Dobrowody in dessen Aktivstande dagegen das Hypothekarrecht des rückständigen Kaufschillingsrestes von 1800 fl Cm. in dessen Passivstande zu Gunsten der H. Franz u. Emil Torosiewicz zu intabuliren

p. Warteresiewicz

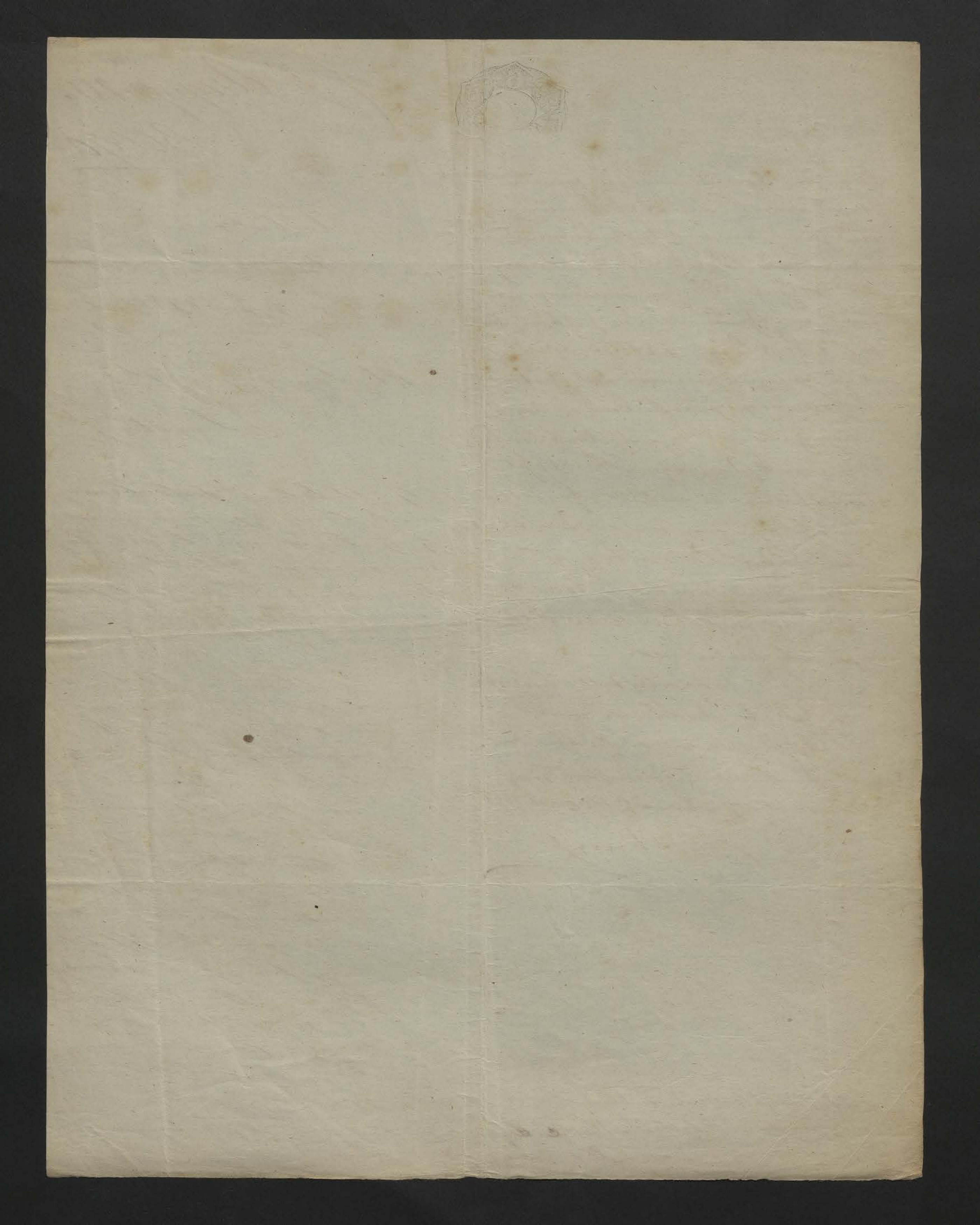
Diesem Gesuche willfahrend wird der k. Landtafel aufgetragen, den in A. beiliegenden Kauf und Verkauf Vertrag dtto 30 Juli 856. zu verbüchern und im Grunde desselben den H. Nicolaus Jakubowicz als Eigenthümer des Gutes Dobrowody zu intabuliren, dagegen das Hypothekarrecht des rückständigen Kaufschillingsrestes von 1800 fr. CM sammt Zinsen im Lastenstande des Gutes Dobrowody zu Gunsten der H.H. Franz und Emil Torosiewicz zu intabuliren. —

Hievon die Bittsteller verständigt werden. —

Beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichtes Lemberg am 20 August 856.

[illegible]

für die H.H. Bittsteller zu Handen des H. Adv. Warteresiewicz in [illegible]



23. Mai 1859.

Hochlöbliches Gericht!

A.

Mittelst des am 30. Juli 1856. geschlossenen Vertrages wir A. hat H. Nicolaus Jakubowicz die Güter Dobrowody von den H. Franz und Emil Torosiewicz um den verabredeten Kaufschilling pr. 62000 f. CM. verkauft; auf Rechnung dieses Kaufschillings hat der Käufer bei der Abschließung des Vertrages die Summe von 44000 f. bezahlt und verpflichtete sich, den Restkaufschilling pr. 18000 f. nach bewirkter Löschung der ob den verkauften Gütern haftenden Tabularlasten zu berichtigen, bis dahin aber die 5/100tigen Zinsen in halbjährigen Raten zu zahlen.

Im Absatze ad 5. ist¹ bestimmt worden, daß im Falle als diese Darlehenssumme auf die einzelnen Güter wird vertheilt werden, der Käufer ermächtigt sein wird, von dem besagten Restkaufschillinge denjenigen Betrag in Abschlag zu bringen, welcher² ob dem Gute Dobrowody verbleiben wird. Zeuge des sub B. anruhenden landtäflichen Auszuges der Güter Dobrowody ist nach bewirkter Löschung des Theilbetrages pr. 2700 f. von der Gesammt-Darlehenssumme pr. 54100 f. die Vertheilung derselben auf die einzelnen obbenannten Güter in der Art bewirkt worden, daß von dem Gute Dobrowody auf Grundlage der Erklärung

¹ betreff das ob dem Gütercomplexe Hołhocze sammt Zugehör Zastawce, Wierzbow, Wolica und Dobrowody solidarisch haftende Darlehen der gal. Kreditanstalt pr. 54100 f.

² von den übrigen Gütern ausgeschiedenen und

B.

der Kreditanstalt dto 17. Juli 1856.
der Betrag von 4100 fl. gelöscht wurde
so daß ob demselben Gute die Schuld mit
10400 fl. oder eigentlich nur mit 10,368 f. 27 x.
c. CM. [c.] zeige der unter c. beiliegenden
den Quittung über die bezahlte [struck]
am 1. Juli 1856. fällig gewesenen Rate
des Darlehens – verblieb –
Mit der Bezahlung dieser Rate durch
die Verkäufer wurde weiters auf Tilgung
des Kapitals der Betrag von 65 fl
8 x. berichtigt, so daß mit dem 1.
Jänner 1857. die Schuld der Kredit-
Anstalt nur in der Summe 10,303 f. 16 x. CM.
aushaftete, seit welchem Tage schon
der [struck] Käufer Nicolaus Jakubowicz
diese Schuld zur weiteren Berichtigung übernahm,
außer welcher [struck] ob dem Gute
Dobrowody keine andere Schuld haftet
zeuget landtäflichen Auszuges B.
Auf Anrechnung des Kaufschillings
pr. 18000 fl. hat nun der Käufer
am 10. Dezember 1856. [struck]
den Theilbetrag pr. 4000 fl. und zwar
auf Abschlag vom Kapital bezahlt,
an welchem Tage noch die 5% tigen Zinsen-
massen von der ganzen Kaufschillingssumme
vom 30. Juli 1856. berechnet im
Betrage pr. 322 f. 30 x. CM. aushafteten;
nach Abschlag des bezahlten Theilbetra-
ges pr. 4000 f. verblieb [struck] am be-
sagten Tage die Summe 14000 fl. mit den
weiter laufenden Zinsen, welche bis
zum 1. Jänner 1857. den Betrag von

277

19 f. 26 x. ausmachten; mit diesem Tage aber ist von dem Kaufschillinge pr. 1400 fl. die ~~der~~ vom Käufer zur Abtragung übernommene Darleihens-schuld der gal. Kreditanstalt pr. 10303 f. 16 x. in Abschlag zu bringen, in Folge dessen der ~~Rest~~ Kaufschilling sich in dem Betrage pr. 3693 f. 44 x. KM. I ~~[illegible]~~ als restirend heraus-stellt.

I mit den vom 1. Jänner 1857. weiter laufenden 5% tigen Zinsen

Es belangen hiemit die Hl. Franz und Emil Torosiewicz den Hl. Nicolaus Jakubowicz beim hochlöblichen Gerichte und bitten nach mündlicher Verneh-mung beider Theile zu Recht zu sprechen, daß der Belangte verpflichtet sei, die Beträge pr. 322 f. 30 x. 19 f. 26 x. und (3692 f. 44 x. KM. ℘ die Vr. pr. sammt 5% tigen vom 1. Jänner 1857. laufenden Zinsen binnen 14. Tagen an die Kläger zu zahlen und die Gerichtskosten zu er-setzen.

℘ oder 338 f. 60 x. 20 f. 40 x. und 3877 f. 37 x. öst. Währung, ~~und ihre Zinsen~~ zusammengelegten Summen

Die Vollmacht für den Gefertigten D.

k. k. Kreisgericht in Złoczow

Klage
zur mündlichen Verhandlung

der HH. Franz und Emil Torosiewicz
Eigenthümer der Güter Hołhocze
sammt Zugehör aldort wohnhaft

wider

HE. Nicolaus Jakubowicz
Eigenthümer der Güter Dobrowody
Brzezaner Kreis – daselbst
wohnhaft

wegen Zahlung der Beträge
pr. 322 f. 30 x. 19 f. 26 x. und
3692 f. 44 x. Km. s. N. G.
als Restkaufschillings der
Güter Dobrowody. –

zweifach
4 Beil.



Hochlöbliches Gericht!

A. Mittelst des am 30ten July 1856 geschlossenen Vertrages wie A. hat Herr Nicolaus Jakubowicz die Güter Dobrowody vom Hl. Lorenz und Emil Torosiewicz um den vereinbarten Kaufschilling pr. 62000 fr KM. verkauft; auf Rechnung dieses Kaufschillings hat der Käufer bei der Abschließung des Vertrages den Betrag von 44000 fr bezahlt, und verpflichtete sich, den Restkaufschilling pr. 18000 fr nach bewirkter Löschung der ob den verkauften Güter haftenden Tabularlasten zu berichtigen, bis dahin aber die 5/100 tigen Zinsen in halbjährigen Raten zu zahlen.

Im Absatze ad 5. ist betreffs des ob dem Güter-Complexe Hołhocze sammt Zugehör Zastawce, Wierzbow, Wolica und Dobrowody solidarisch haftenden Darlehens der galiz. Kredit Anstalt pr. 54100 fr. bestimmt worden, daß im Falle als diese Darlehenssumme auf die einzelnen Güter wird vertheilt werden, der Käufer ermächtigt sein wird, von dem besagten Restkaufschillinge denjenigen Betrag in Abschlag zu bringen, welcher von den übrigen Gütern aushaftenden, und ob dem Gute Dobrowody verbleiben wird. –

B. Zeuge nun des sub B beruhenden landtäflichen Auszuges der Güter Dobrowody ist nach bewirkter Löschung des Theilbetrages pr. 2700 fr. von der Gesammt Darlehenssumme pr. 54100 fr. die Vertheilung derselben auf die einzelnen obbenannten Güter in der Art bewirkt worden, daß von dem Gute Dobrowody auf Grundlage der Erklärung der Kredit Anstalt ddo. 17ten July 1856 der Betrag von 41000 fr. gelöscht wurde, so daß ob demselben Gute die Schuld mit 10400 fr.

C. oder eigentlich nur mit 10.365 fr 24 kr KM. zeuge der unter C beiliegenden Quittung über die bezahlte am 1ten July 1856 fällig gewesene Rate des Darlehens – verblieb. –

Mit der Bezahlung dieser Rate durch die Verkäufer wurde weiters auf Tilgung des Kapitals der Betrag von 65 fr. 8 kr be-

/.

2413/9

6067/859

/

richtigt, so daß mit dem 1ten Jänner 1857 die Schuld der Kredit Anstallt nur in der Sm. von 10.303 fr 16 kr CM aushaftete, seit welchem Tage schon der Käufer Nicolaus Jakubowicz diese Schuld zur weiteren Berichtigung übernahm, außer welcher ob dem Gute Dobrowody keine andere Schuld haftet, zeigt landtäfliche Auszug B. –

Auf Rechnung des Rest Kaufschillings pr 18000 fr hat nun der Käufer am 16ten September 856. den Theil Betrag pr 4000 fr und zwar auf Abschlag vom Kapital bezahlt, an welchem Tage noch die 5% igen Interessen von der ganzen Rest Kaufschillingssumme vom 30ten Juli 1856 berechnet im Betrage pr 322 fr 30 kr CM aushafteten, nach Abschlag des bezahlten Theilbetrages pr 4000 fr verblieb am besagten Tage die Sm. pr 14000 fr mit den weiters laufenden Zinsen, welche bis zum 1ten Jänner 1857. den Betrag von 38 fr. 52 kr ausmachten; mit diesem Tage aber ist von dem Rest Kaufschillinge pr 14000 fr die vom Käufer zur Abtragung übernommene Darlehensschuld der galiz. Kredit Anstalt pr 10.303 fr 16 kr in Abschlag zu bringen, in Folge dessen der Kaufschilling sich in dem Betrage pr 3693 fr. 44 kr CM mit den vom 1ten Jänner 1857 weiter laufenden 5% igen Zinsen als restirend herausstellt.

Es belangen somit die Hl. Franz und Emil Torosiewicz den Hl. Nicolaus Jakubowicz beim hochlöblichen Gerichte, und bitten nach mündlicher Vernehmung beider Theile zu Recht zu sprechen, daß der Belangte verpflichtet sei, die Beträge pr 322 fr. 30 kr. 38 fr. 52 kr und die Sm. pr 3692 fr. 44 kr KM. oder 338 fr 60 kr 40 fr. 80 kr. und 3877 fr 37 kr Öster Währ., und zwar letztere Summe sammt 5% igen vom 1ten Jänner 1857 laufenden Zinsen binnen 14 Tagen an die Kläger zu zahlen, und die Gerichtskosten zu ersetzen. –



Die Vollmacht für den Unterfertigten D. –

Waleresiewicz

Z. 3946/1859

In Betracht der vom Beklagten vorgebrachten Gründe namentlich, daß der Streitgegenstand 100 fl. cm: übersteigt, daß der Beklagte sich dem angesonnenen mündlichen Verfahren nicht fügen, sondern bei dem gesetzlichen schriftlichen Verfahren beharren will, wird bei dem ferneren Umstande als das nach §. 16. G. O. normirte mündliche Verfahren, mit Hinblick auf das spätere Gesetz, wie das Hofdekret vom 4. September 1818. Z. 1494. nur dort auf dem Lande und am Orten, wo keine [illegible] Rechtsfreunde bestehen, stattfinden soll, dieser Ausnahmsfall aber hier in Zloczow, wo bei dem k. k. Gerichtshofe Rechtsfreunde angestellt sind, somit wo die ratio legis aufhört, nicht eintritt, dem Begehren des Beklagten gemäß, diese Rechtssache in das ordentliche schriftliche Verfahren geleitet, und demzufolge die Klage zur Erstattung der Einrede binnen 30. Tagen redekretirt.

Beschlossen im Rathe des k. k. Kreis Gerichtes.

Zloczow am 21. September 1859.

[illegible]

16 Oktober 859

Harbich

Diese Klage wird mit Zurückhaltung der Vollmacht D. dem Belangten mitgetheilt, zur mündlichen Verhandlung werden die Partheien zu der, am 9 August 1859 um 10 Uhr Vormittags abzuhaltenden Tagsatzung unter der Strenge des §. 25. der G. O. mit dem Beisatze vorgeladen, die Vorschrift des §. 23 der G.O. zu beobachten. — Beschlossen im Rathe des k.k. Kreisgerichtes Złoczów am 8ten Juni 859.

3/7 859
Zymała

[illegible]

39457/859

6 B May 859

Cert. 2391

An

Ein hochlöbliches k. k. Kreis Gericht

in

Złoczów.

Klage

zur mündlichen Verhandlung

des Hr. Franz und Emil Torosiewicz

wider

Hr. Nicolaus Jakubowicz

Eigenthümer der Güter Dobrowody

Brzezaner Kreises - daselbst wohnhaft.

wegen Zahlung der Beträge pr. 322 fr 30 kr - 38 fr 52 kr. und 3692 fr 44 kr. K.M. s. N. G. als Restkaufschilling der Güter Dobrowody.

p. Waterosiewicz

Für Hr. Franz und Emil Torosiewicz
durch den Hr. Dr. Waterosiewicz

[illegible]

8

Zweifach
4 Beilag

280

№ 204

Aufgabs=Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

Oberlandes Gericht in Lemberg

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW

K. K. Postamt

am 16ten Oktober 1859

		fl.	kr.
An Franco	Gebühr		10
„ Recommandations=	Gebühr	—	10
Für ein Retour=Recepisse bezeichnet mit Nr.		—	—
Zusammen . . .			20
Der Empfänger hat an Porto zu entrichten			

[illegible]

Briefpost=Aufgabs=Recepisse Nr. 227.

Torosiewicz c/a Jakubowicz

Rekurs –

Reclamirt am ____________________



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliche Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 6 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. C. M. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

No 3862 eingelangt 26 Juni 1860.

Tagsatzungs Protokoll in der mündlichen Rechtssache des Franz und Emil Torosiewicz gegen Nikolaus Jakubowicz wegen Zahlung von 322 fl 30 kr aufgenommen 26 Juni 1860.

Da die Vorladung zur obigen Tagsatzung dem Belangten erst am 23ten Juni 1860 zugestellt wurde, demselben somit zur Erstattung der Einrede ein sehr kurzer Zeitraum offen geblieben ist, wird dem klägerischen Ansuchen um Zulassung der Contumaz wegen nicht eingebrachter Einrede nicht stattgegeben, jedoch in Berücksichtigung des vom Kläger angeführten Umstandes, daß der Gegentheil seit der Austragung der Klage und Verhandlung dieser Streitsache bereits drei Fristerstreckungen erwirkt hat, wird die angesuchte 30tägige Erstreckung bewilligt, und demzufolge die Tagsatzung zur Erstattung der Einrede auf den 6ten August 1860 Vormittags 10 Uhr bestimmt.

Beschlossen im Rathe des kk Kreisgerichts

Złoczow am 4ten Juli 1860.

29/7 860

Trzymała

Z. 4785/860

[signature]

Na żądanie pozwanego, za pozwoleniem powoda odracza się termin do wniesienia obrony na dzień 4. Września 1860 o godzinie 9 z rana.

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie

dnia 16. Sierpnia 1860.

29/8 860

Trzymała

do L 3862/860

[signature]

W załatwieniu powyższego protokołu, odracza się na żądanie pozwanego

für H Franz und Emil Torosiewicz durch H Advokaten Dr. Warteresiewicz hier

termin do wniesienia obrony na dzień 5go Listopada r. b. o 10tej go-
dzinie przed południem. Zaś wniesione żądanie o uznanie niestawienni-
ctwa do obrony bez skutku pozostaje, ponieważ okoliczność, że Pan
adwokat Mijakowski z powodu swej nieobecności podczas dwumie-
sięcznego urlopu, obronę nie wniósł, stronie szkodzić nie może.

Uchwalono w radzie c. k. Sądu obwodowego
w Złoczowie dnia 4go Września 860 r.

14ten September 860
[illegible]

No 6430/860

[signature]

Zważywszy, że P. Adwokat Mijakowski swemu mocodawcy
Mikołajowi Jakubowiczowi jeszcze na dniu 4 Września
r. b. pełnomocnictwo wypowiedział, o którym wypowiedzeniu
pozwany jednakże zawiadomionym nie został, przeto sobie
innego obrońcę obrać nie mógł, zważywszy dalej, że pozwa-
ny z powodu niewniesienia obrony przez P. adwokata
Mijakowskiego szkodę ponosić nie może, przeto zaska-
rżoną zaoczność wniesieniu obrony nie dozwala, i do
wniesienia obrony termin na dzień 14 Stycznia
1861 odracza się. — O czém się obydwie strony, zaś
o wypowiedzeniu pełnomocnictwa przez P. Adwokata Mi-
jakowskiego P. Mikołajowi Jakubowiczowi, ten ostatni
do rąk własnych uwiadamia. Przytém poleca się
P. rzecznikowi Mijakowskiemu, by względem dalszego
zastępstwa P. pozwanego do §. 531 Ustaw sądowych
zastosował się. —

Uchwalono w Radzie CK. Sądu obwodowego
w Złoczowie dnia 14 Listopada 860

8/12. 860 [illegible]

[signature]

283

L. 6730/860.

Sprawozdanie Komissyi w sprawach spornych, że na wyznaczonym terminie postępywania ustnego z dnia 14. Stycznia 1861 w sprawie Franciszka i Emila Torosiewicza przeciwko Mikołajowi Jakubowiczowi o zapłacenie 322 Złr. 30 gr. M.K. strony zawezwane nie stawiły się. —

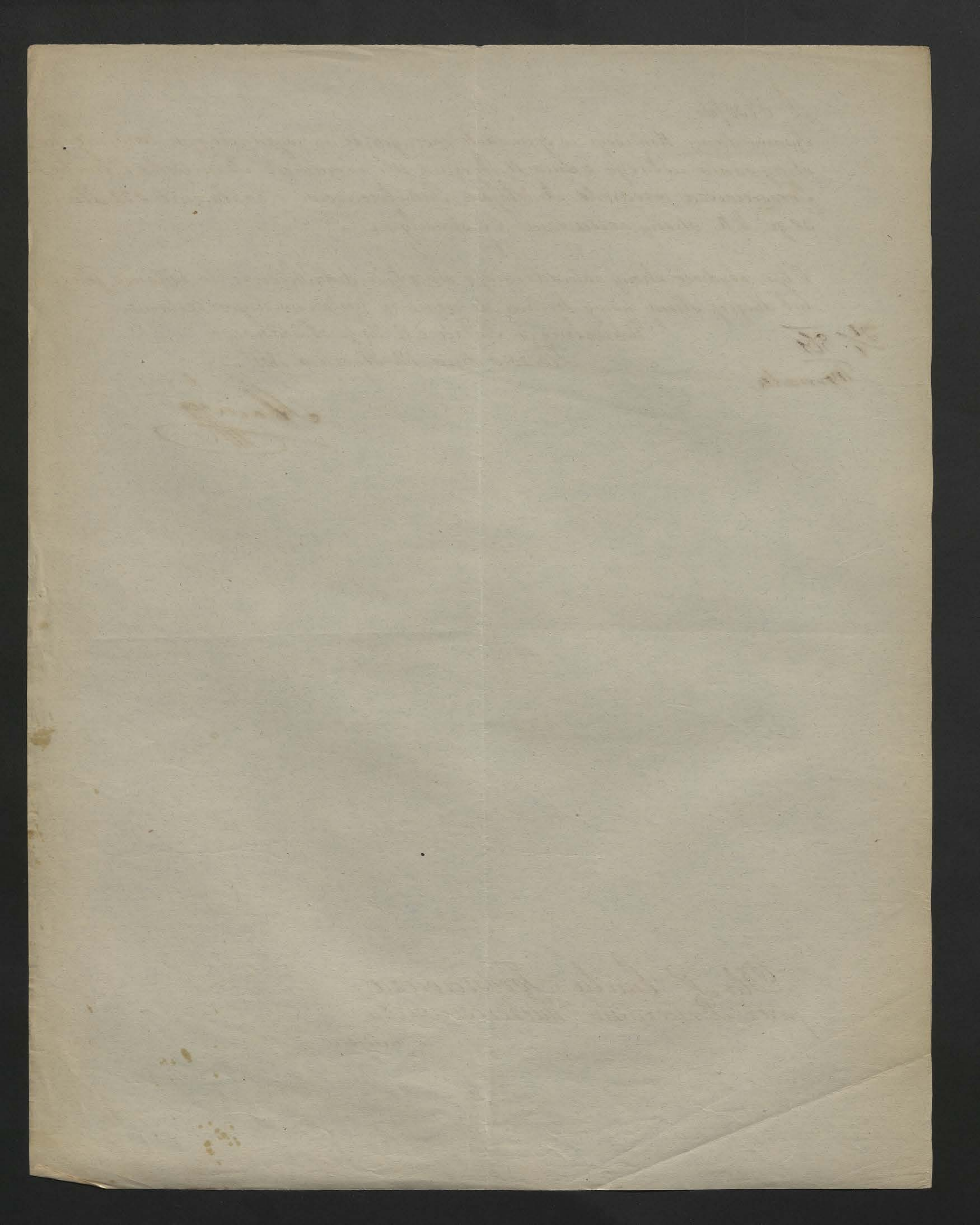
O tym obydwie strony zawiadamiają się z tym dodatkiem, że na żądanie jednej lub drugiej strony nowy termin do rozprawy postanowionym zostanie.

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 14. Stycznia 1861. —

[signature]

31/1 861
Wypnala

Dla P. Emila Torosiewicza
przez P. Rzecznika Warteresiewicza
w miejscu.



[illegible] z [illegible] Lemberg [illegible] 4/3 861.
Dropiowski

Deklaracya.

20 fl. 20 fl. 16 fl.

Mocą której podpisani Franciszek i Emil Torosiewicz niniejszem zezwalamy, żeby summa ośmnaście tysięcy №. 18000 Złr. Mk: z procentami, która z mocy kontraktu kupna i przedaży dnia 30. Lipca 1856. zawartego jako resztująca cena kupna w stanie biernym dóbr Dobro, wody Wgo Mikołaja Jakubowicza własnych jak dom. 261 pag. 356. n. 33. on. na rzecz naszą intabulowaną jest z wspomnionych dóbr extabulowaną i wykreśloną została, którą to deklaracyę własnoręcznie przy świadkach pod, pisujemy i w księgi tabularne wpisać pozwalamy.

Działo się w Hołhoczach dnia 15go Stycznia 1861.

Franciszek Torosiewicz
Emil Torosiewicz

Jako świadek podpisuję
Marian Waterosiewicz

Jako świadek podpisuję
Antoni Tokarski

Wpisać.
Uchwalono w Radzie c. k. Sądu krajowego.
We Lwowie dnia 19 Marca 1861.
[signature]

do L. 9870/861.

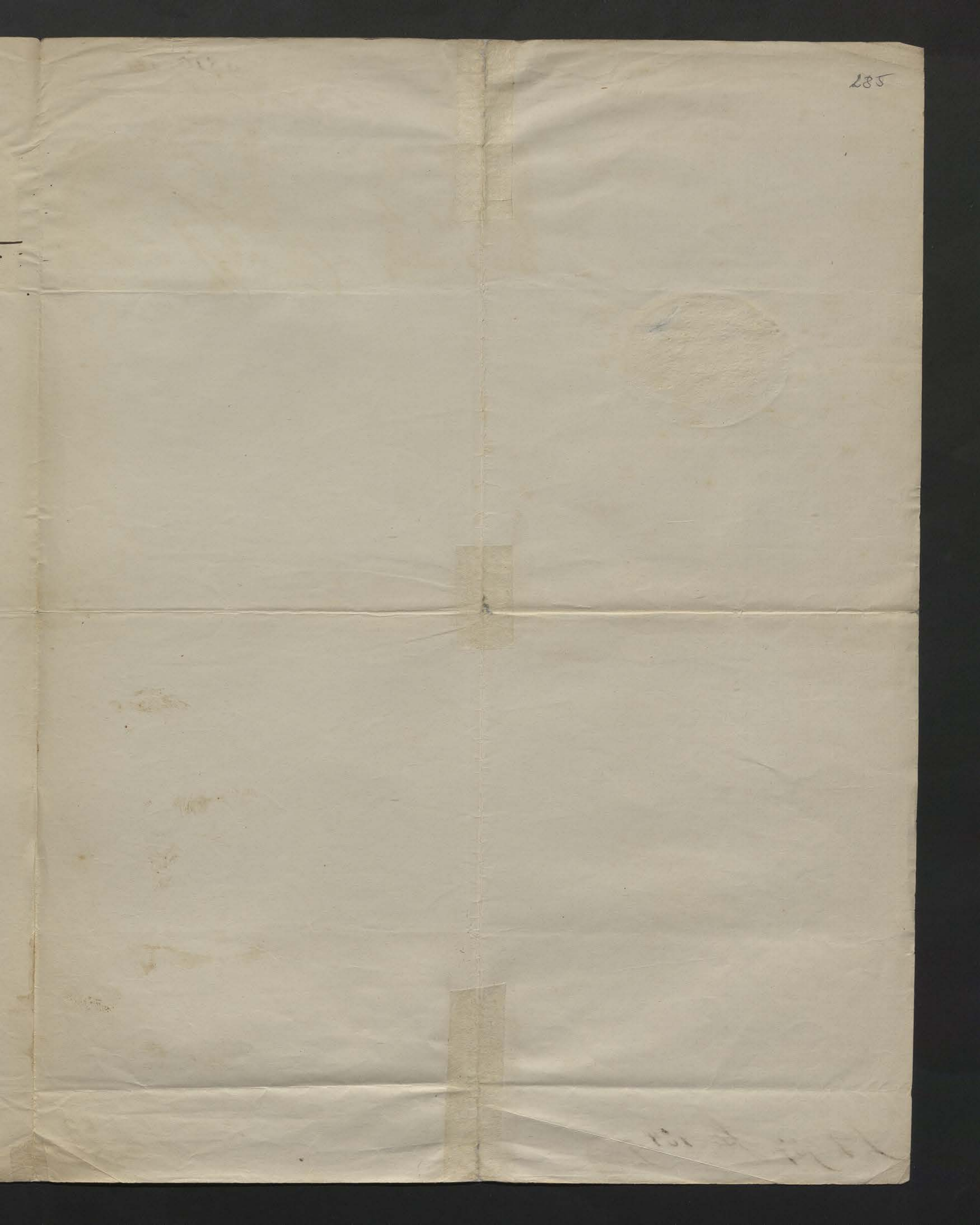
Na podstawie niniejszej w c. k. gal. Tabuli krajowej Instr. 937 pag. 434 wpisanej deklaracyi, resztująca cena kupna w ilości 18000 Złr. Mk. Dom 261 pag. 356 n. 33 on. intabulowana wraz /

z procentami ze stanu biernego dóbr Dobrowody wedle Dom 261 pag 356 n. 1 ent extabulowaną została —

Lwów dnia 27 Kwietnia 1861 —

Antoni de [illegible]

CK Tabuli Krajowej gal. Registrator



9810/861.

A
Warteresiewicz

Inst. 937. Str. 434
Porówn

82
1788

286

Aufgabs-Recepisse.

Ueber 1 Brief worin sich angeblich befinden Schriften

im Werthe 56 fl. — kr., gewogen — Pf. 1 1/2 Loth, welche Sendung

zur Beförderung unter der Adresse:

H Mikolaj Jakubowicz in Dobromil

am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

K. K. Postamt ZLOCZOW am 22ten/1 1861

An Franco-Gebühr . . fl. kr.

Für ein Retour-Recepisse " "

Zusammen . . fl. kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten fl. kr.

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Für das Aufgabs=Recepisse darf keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour=Recepisse gegen Entrichtung von 10 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs=Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die Postanstalt haftet sowohl für Abgang und Beschädigung, als auch für Verlust der Sendung nach den Bestimmungen der Fahrpostordnung vom 6. Juli 1838 unter den daselbst §. 33 angedeuteten Beschränkungen.
4. Die Haftung erlischt bei Versäumung der Reclamationsfrist, welche für die im Inlande abzugebenden Sendungen auf drei Monate, und für Sendungen nach dem Auslande auf sechs Monate, vom Tage der Aufgabe an gerechnet, festgesetzt ist.
5. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamationsfrist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung der Sendung wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions=Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief=Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour=Recepisse ausgefertigt worden und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions=Schreibens unentgeltlich. Sowohl über die einfache, als über die mit Absendung eines Quästions=Schreibens verbundene Reclamation wird die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamationsfrist zu gelten hat.

15 kr.

287

C. 4. Marz 861.

9810.

Tabuli krajowej poleca się żeby z mocy deklaracyj A. dto 15. Stycznia 861. przez P.P. Franciszka i Emila Torosiewiczów zeznanej, Dom. 261. pag. 356. nr 3. on. intabulowana, z mocy kontraktu kupna i sprzedaży dnia 30. Lipca 856. zawartego rezultująca, cena kupna 18000 Złr Mon. konw. z prowentami z stanu biernego dóbr Dobrowody wyextabulowała — O czem proszących i C.k. Urząd do wymiaru należytości zaciągających deklaracyę A uwiadamia się. — Uchwalono w Radzie C.k. Sądu krajowego —

We Lwowie dnia 19 Marca 861

[signature]

Dla P. Mikołaja Jakubowicza i Franciszka i Emila Torosiewiczów do rąk Adw. P. Wartarasiewicza w Lwowie —

Przedmiot tabularny obwodu Brzeżańskiego

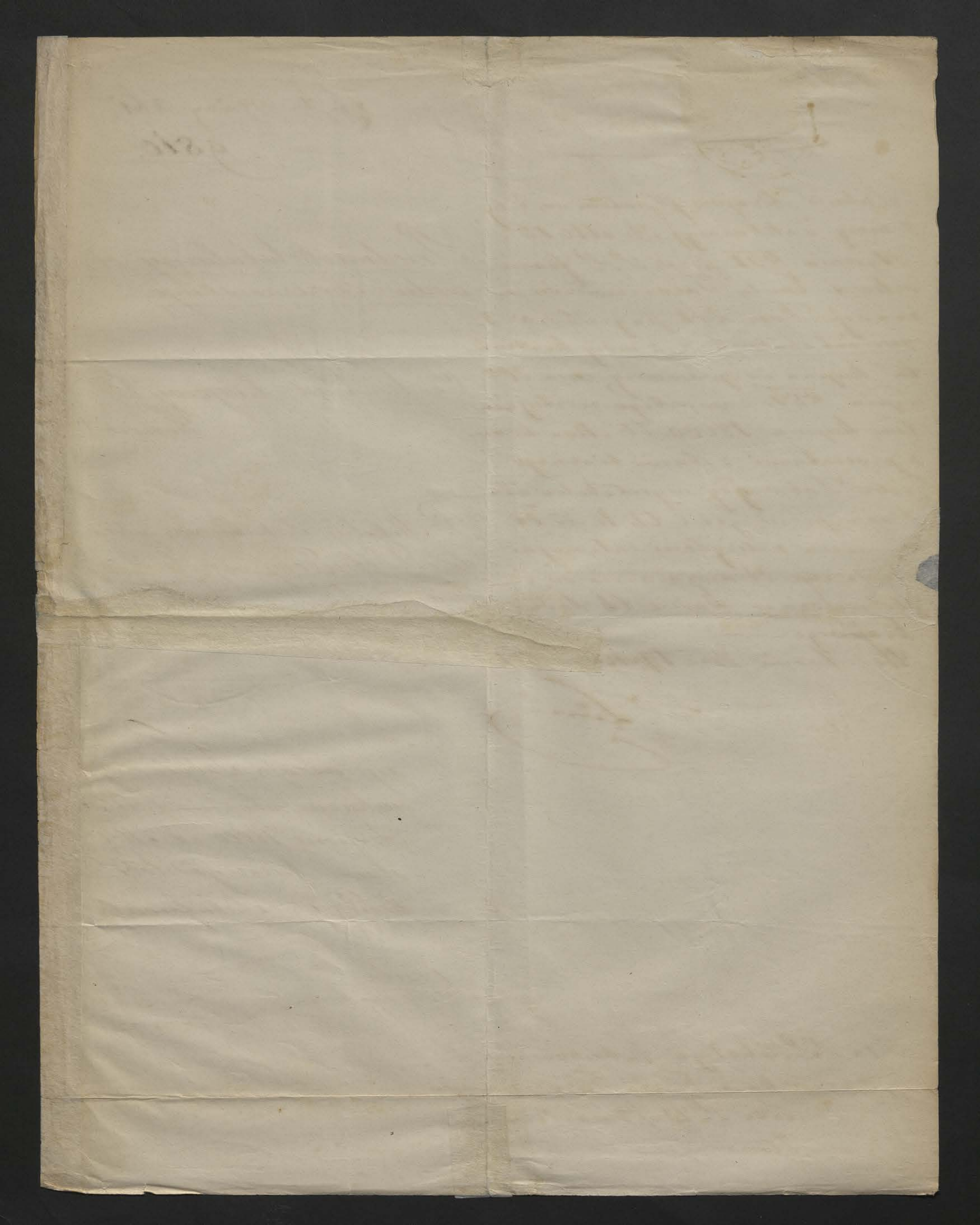
C. k. Sąd krajowy we Lwowie

P. Mikołaj Jakubowicz właściciel dóbr Dobrowody wspólnie z p.p. Franciszkiem i Emilem Torosiewicz

upraszaja Tabuli krajowej nakazać, żeby z mocy deklaracyi A. sumę 18000 zr. Mk ze stanu biernego dóbr Dobrowody extabulowała

i rubr

p. Wartarasiewicz



288

18 Dec. 1867

Wysoki Sądzie!

A

5 stempli po 36 kr
14 " 15 "
1 " 50 "
Kopia tab. donacyi 1 f.
extrakt tab. 3 f.

P. Mikołaj Jakubowicz przez przyjście wexlu z daty 29. Sierpnia 1865 pod A. załączonego zobowiązał się, summę 2620 zł. W. austr. na dniu 1. marca 1866. p. Franciszkowi Torosiewiczowi zapłacić, którą to summę jemu z tytułu resztującej ceny kupna za dobra Dobrowody winien pozostał — nie mniej się atoli z rzeczonego obligu wexlowego p. Mikołaj Jakubowicz wspomnione dobra Dobrowody mocą aktu donacyi dnia 20. marca 1866. sporządzonego pod B. załączonego pp. Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom darował, którzy także za świadectwem extraktu tabularnego pod C załączonego za właścicieli rzeczonych dóbr są intabulowani.

B

C

P. Franciszek Torosiewicz wyjednał następnie z mocy powołanego wexlu nakaz płatniczy na 2620 zł. W. a. z procentami 6/100 od 2. marca 1866. bieżącemi i kosztami 6 zł. 72 kr. W. a. przeciw p. Mikołajowi Jakubowiczowi jako D a na podstawie tego nakazu płatniczego egzekucyę do ruchomości dłużnika własnych jako E, która atoli egzekucya poządanego dla wierzyciela skutku nie odniosła, a to z przyczyny, ponieważ z żadnych ruchomości p. Mikołaja Jakubowicza własnych nie było a pp. Antoni i Deodat Jakubowicza z zagrabienia ruchomości we wsi Dobrowody

D.

E.

znajdujących się jako ich własności

[illegible]nia dopuścili — jak to świadczy protokół tentowanej grabieży na dniu 2. Sierpnia 1867 w Dobrowodach urzędownie spisany i uchwała c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie dnia 6 Listopada 1867 do L. 9047 nań wypadła pod F. —

F.

Ponieważ na dniu 20. marca 1866. to jest na dniu zdziałanej przez p. Mikołaja Jakubowicza donacyi dóbr Dobrowody na rzecz pp. Antoniego i Deodata Jakubowiczów powyższa wierzytelność p. Franciszka Torosiewicza już istniała, przeto p. Mikołajowi Jakubowiczowi nie przysłużało prawo cały swój majątek z pokrzywdzeniem swego wierzyciela trzeciej osobie darować, w którym to wypadku wierzycielowi p. Franciszkowi Torosiewiczowi podług §. 953. Ustaw. cyw. prawo przysłuża, darowiznę majątku przez dłużnika z jego krzywdą zrobioną odwołać — zapozywa przeto p. Franciszek [illegible] Torosiewicz pp. Antoniego i Deodata Jakubowiczów z udziałem p. Mikołaja Jakubowicza przed Wysokim Sądem i uprasza po wysłuchaniu wszystkich stron zawyrokować, że donacya dóbr Dobrowody przez p. Mikołaja Jakubowicza dnia 20 Marca 1866. na rzecz pp. Antoniego i Deodata Jakubowiczów zrobiona odwołuje i unieważnia się i że pozwani Antoni i Deodat Jakubowicz

36 kr. SECHS U. DREISSIG KR.

Wysoki Sądzie!

A. p: Mikołaj Jakubowicz przez przyjęcie wexlu z datty 29. Sierpnia 1865. pod A. załączonego zobowiązał się summę 2620. złr. w. a. na dniu 1. Marca 1866. p: Franciszkowi Torosiewiczowi zapłacić, która to summę jemu z tytułu reszty jącej ceny kupna za dobra Dobrowody winien pozostał — niemniej wszy się atoli z rzeczonego długu wexlowego p: Mikołaj Jakubowicz wspomnione dobra Dobrowody mocą aktu

B. donacyi dnia 20. Marca 1866. sporządzonego pod B. załączonego pp: Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom darował, którzy także za świadectwem extraktu tabularnego

C. pod C. załączonego za właścicieli rzeczonych dóbr są intabulowani.

p: Franciszek Torosiewicz uzyskał następnie z mocy powołanego wexlu nakaz płatniczy summy 2620. złr. w. a. z procentami po $\frac{6}{100}$ od 2. Marca 1866. bieżącemi i kosztami 6 złr. 72. kr. w. a. przeciw p: Mikołajowi Jakubowiczowi

D. E. jak D. a na podstawie tego nakazu płatniczego exekucyę do ruchomości dłużnika własnych jak E. która atoli exekucya pożądanego dla wierzyciela skutku nie odniosła, a to z przyczyny, ponieważ żadnych ruchomości p: Mikołaja Jakubowicza własnych niebyło a pp: Antoni i Deodat Jakubowicze zagrabienia ruchomości we wsi Dobrowody znajdujących się jako ich własność stanowiących niedopuścili, jak to świadczy protokół tentowanej grabieży na dniu 2. Sierpnia 1867. w Dobrowodach urzędownie spisany i uchwała Wysokiego Sądu

F. pod dniem 6. Listopada 1867. do L. 9047. nań wypadła pod F.

Ponieważ na dniu 20. Marca 1866. to jest na dniu zdziałanej przez p: Mikołaja Jakubowicza donacyi dóbr Dobrowody na rzecz pp: Antoniego i Deodata Jakubowiczów powyższa wierzytelność p: Franciszka Torosiewicza już istniała, przeto p: Mikołajowi Jakubowiczowi nieprzysłużało prawo cały swój majątek z pokrzywdzeniem swego wierzyciela trzeciej osobie darować, w którym to wypadku wierzycielowi p: Franciszkowi Torosiewiczowi według §: 953. Ustaw cyw: prawo przysłuża, darowiznę majątku przez dłużnika z jego krzywdą zrobioną odwołać — zapozywa przeto p: Franciszek Torosiewicz pp: Antoniego i Deodata Jakubowiczów tudzież p: Mikołaja Jakubowicza przed Wysokim Sądem i uprasza po wysłuchaniu ustnem stron zawyrokować, że donacya dóbr Dobrowody przez p: Mikołaja Jakubowicza dnia 20. Marca 1866. na rzecz pp: Antoniego i Deodata Jakubowiczów zrobiona odwołuje i unieważnia się i że pozwani pp:

Antoni i Deodat Jakubowicze obowiązani są, summę 2620. złr. w. a. z odsetkami $\frac{6}{100}$. od 2. Marca 1866. bieżącemi i kosztami 6 złr 72 kr. i 5 złr 87. kr. w. a. powodowi w 14. dniach zapłacić i koszta sporu zwrócić.

G.

Plenipotencya dla podpisanego pod G.

Wartereśiewicz

5/

ma
ni
jach

Na prośbę powoda gdy przeciwna strona się nie stawiła, odracza się termin do obrony na dzień 31. Marca 1868. 10 godziną przedpołudniem oraz wzywa się c.k: Sąd powiatowy w Podhajcach o nadesłanie rewersów na doręczenie pozwu p.p. pozwanym Antoniemu i Deodatowie Jakubowiczowi z dnia 30 Grudnia 1867 do l. 12335. z terminem na dzień 25 lutego 1868

Uchwalano w radzie c.k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 25 lutego 1868.

5/3 868 Thaler

Piotrowski

Pozew ten doręcza się z zatrzymaniem pełnomocnictwa G. pierwpozwanemu, rubryki zaś współpozwanym, którzy pozew lub u pierwpozwanego, lub też w tutejszosądowej registraturze, gdzie jest zachowany jeden jego egzemplarz wraz z alegatami, przejrzeć mogą.-

Do ustnej rozprawy ustanawia się termin na 25 Lutego 1868. 10 godziną rano, na którym strony pod zagrożeniem skutków § 23 ust. sąd. stawić się, oraz przepis § 23. ust. sąd. zachować mają.-

Z resztą poleca się pozwanym wskazać stronie przeciwnej tego, któremu dalsze postanowienia sądu w tej sprawie doręczone być mają; gdyż takowe w przeciwnym razie pierwpozwanemu, lub gdyby nie on lecz któren inny ze współpozwanych na skargę odpowiedział, temu z odpowiadających, któren w pozwie najpierw jest wymieniony, byłyby doręczone.-

Uchwalono w radzie c. k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 30 Grudnia 1867.

Piotrowski

22/1 868 [illegible]

Dla
p. Franciszka Torosiewicza
przez p. adw. Dra Warteresiewicza

2

C 18 Dez 867
C 12235
64

C. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

Pozew

do ustnej rozprawy

p: Franciszka Torosiewicza
właściciela dóbr Hołhocze

przeciw

pp: Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom właścicielom dóbr Dobrowody tudzież p: Mikołajowi Jakubowiczowi w Dobrowodach powiatu sąd: Podhajce mieszkającym -

względem odwołania i unieważnienia donacyi dóbr Dobrowody dnia 20. Marca 1866. przez p: Mikołaja Jakubowicza na rzecz pp: Antoniego i Deodata Jakubowiczów zrobionej -

po trojnie
1szy exemplarz z 7. dołączeniami
2gi " " 6.
3ci " bez dołączeń
2. Rubra

p. Warteresiewicz

842 / 1667.

Dobrowody Dom 22 pag 337 p. d. Dobrowody

Landtaflicher Auszug

des Eigenthums und Lasten=Standes des dem Herrn Nicolaus Jakubowicz gehörigen Gutes Dobrowody

Siehe Fortsetzung.

Eigenthums-Stand

Hæreditas Dobrowody antea altius ad Wierzbow Constantiis de Bekierskie Bilska adpraesens Rogalinska Circuli Brzezanensis

Dom 22. pag. 337 n. her.

1. № 1877 praes. 19. Decembris relat. 4 februarii 784 Quietatio de pretio pro bonis Wierzbow Hołhocze, Wolica, Dobrowody Olesza Sawałuszki et Zastawce in Summa 424000 flpol. ex re Josephi Karczewski in rem Constantiis Bielska adpraesens Rogalinska coram actis Leopolien. die 30a Januarii 779 recognita. Quiet. ant. 4. pag. 6.

2. № 1775. praes. 4 Decembris 783 Intromissio ad bona Wierzbow Hołhocze Wolica Dobrowody Olesza Sawałuszki Zastawce ac alia ex parte Casperi Rogalinski coram actis terrestribus Leopoliensibus die 21 Octobris 783. recognita. Test. nov. 2. pag. 80.

3. № 1427 praes. 1. Octobris 783 relat. 3. Octob. 783 Solutio Lasa eod. Constantia de Bekierskie Bielska, olim Josephi Bielski Consors relicta vidua

30 kr. C.M.

olim Francisci Bełkierski, et Theresis Komorowska Con,
jugum filiâ, olim vero Antonii Bełkierski et Marian,
na Woynarowska Cgum neptis, bona Wierzbow, Słothow,
cze, Wolica, Dobrowody, Dobrowodki, Olesza, Sawatuszki
et Zastawce, tum Toustobaby, Korzowa et Zawadow,
ka sua hereditaria Casparo Rogaliński cum pa,
rata evictione per jurisdatores sibi inscripta pro
Summa pretii concertati 850000 fl in parato par,
tim persoluti, titulo hereditario ita vendit, ut
in residuo pretio, emtor pacificationem nego,
tiorum venditricis in se suscipiat, villas Dobrowody
Dobrowodki, Olesza, Sawatuszki, et Zastawce ab obli,
gatorea possessione eximat, et venditrix ad nullam
evictionem obligetur in Horozana 25 Septemb 783.

Contr. nov. 6. pag. 102.

4. Ut supra Constantia Bielska sub dto in Horoza,
na die 25 Septembris anno 783. bona sua hereditaria
suprascripta Casparo Rogaliński jure hereditario
atque parata evictione donat. Contr. nov 4. p 295.

5. Ut supra Constantia Bielska sub dto in Horo,
zana die 26. Septemb anno 783. Casparum Roga,
liński de pretio 850000 fpol bonorum supra
scriptorum quietat. Quiet. nov. 3. pag. 238.

6. A 17792. praes. 3. Augusti 788. Anno 788 die 15a
Julii Leopoli Casparus Com. Rogaliński bona sua
hereditaria Wierzbow Słothowcze, Wolica Dobrowody
Olesza Sawatuszki, Zastawce, Toustababy, Korzowa

30 kr. C.M.

et Zawadowka in Circulo Brzezanensi sita pro pre
865700 fl Theodoris de Rogalinskie Petri Bielinski
consorti et filiis suis jure hereditario vendit, emtrici
onera simulcum usu cum intabulatis 97699 fl pol
efficientia ad deportandum procommittit, et de
residuo pretio 768002 fl accepta satisfactione
emtricem quietat. Contr. nov. 34 pag 45

7 N 5456. praes. 12 Martii 793. praen. 20 Julii 793. anno 793
die 20 februarii Leopoli Theodora Bielinska nata de
Com. Rogalinskie bona sua hereditaria Wierzbow
Slotkowce Wolica, Dobrowódka, Olesza, Sawaluszki
Zastawce Toustobaby, Korzowa et Zawadówka in
Circulo Brzezanensi sita pro concertato pretio
641,698 fl pol. Petro Bielinski in satisfactionem Sum-
marum per ementem in parte solutarum, et in parte
ad deportandum evassumtarum, simulque tantum
quantum 641698 fl efficientium vendit, et ementi
evictionem cavet. Contr. nov. 61. pag. 267
Dom 22. pag. 327 n. her.

8 N 6560 praes. 9. Martii 801. In fundamento Senten-
tiarum Reg. fori Nobil. dto 23 Junii 799. et Reg. Ap-
pellatii dto 3. Novembris 800. heredes Bronowskiani
in tempore Marianna Pominska, Barbara Ulinska,
Thecla Bielska, natae Kalinowskie, atque Nicolaus
Josephus. Ignatius et Stanislaus Mrozowicki
ad deoccupanda pro re Theodorae Bielinska natae
Rogalinska, bona Dobrowody, Sawaluszki Olesza
et Zastawce condemnantur. Rel. nov. 176 p 43.

9. Ut supra In fundamento Contractus permutationis dto 30 Januarii 801. Petrus Bielinski bona sua Wierzbow Slothocze Wolica Toustobaby, Korzowa Zawadowka Dobrowody Dobrowódka Zastawce in Circulo Brzezanensi Olesza et Sawatuszki in Circulo Stanislaopoliensi sita, Antonio Ignatio Com. Stadnickim, nec non Annae Matachowska nata de Com. Stadnickie atque Theclae et Helenae Com. Stadnickie fratribus et sororibus vendit. Oblig. nov. 171 pag. 402.

Dom 22. pag. 337 n. her.

10 N 6540. praes. 12 Martii 802. In fundamento Sententiae Reg. fori Nobilium Leopoliensis die 26. Martii 801. latae, tum in fundamento Sententiae aulicae die 3 Novemb 801. intimatae, nec non in fundamento quietantiae Officii Depositorum Reg fori Nobis Leopol. dd 18 Martii 801 de Summa 67593 fl 12 x pro re successorum Kalinowskianorum et Bronowskianorum in deposito exaratae atque in fundamento resolutionis Reg fori Nobis Leopoliensis dd 8. Februarii 802 editae Franciscus Comes Stadnicki qua tutor, tum Antonius Ignatius Com. Stadnicky, Anna Matachowska nata Stadnicka, atque Thecla et Helena Stadnickie virgines qua proprietarii cum dispositis ad bona Dobrowody Dobrowódka Sawatuszki Olesza Zastawce a successoribus Kalinow

30 kr. C.M.

Kalinovianis et Bronowscianis deoccupandae intromissione intabulantur. Rel. nov. 122. p. 9. 13 & 14.

Inst. nov. 31. pag. 45.

11. № 13558. praes: 1. Junii 802. In fundamento actus officiosi per Camerarium Circuli Brzezanensis die 23. Martii 802 expediti, Antonius Com. Stadnicki, Anna de Stadnickie Matachowska atque Thecla et Helena Stadnickie Virgines ad bona Dobrowody Dobrowódka et Zastawce intromissi sunt.

Test. nov. 77 pag. 223 et
Test. nov. 79. pag. 157.

12. № 17750 praes. 18 Junii 810 In fundamento actus divisionis substantiae post Franciscum Com. Stadnicki relictae inter Successores ejusdem sub die 24a Maji 810 celebrati, et respective vigore Schedae 4tae Ignatius Comes Stadnicki qua proprietarius dominusque directus ac utilis bonorum Holhocz, Wierzbow Wolica Dobrowody et Zastawce in Circulo Brzezanensi, tum Olesza et Sawaluszki in Circulo Stanislaopoliensi jacentium intabulatur.

Instr 68. pag. 133.

13 № 28262. praes. 22. Octob. 810 In fundamento trium quietationum et quidem binarum per Antonium Com. Stadnicki, et tertiae per Annam Matachowska die 26 Junii 810 exaratarum Ignatius Com. Stadnicki cum solutis Summis 745 fl

summarum 14 ff 59122 ff 14 g & 448030 ff in rubrica hereditatis praec. n 12. sibi cessorum intabulatur Instr 70 p 426. 428 & 430
Dom. 22. pag. 337. n. her.

14 № C547 praes. 4 Aprilis 813 In fundamento Contractus permutationis cum Ignatio Com. Stadnicki die 31. Martii 813 conclusi, Petrus Wodzicki pro proprietario bonorum Złotkocze Wierzbow Wolicza Dobrowody et Zastawcze cum jure pleni dominii intabulatur.
Instr. 97. pag. 230.

15 A tab. 3390. jud. 24325 praes. 29. Octob. 828. Conformiter mandato Excelsi C.R. fori Nobis Leopolien. dto 20 Octob. 828 edito circa facultates olim Petri Com. Wodzicki utpote: bona Dobrowody et alias adnotatur hereditatem post eundem in C.R. foro Nobilium pertractari
Instr. 314. pag. 91.
Dom 261 pag. 356 n. her.

16. № 32145. praes. 23. Octobris 841 praen. 23 Novemb. eod.
In fundamento puncti 3. Codicilli per Petrum Com. Wodzicki die 20. Julii 825 conditi jam de praeced. Instr 314 p 91. ingrossati, tum decreti addictae post eundem Petrum Com. Wodzicki relictae hereditatis per Reg. forum Nobis Leopolien. dd 12. Octob. 841 № 29265 editi Casimirus Comes Wodzicki filius Josephi Com. Wodzicki pro proprietario bonorum Dobrowody erga eborendam habilitatem hic regni bona possidendi praenotatur.
Instr 529 pag. 35.

17. №26661. eing. 7 August 854 eingetr. 30 November 854

In Folge Auftrags des Lemberger k.k. Landrechts vom 20 September 854 Z. 26661. wird auf Grund des Kauf. Vertrages vom 8. November 853 im Eigenthumsstande der Güter Dobrowody angemerkt; daß die Bezugsrechte und das an die Stelle der in diesen Gütern auf Urbarial-Bezüge bestandene Entschädigungskapital von Grund und Boden dieser Güter getrennt werden. Zu Akten

18. №7043. eing. 7 November 855 vollzogen 21 December 855

Zu Grunde Zuschreibens der k.k. Lemberger Grund-Entlastungs-Ministerial-Commission vom 27 Oktober 855 Z. 6331. wird die mit dem Entschädigungs-Ausspruche der k.k. Grundentlastungs-Bezirks-Commission zu Brzezan No. vom 15 September 855 für die in den Gütern Dobrowody aus der Aufhebung der unterthänigen Leistungen ermittelten Entschädigung, und zwar: für Dobrowody mit 23883 fl 53 kr CM. im Aktivstande der gedachten Güter ersichtlich gemacht. Zu Akten

19. №23123. eing. 17. Juny 856 abgeschr. 20 August 856.

Dem Zuschreiben des Złoczower k.k. Kreisgerichts vom 21. May 856 Z. 2081. gemäß, wird die für die Güter Dobrowody mit 23883 fl 53 kr CM in Grundentlastungsobligationen zugewiesene Entschädigung für aufgehobene Urbarialleistungen, vom Aktivstande dieser Güter mit Bezug auf die obige Post 18 hier. abgeschrieben.

Zu Akten.

20. №24984. eing. 29. Juny 856 intab. 5 Septemb. 856.

Im Grunde des zwischen Casimir Gf Wodzicki als Verkäufer einer und den Franz und Emil Torosiewicze als Käufer andererseits in Lemberg unterm 28 Juny 856. geschlossenen Kauf und Verkaufs Vertrages, wird auf dem 13. Absatze des bezogenen Vertrages Herr Franz und Emil Torosiewicze als gemeinschaftliche Eigenthümer des Gutes Dobrowody mit Ausschluß des von den besagten Gütern gebührenden Urbarialentschädigungs-Kapitals, dann der rückständigen, wie auch der laufenden Renten die ein ausschließliches Eigenthum des H. Casimir Gf Wodzicki verbleiben, im Aktivstande der benannten Güter intabulirt.

Instr 870. pag. 307

21 N 30090. eing. 5 August 856. vollz. 20. Septemb. 856.

Im Grunde des mit Herren Franz und Emil Torosiewicze geschlossenen Kauf und Verkaufs-Vertrages dd 30 July 856. wird Herr Nicolaus Jakubowicz als Eigenthümer des Gutes Dobrowody intabulirt. —

Instr 870. pag. 228.

22 Siehe in der 2 Fortsetzung.

Lasten-Stand

Dom 22 pag. 337 n. on.

1. bis 27. Posten extabulirt

Dom 261 pag. 356. n. on.

28. N 33.023. eing. 30 Oktober 847 intab. 11 Novemb. 847

Im Grunde der von Casimir Gf Wodzicki zu Gunsten des Paul Rodakowski am 24 April 847. ausgestellten Vollmacht, und des Schuldscheins des genannten Bevollmächtigten vom 27 Oktober 847 wird das Hypothekarrecht der Summe 54100 f. M. samt Fol.

Gelöscht Theilbetrag von 2700 f. M. samt Zinsen und Rabattvergütung n 84 aus der Caution laut n 4 ext. Dann 41000 f. M. samt Zinsen samt Rabattvergütung und 1230 f aus der Caution laut n 6 ext. Gelöscht 12800 f und 384 [illegible] samt [illegible] Dom 261 p 315 n 5 ext. [illegible]

Reintabulierung ... bezüglich Zastawce Dom: 261 p 368 n 36 on und ... Wierzbowo Dom: 261 p 322 n 62 on.

folgenden Verbindlichkeiten a die 4/100 Zinsen halbjährig im Vorhinein in Lemberg zu zahlen b bei Lebzeiten des Darlehens in galiz. Pfandbriefen, die Zinsen für das erste halbe Jahr im Voraus im Betrage von 1082 fl. M. ferner halbjährig vom 1. July 848 angefangen in jedem Jahre am 1. Jänner und 1ten July den Betrag von 1352 fl 30 x CM. solange zu zahlen, bis mit denselben Beträgen sowohl die Zinsen als auch das Kapital selbst getilgt werden wird, nicht minder zu dulden, daß die bei Benennung entfallenden Benutzungsbeträge der Kreditanstalt anheimfallen c den zur Befriedigung der Verwaltungsauslagen bestimmten Betrag per 67 fl 37 1/2 x CM. halbjährig in Vorhinein vom 1. Jänner 848 angefangen solange zu entrichten, bis das ganze Kapital befriedigt wird d alle mittelst Statuten derselben Anstalt vorgeschriebenen Bestimmungen zu erfüllen, endlich e den Betrag von 1623 fl M. als Gewähr für den durch Verzögerung der bestimmten Zahlungen sich ergebenden Schaden und Auslagen im Lastenstande der Land Dom 22 pag. 329. 323. 333. 337 & 339 befindlichen gegen Cr. 16. dem Casimir Gf Wodzicki gehörigen Güter Slothocze samt attinenz Wierzbow Wolica Dobrowody et Zastawce zu Gunsten der galiz. ständ. Kreditanstalt einverleibt. Pleniss. 35 p 213 A

Instr 679 pag. 104.

Dom 261. pag. 314. n 4 ext.

N 29302. eing. 30 July 856 gelöscht 21. August 856. Im Grunde der durch die Direktion der galiz. ständ. Kreditanstalt dto Lemberg 25 September 857 ausgestellten Duplikaterklärung Z. 1451/851 wird von der Post oben n 28 an im Lastenstande der Güter Slothocze samt attin. Wierzbow

gelöscht 21300 fl und 639 fl von der Caution von Slothocze Dom 261 p 346 n 3 ext

den 33300 fl samt Zinsen und 999 fl von der Caution von Zastawce Dom 261 p 362 n 1 ext

endlich 33200 fl samt Zinsen und 996 fl von der Caution von Wierzbow Dom 261 p 318 n 8 ext

und 35800 fl samt Zinsen und 1074 fl von der Caution von Wolica Dom 261 pag 350 n 1 ext

Extab: 1800 fl vom Capitale und 54 fl von der Caution von Dobrowody Dom 261 p 356 n 2 ext: in 2 Continuaten

54100 fl Obligat

Wolica Dobrowody und Zastawce zu Gunsten der galiz. ständ.
Kreditanstalt intabulirten Summe 54100 f der Betrag
von 2700 f sammt Zinsen und Nebenverbindlichkeiten und
von dem Kauzionsbetrage zu 1623 f der Betrag von 81 f M
aus dem Lastenstande der genannten Güter extabulirt
Instr 857. pag. 415.

Dom 261. pag. 316 n Cert.

№ 29304 präs. 30 July 856. extab. 21. August 856. Im Grunde
der durch die Direkzion der galiz. ständ. Kreditanstalt de
Lemberg 17 July 856. ausgestellten Erklärung, wird von
dem im Lastenstande der Güter Dobrowody oben n 28 an
ui ursprünglichen Betrage von 54100 f 1. K.g. zu Gun-
sten der galiz. ständ. Kreditanstalt intabulirten Dar-
lehensumme der Theilbetrag von 40000 f sammt Zinsen
und sonstigen Nebenverbindlichkeiten, und von der
ursprünglichen zu 1623 f M intabulirten Kauzionsum-
me der Theilbetrag 1230 f M aus dem Lastenstande der
Güter Dobrowody gelöscht. Instr 857 pag. 418.

29. Post extabulirt

Dom 261. pag. 356 n on.

30. № 22341 praes. 31. Julii intab. 16. Augusti 851. Im Grunde
des zwischen dem k.k. galiz. Landesgubernium Namens der
milden Stiftungen einerseits und dem H. Grafen Casimir Wo-
dzicki andererseits am 27 July 851 geschlossenen Vertra-
ges, wird die noch rückständige Hälfte des aus die Stelle
der von weiland Peter Gf Wodzicki mittelst Codicills dto
20 July 825 gestifteten Verbindlichkeit den 5ten Theil
des jährlichen reinen Einkommens der Herrschaft Slot-
wicze auf milde Gaben zu verwenden, nunmehr bestandenen

~~Siehe~~ № 18621/857 zu Last. extab. Dom 261 p. 319 n 9 extab. in Continuat.

56

vertragsmäßig aufhaftenden Ablösungskapitals zu 20000 f
M. sammt dem Betrage von 10000 f CM. mit dem Verbindlich-
keit des Schuldners Casimir Gf. Wodzicki, und seiner Erben
den Rechtsnehmer die letztere Summe nach vorausge-
gangener dreimonatlicher Aufkündigung zurückzuzah-
len, bis dahin aber von diesem Kapitale zu 10000 f M. die
seit 23 April 851. laufenden 5% Zinsen jährlich mit 500 f
CM. in zwei halbjährigen decursiven gleichen Raten zu
250 f M. stets regelmäßig am 23. Oktober und 23 April
eines jeden Jahres an die Stiftungsverwaltung unter der
Strenge zu entrichten, daß er sonst bei unterlassener
Zahlung auch nur einer einzigen Interessenrate im
Termine des Rechts zur ferneren Beibehaltung des Ka-
pitals verlustig, und sofort verbunden sein soll, dasselbe
alsogleich ohne alle Aufkündigung zurückzuzahlen, wi-
drigenfalls die Stiftung das Recht hätte das Kapital sammt
rückständigen Zinsen unaufgehalten im gerichtlichen Wege
lediglich auf Grund des summarischen Verfahrens nach
Hofdekrete vom 2 December 845 Z. 40443 beizutreiben
im Lastenstande der Güter Stołhocze Wierzbów Wolica
Dobrowody et Zastawce für die Gräflich Peter Wodzickische
milde Stiftung intabulirt. Instr 798 pag. 78.

31 und 32 Posten extabulirt

33 N 30090 eing. 5 August. vollz. 26 September 856. Auf
Grunde des mit Hz Franz und Emil Sorosiewicz
am 30 July 856 geschlossenen Kauf und Verkauf Ver-
trages wird das Hypothekarrecht der rückstän-
digen Kaufschillingssumme von 18000 f M sammt Zinsen

Extabulirt Dom 261 p: 356 n 1 ext in Contr: II

im Lastenstande des Gutes Dobrowody zu Gunsten der Hh Franz und Emil Torosiewicze intabulirt. Instr 879 p 228 — 1800 fl. C. M.

34 bis 36 Lasten II fortsetzung

N 18021 einy. 8 May 857. Wodzicki Casimir bittet um grund der durch die k.k. Finanzprokuratur dto 5 May 857 Z 6153 beigeschlossenen Genehmigung der k.k. Statthalterei dto 26 April 857 Z. 17598. um Löschung der Dom 261 p 318 n 56 on und oben n 30 on auf die Güter Hołhocze samt attinenzien haftenden Sc von 1000 fl. C. M. — Vollzogen Dom 261 p 319 n 9 extab. in Conti-nuatione

Der Auftrag ist der k.k. galiz. Landtafel nicht zugekommen

Lemberg am Siebenten Juny Ein Tausend Achthundert Sieben und Fünfzig

[signature]

k.k. galiz. Landtafel Registratur

Continuatio sequitur /

Extract. Kolanski — Collationirt

Dobrowski

12/842

667.

297

Fortsetzung

des Eigenthums und Lastenstandes der Güter Dobrowody.

Der Eigenthumsstand obiger Güter ist unverändert.

Zum Lastenstande.

Zur Lz: 30.

Dom. 261 pag. 319 n. 9 extab.

N. 18621 praes. 8 May intab. 14 Julii 857.

In Gemäßheit der Bewilligung der Lemberger k. k. Statthalterei ddo 26 April 857 Z. 17598 und der einwilligenden Erklärung der Lemberger k. k. Finanzprokuratur ddo 5 May 857 Z. 6133, wird die im Lastenstande der Güter Slothocze sammt Att. Mierzbow, Wolica, Dobrowody und Zastawce Dom. 261 pag. 318 n. 56 on. hier oben n. 30 on. zu Gunsten der Peter Ign: Wodzickischen milden Stiftung intabulirte Summe von 1000 fl CM sammt 5% Zinsen, und den künftigen Nebenverbindlichkeiten und Nebenbestimmungen, aus dem Lastenstande

/.

/. der genannten Güter, nämlich aus dem abbezogenen Lastenstande und wo diese Summe im Lastenstande dieser Güter sonst noch etwa haften mag, extabulirt, und die besagte Post gänzlich gelöscht.

Instr: 894. p: 219.

Lemberg den sechzehnten May des ein tausend acht hundert neun und fünfzigsten Jahres.

Anton von [illegible]
k.k. galiz. Landtafel Register[illegible]

1275

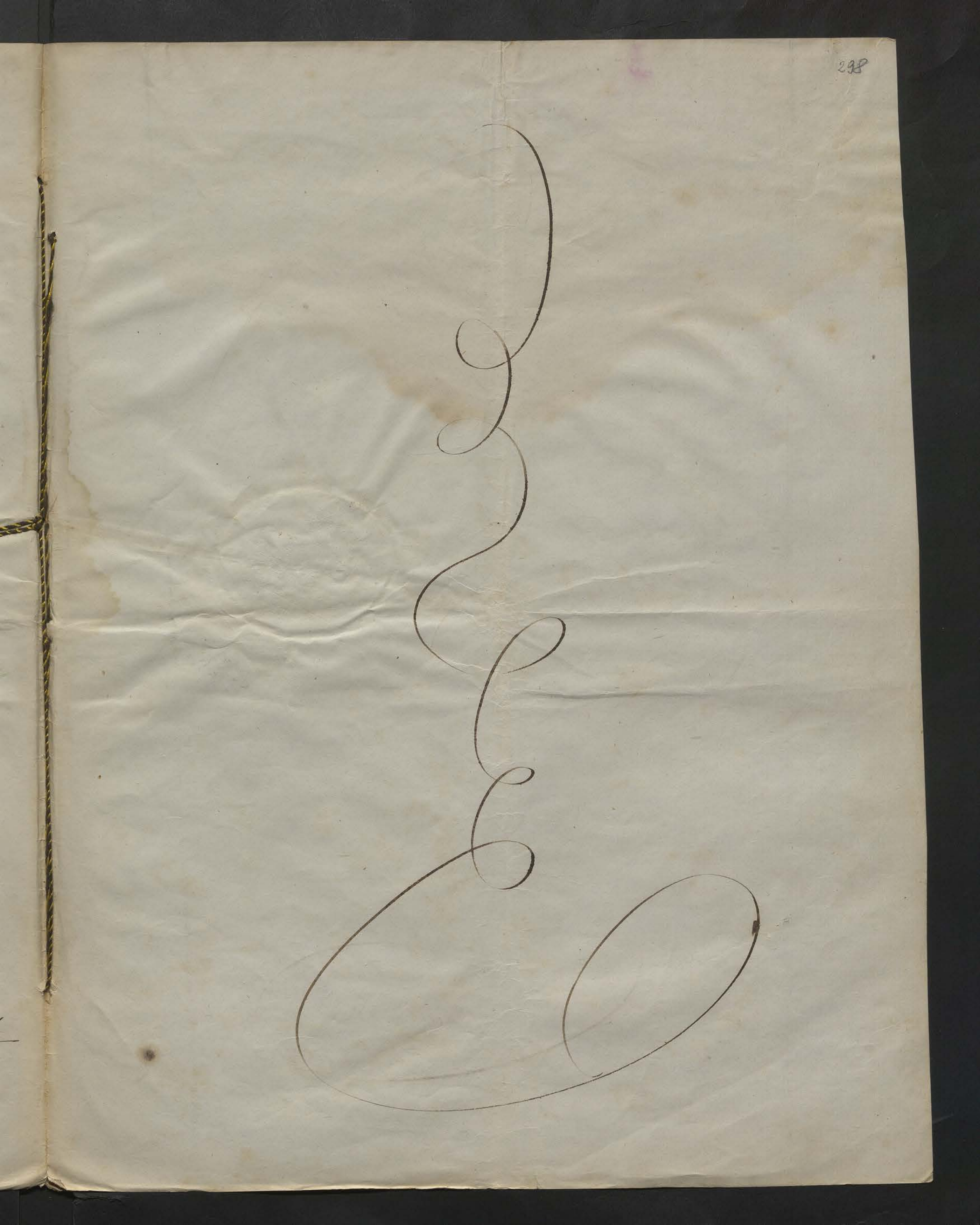
Cont 1 fc

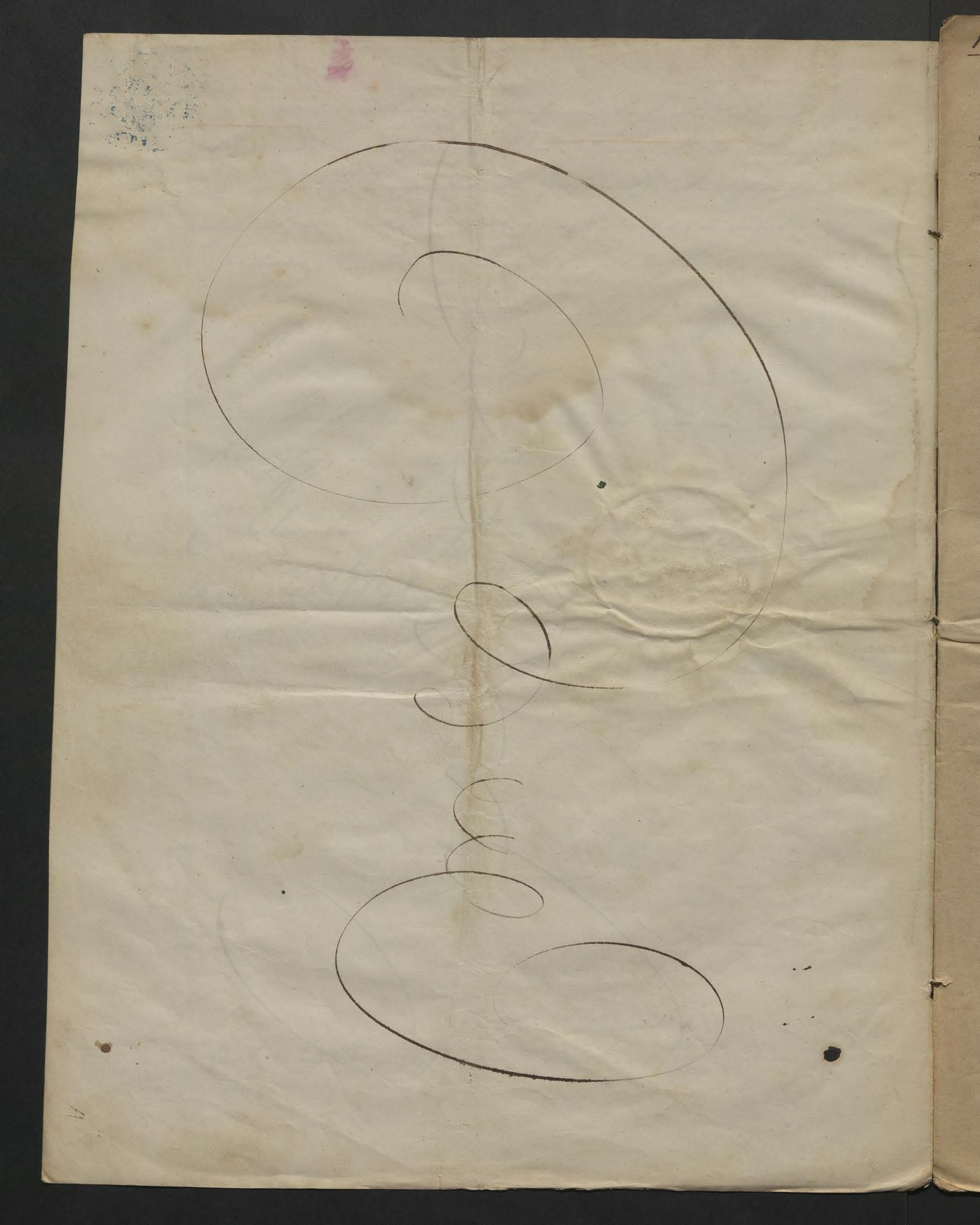
Fortsetzung folgt.

[illegible] Wartciesiewicz

667 p. 2

Cont. [illegible] [illegible] [illegible]





Fortsetzung

des landtäflichen Auszuges über den Eigenthums und Lastenstand der Güter Dobrowody.

Zum Eigenthumsstande.

Dom 261 pag 356 n haer.

22 L 15811 pod 24 Marca 1866 Int 9 Maja 1866

Na mocy donacyi przez P. Mikołaja Jakubowicza dnia 20 Marca 1866 notaryalnie zdziałanej — Antoni Deodat, Jakubowicz za właściciela dóbr Dobrowody Dom 261 p 356 n 21 haer na imię Mikołaja Jakubowicza zapisanych się intabuluje.

Instr 1081 p 291.

Zum Lastenstande

Zur Lastpost 28 on

Dom 261 pag 356 n 2 ext.

Z: 28758 Einz 20 Maj 1867. Ext: 3 Juni 1867

Zu Grunde Quittung der Direction der galiz: Creditanstalt vom 26 April 1867 Z: 1124 wird von der über Dobrowody laut Dom 261 p 356 n 28 oner zu Gunsten der galiz ständ: Creditanstalt intabulierten ursprünglichen Darlehens pr 54100 fr Cm der weitere abgetragenen Betrag pr 1800 fr Cm samt den entsprechenden Zinsen und von der Caution der Betrag 54 fr CM extabulirt

Instr 1113 p 177

Zur Lastenpost 33

Dom 261 pag 356 n 1 ext.

L 9810 pod 4 Marca 1861. Ext: 21 Kwiet: 1861

Na podstawie deklaracyi przez P.P. Franciszka Torosiewicza i Emila Torosiewicza na dniu 15ᵒ

Stycznia 1861 zeznanej reszlująca cena kupna w ilości 18000 złt m.k. Dom 261 p: 356 n 33 oner z mocy kontraktu kupna sprzedaży dnia 30 Lipca 856. zawartego intabulowana wraz z procentami ze stanu biernego dóbr Dobrowody extabuluje się Instr. 937 p. 434.
Dom 261 pag 357 n oner

34. L: 43154 pod 29 Października 1860. Zanot: 31 Stycznia 861
Na podstawie poswiadczenia c. k. władzy obwod: Brzezanskiej z dnia 29° Kwietnia 1858 do L 1163 w rubryce ciężarów dóbr Holchowe z przyl. Wierzbów Wolica Zastawce i Dobrowody notuje się, iż rzeczone dobra od wszelkiej odpowiedzialności za pretensye ze stosunku poddańczego byłych poddanych pozostałe /: praegrawaye / są uwolnione Instr 938 p 367.
Dom 261 pag 357 n oner

35. L 26772 pod 22 Czerwca 1861. Zanot: 17 Sierpnia 861
Na podstawie poswiadczenia c k Sądu wyższego krajowego we Lwowie z dnia 13 Maja 1861 do L 11081 w stanie biernym dóbr Holhowe z przyl. Wierzbów Wolica Zastawce i Dobrowody notuje się, że dobra te od wszelkiej prawnej odpowiedzialności za wykonanie sądowej jurysdykcyi i zawiadywania funduszami sierocinskiemi i depozytami są uwolnione Instr 984 p: 36.

36 Z: 28759 [illegible] 20 Maj 1867 Int 3 Juni 1867.
Im Grunde der durch Anton Jakubowicz und Deodat Jakubowicz am 14 Maj 1867 ausgestellten Schuldurkunde, wird das Pfandrecht zur Sicherstellung a der Darlehensd. zu 15000 f. ÖW. in verlosbaren Pfandbriefen - b der bedungenen 6% halbjährig vorhinein zu zahlenden Zinsen und Ziegelalbr[illegible]ten c der durch Nichtzuhaltung einer Vertrags Verbindlichkeit verursachten oder auflösen=

300

stige Art entstandenen Kosten, und namentlich der zur Deckung derselben bestimmten Caution von 500 f öW endlich d alter der NationalBank nach den Statuten und dem Reglement für den Hypothekarkredit vom 26t März 1856 N 36 R. G. Bl. zustehenden und in dem Schuldurkunde enthaltenen Rechte im Lastenstande der den Schuldner laut Dom 261 p: 356 n 22 haer gehörigen Güter Dobrowody zu Gunsten der priv. östh. NationalBank intabulirt Instr: 1113 p: 179

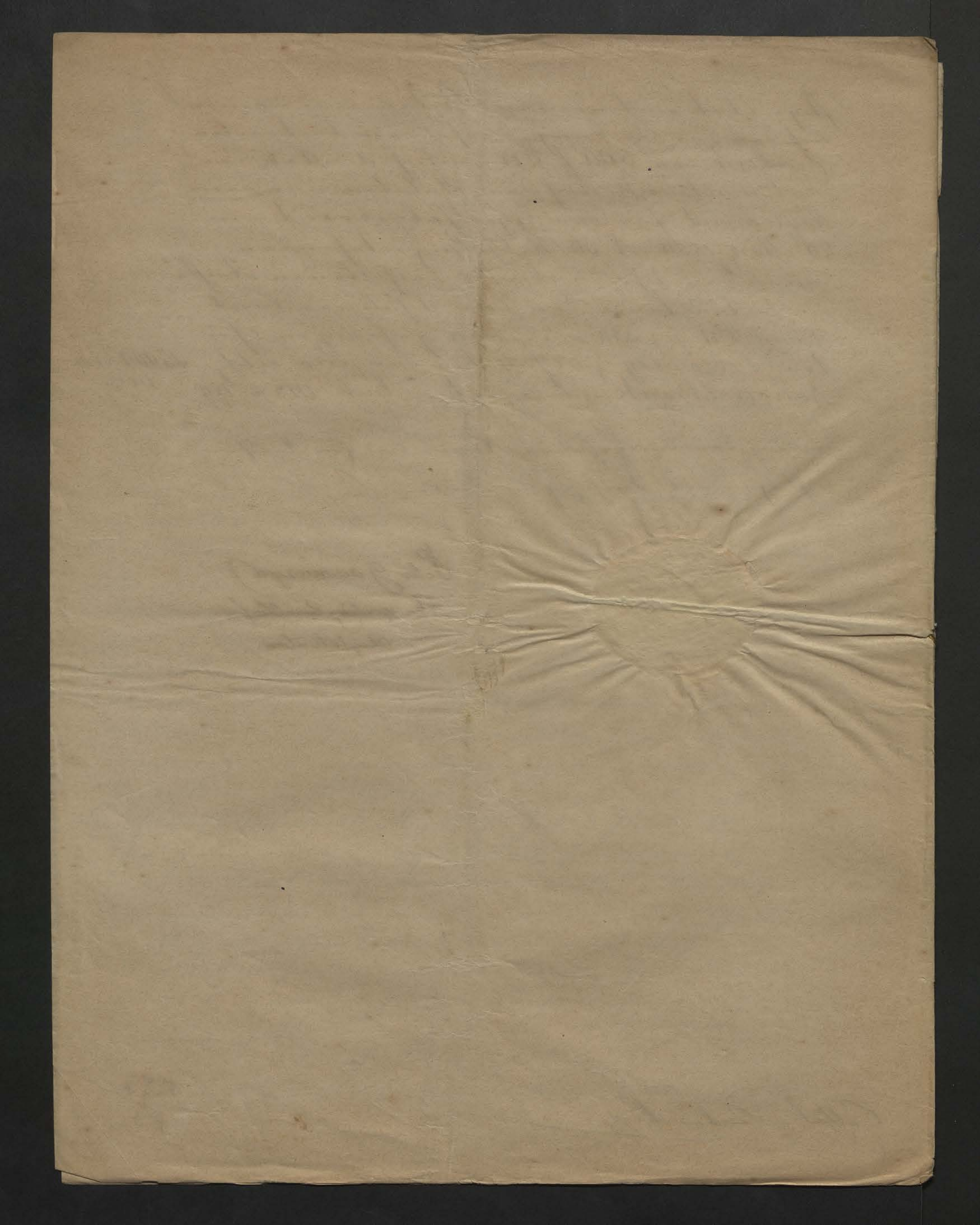
15000 f öW
1 N G.

Lemberg den dreizehnten November ein Tausend acht Hundert Sechzig u. Sieben.

Peter Jaworczyk
kk. galiz. Landtafel.
Registrator

1275
p 3

Collat Paszkowski
Cont Olszkiewicz





Wysoki Sądzie!

Przyjęciem do zapłaty wexlu w Hotłoczu dnia 29. Sierpnia 1865. przez p: Franciszka Torosiewicza na własną Ordrę wystawionego pod A. w oryginale a pod B. w odpisie załączonego zobowiązał się p: Mikołaj Jakubowicz na dniu 1. Marca 1866. kwotę 2620. Zł. w.a. zapłacić! —

A.
B.

Ponieważ p: Mikołaj Jakubowicz terminu wypłaty niedotrzymał, zatem uprasza Franciszek Torosiewicz Wysokiego Sądu raczy p: Mikołajowi Jakubowiczowi jako akceptantowi nakazać, ażeby niniejszem zaskarżoną summę wexlową 2620. Zł. w. a. z 6% od dnia 2. Marca 1866. bieżącemi odsetkami i kosztami sporu poniżej policzonemi w dniach trzech pod surowością exekucyi wexlowej zapłacił. —

Koszta:

		Zł.	kr.
1.	za ułożenie podania	5.	—
2.	" przepisanie podwójnie z allegat.	1.	50.
3.	" stemple do podania i allegatu	—	87.
4.	" doręczenie nakazu płatniczego	—	35.

Razem w.a.

C.
D.

Odpis wexlu dla urzędu podatkowego pod C. O zwrot wexlu oryginalnego A. uprasza się — Plenipotencya dla p: Adwokt. Warteresiewicza pod D.

Franciszek Torosiewicz

Na podstawie wekslu dto. Hołhocze 29go Sierpnia 1865 według przepisów prawnych wystawionego, nakazuje się akceptantowi Mikołajowi Jakubowiczowi aby sumę wekslową 2620 złr. A.W. wraz z odsetkami po 6% od 2 go Marca 1866 bieżącemi, tudzież z kosztami sądowemi w ilości 6 złr 72 cent. w.a. w trzech dniach skarżącemu Franciszkowi Torosiewiczowi pod surowością egzekucyi wypłacił, lub w tymże samym czasie swoje zarzuty Sądowi przedłożył, zaskarżoną sumę zaś zabezpieczył.

Weksel oryginalny proszącemu a odpis tegoż zaskarżonemu pod ./. u dziela się.

Uchwalono w Radzie c.k. Sądu obwodowego w Złoczowie dnia 27 go Lutego 1867

Grabowsky

20/3 867
Ryrtka

P. Franciszkowi Torosiewiczowi przez P. Ad. Dra Wartereśiewicza

5784/1867

C 24 Februar 867

CM 1/867

4 [illegible] 589

wexlowe

C. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

Franciszek Torosiewicz w Hołhoczu powiatu Podhajce

przeciw

p. Mikołajowi Jakubowiczowi w Dobrowodach powiatu Podhajce

o nakaz uiszczenia summy wexlowej 2620. Złr. w.a. z przyn:

podwójnie
3. załączeń

p. Wartereśiewicz

adm. 18 Maj

303

15 kr.

Na prośbę niniejszą na podstawie prawomocnego nakazu zapłaty z dnia 27. Lutego 1867. do l. 1747. zadość czyniąc, na zaspokojenie sumy wekslowej 2620 Zr w. a z odsetkami po 6 % od dnia 2. Marca 1866 bieżącemi i kosztami sądowemi w ilości 6. Zlr. 72 kr. a.w. tudzież kosztów egzekucyjnych obecnych w ilości 5 Zlr. 87 kr. a.w. zajęcie, oszacowanie i przeniesienie ruchomości jakoteż i przyaresztowanie Mikołaja Jakubowicza na rzecz proszącego Franciszka Torosiewicza się dozwala, oraz c. k. Sąd powiatowy w Podhajcach o doręczenie uchwały zaegzekwowanemu, przesłanie dowodu doręczenia i przeprowadzenie niniejszej egzekucyi wzywa się.—

Uchwalono w Radzie ces. król. sądu obwodowego
Złoczów 31. Lipia 1867.

Piotrowski

22t August 1867
Thaler

Dla p. Franciszka Torosiewicza
przez p. adw. Dr Wartaresiewicza

7/4 Juni 867
M 5784

c. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

do l. 1747/1867

p. Franciszek Torosiewicz

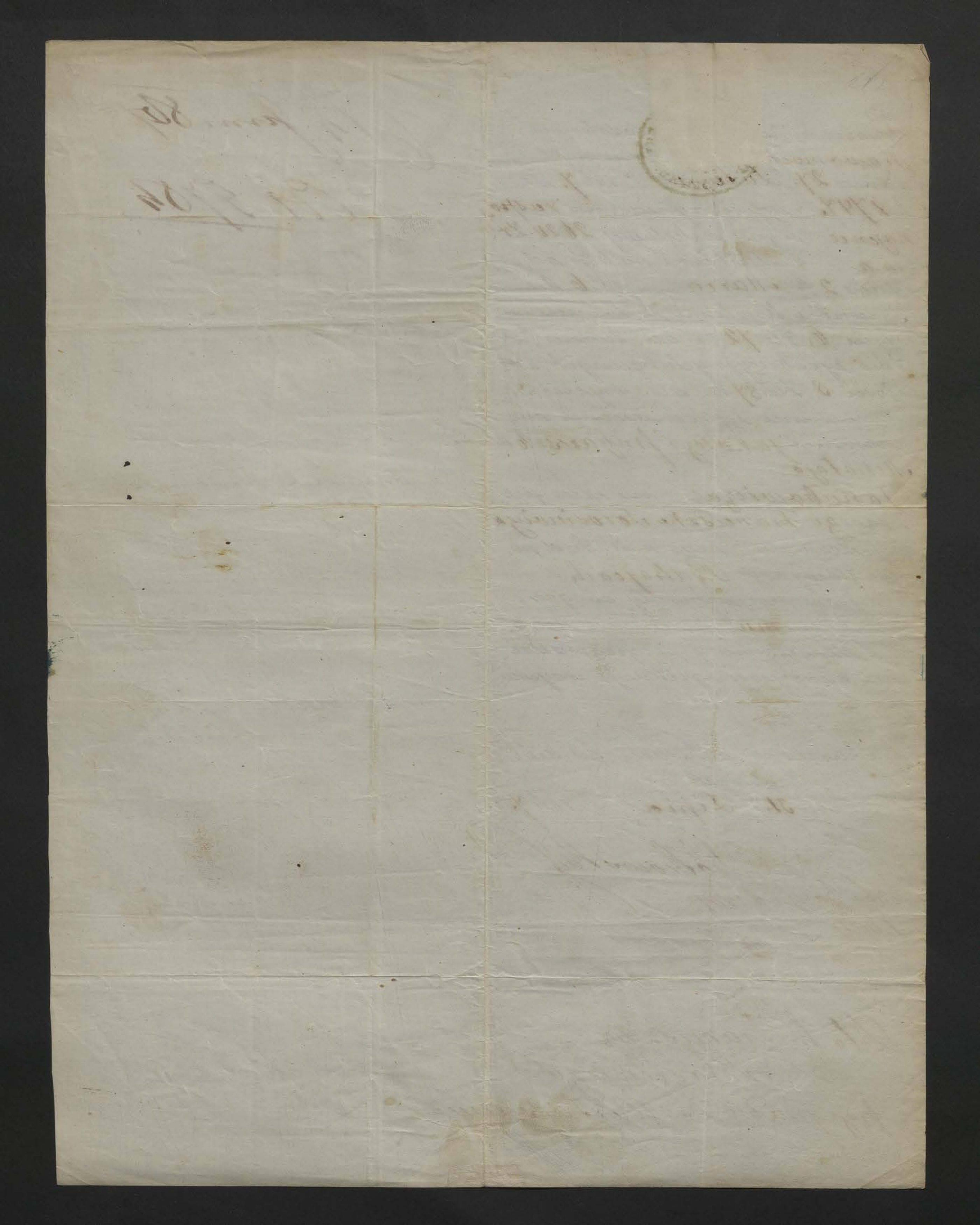
przeciw

p. Mikołajowi Jakubowiczowi
Dobrowody powiat Podhayce

względem zapłacenia sumy 2620 zł.

o dozwolenie egzekucyi.

p. Wartaresiewicz



Abschrift

Protokoł

Sporządzony w skutek polecenia c. k. Sądu powiatowego Podhajeckiego z dnia 22go Sierpnia 867 do liczby 2473 celem przeprowadzenia zajęcia, oszacowania i przeniesienia ruchomości jako do przyaresztowania P. Mikołaja Jakubowicza, przez c. k. Sąd Obwodowy Złoczowski na zaspokojenie Sumy wekslowy 2620 Zł. z odsetkami po 6/ od dnia 2go Marca 1866 y kosztami sądowemi y exekucyjnemi w kwotach 6 zł. 72 cent y 5 zł. 87 cent. na rzecz P. Franciszka Foxasiewicza, uchwała z dnia 31go Lipca 867 l. 5784 pozwolonego w Dobrowodach d 2 Sierpnia 867.

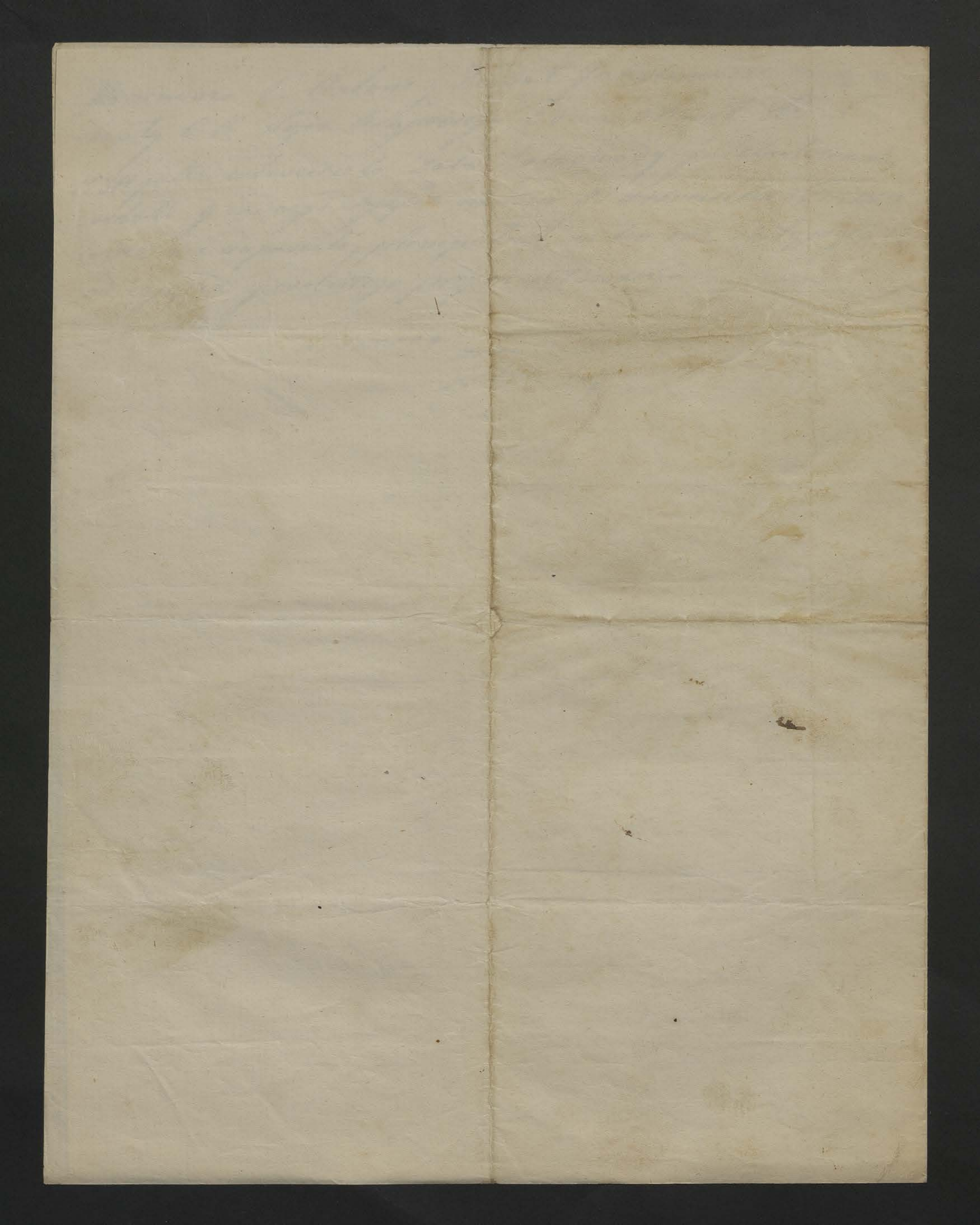
Po doczytaniu powyższey uchwały za Rewersem załączonym P. Mikołay Jakubowicz za poprzedniem się zgłoszeniem P. Franciszka Foxasiewicza przez swego umocowanego Nussima Winkler plenipotencyą z dnia 17 Sierpnia 867 zaopatrzonego tu załączoną.

P. Mikołay Jakubowicz wnosi

Aktem Notorialnym którem przeniosłem Dobra Dobrowody na własność Synów moich Antoniego y Deodata Jakubowiczów, iż się zobowiązali spłacić wszelkie długi pieniężne przezemnie zaciągnięte, akt ten w originale znajduje się u P. Notaryusza Walickiego, y c. k. Sąd zechce się o ~~zezna~~ rzetelności mego twierdzenia przekonać, a zatym synowie wspomnieni zapłacić winni powyższą kwotę mp. Mikołay Jakubowicz

Poniewaz P. Antoni y Deodat Jakubowicze mocą u-
chwały C.K. Sądu krajowego z dnia 3 kwiet. 866 L.
15811 jako właściciele Dobr Dobrowody intabulowani
zostali y żadnego zajęcia na rzecz P. Franciszka Łoroszy-
wicz nie dopuscili, plenipotent na ten raz odstępuje
od zajęcia y osobistego przyaresztowania — Nossim
Winkler.

Ukończono m.p.
Jutkiewicz



306

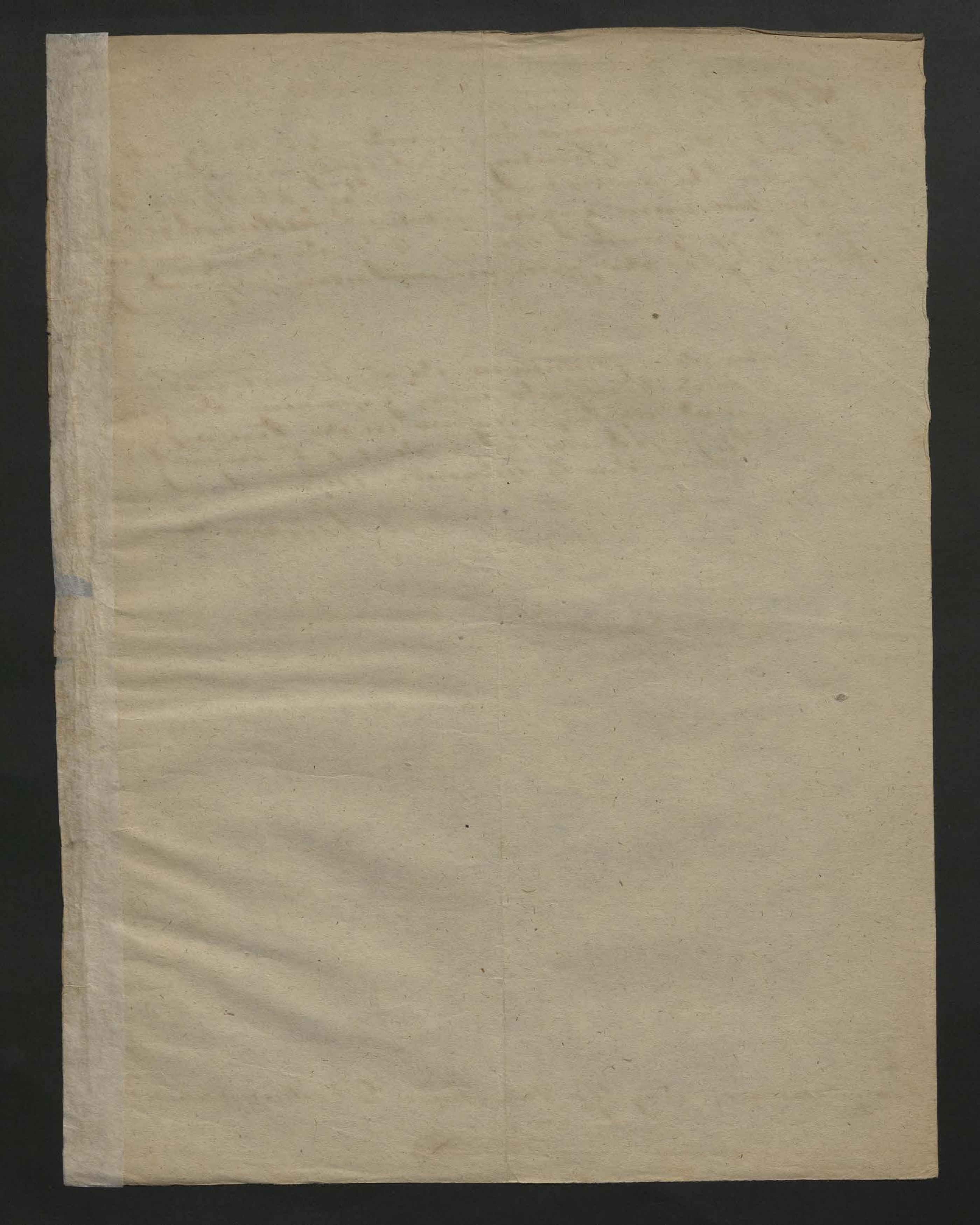
Z. 9047 C. 19. September 1867
Bezirksgericht Podhayce übersendet das Protokoll der versuchten Pfändung und Schätzung der Fahrnisse so wie des Personalarrestes in der Rechtssache des Franz Torosiewicz gegen Nikolaus Jakubowicz um zur Wechselsumme 2620 fl. ö. W. G. da der Exekutionsführer die Exekutionsamtshandlungen suspendirt hat.

Von dem Einlangen dieses Protokolls werden beide Streittheile unter Gestattung der Einsicht und Abschriftnahme in die Kenntniß gesetzt.
Beschlossen im Rathe des k. k. Kreisgerichtes
Złoczów den 6. November 1867.

28/11 867 Thaler

Sobrowski

Für
Franz Torosiewicz durch Hr. Advokaten Dr. Warteresiewicz
in
Złoczów



obowiązani są, summę 2620 złr. w. a. z odsetkami 6% od 2. marca 1866. bieżącemi i kosztami 6 złr. 72 kr. i 5 złr. 87 kr. w. a. powodowi w 14. dniach zapłacić i koszta sporu zwrócić.

Plenipotencya dla podpisanego pod G.

G.

c. k. sąd obwodowy w Złoczowie

Pozew

do ustnej rozprawy

p. Franciszka Torosiewicza
właściciela dóbr Mikłowce

przeciw

pp. Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom właścicielom dóbr Dobrowody ~~powiat Podhayce~~ tudzież p. Mikołajowi Jakubowiczowi w Dobrowodach powiat Podhayce mieszkającym

względem odwołania i unieważnienia donacyi dóbr Dobrowody dnia 20. marca 1866. przez p. Mikołaja Jakubowicza na rzecz pp. Antoniego i Deodata Jakubowiczów zrobionej.

potrójnie

2 Rubra

Wysoki Sądzie!

P. Franciszek Torosiewicz wyniósł na dniu Grudnia 1867 do l. pozew przeciw p. Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom względem odwołania i unieważnienia donacyi dóbr Dobrowody na dniu 20. marca 1866. przez p. Mikołaja Jakubowicza na rzecz pp. Antoniego i Deodata Jakubowiczów zrobionej — a obecnie Wysokiego Sądu upraszа c. k. Sąd Krajowy we Lwowie zawezwać, żeby Tabuli Krajowej nakazać przy pozycyi Dom. 261. pag. 356. n. 22. her. w której p.p. Antoni i Deodat Jakubowicze za właścicieli rzeczonych dóbr Dobrowody są intabulowani, zanotować, że względem odwołania i unieważnienia donacyi dóbr Dobrowody z dnia 20. marca 1866. zdziałanej spór się toczy.

P. Stanu czynnego dóbr Dobrowody

c. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

do l.

p. Franciszek Torosiewicz

przeciw

pp. Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom w Dobrowodach powiat Podhayce

~~upraszam~~

upraszа c. k. Sąd Krajowy we Lwowie zawezwać, żeby Tabuli Krajowej nakazał przy pozycyi właściciel dóbr Dobrowody zanotować, że względem odwołania i unieważnienia donacyi dnia 20. marca 1866. zdziałanej spór się toczy.

podwójnie

2 Rubra



308

618 Dezemb 867
C H 12936

W przychyleniu się do niniejszej prośby wzywa się równocześnie c. k. Sąd krajowy we Lwowie, żeby Tabuli krajowej nakazał, przy pozycyi stanu czynnego dóbr Dobrowody Dom: 261. p. 356. n. 22. har. w której pp. Antoni i Deodat Jakubowicze za właścicieli dóbr są intabulowani, zanotować, że względem odwołania i unieważnienia Donacyi dóbr Dobrowody dnia 20. Marca 1866 zdziałanej, spór się toczy.
O czem obydwie strony zawiadamia się. —

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 30. Grudnia 1867.

Piotrowsky

1/2868 Thaler

Dla pana Franciszka Torosiewicza na ręce pana Adwokata Dra Warteresiewicza

do L:

C. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

p. Franciszek Torosiewicz

przeciw

pp. Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom w Dobrowodach powiatu sąd. Podhayce —

upraszа c. k. Sąd krajowy we Lwowie zawezwać, żeby Tabuli krajowej nakazał, przy pozycyi własności dóbr Dobrowody zanotować, że względem odwołania i unieważnienia donacyi dnia 20. Marca 1866. zdziałanej spór się toczy —

p. Warteresiewicz

309

L. 2042. pod 1. Marca 868 Odpis. W skutek odezwy C. k. Sądu obwodowego w Złoczowie z dnia 30. Grudnia 1867. L 12334. poleca się Tabuli Krajowej azeby przy Dom. 261 pa. 356 n 22 ciężar wstanie czynnym dobr Dobrowody dotyczącej intabulacyi Antoniego i Deodata Jabłonowiczow za własciciele dobr Dobrowody zanotowała, ze względem odwołania i unieważnienia donacyi dobr Dobrowody z dnia 20. Marca 866 zdziałanej spór przez Franciszka Torosiewicza wydany się toczy.
Vom k.k. Landesgerichte J 1159. An das löbliche k.k. Kreisgericht in Złoczow. Nob. Hievon wird das löbliche k.k. Kreisgericht zur Verständigung der Partheien in die Kenntnis gesetzt. Lemberg am 15t. Februar 1868

~~O O~~

O treści powyższej odezwy obydwie strony zawiadamia się.

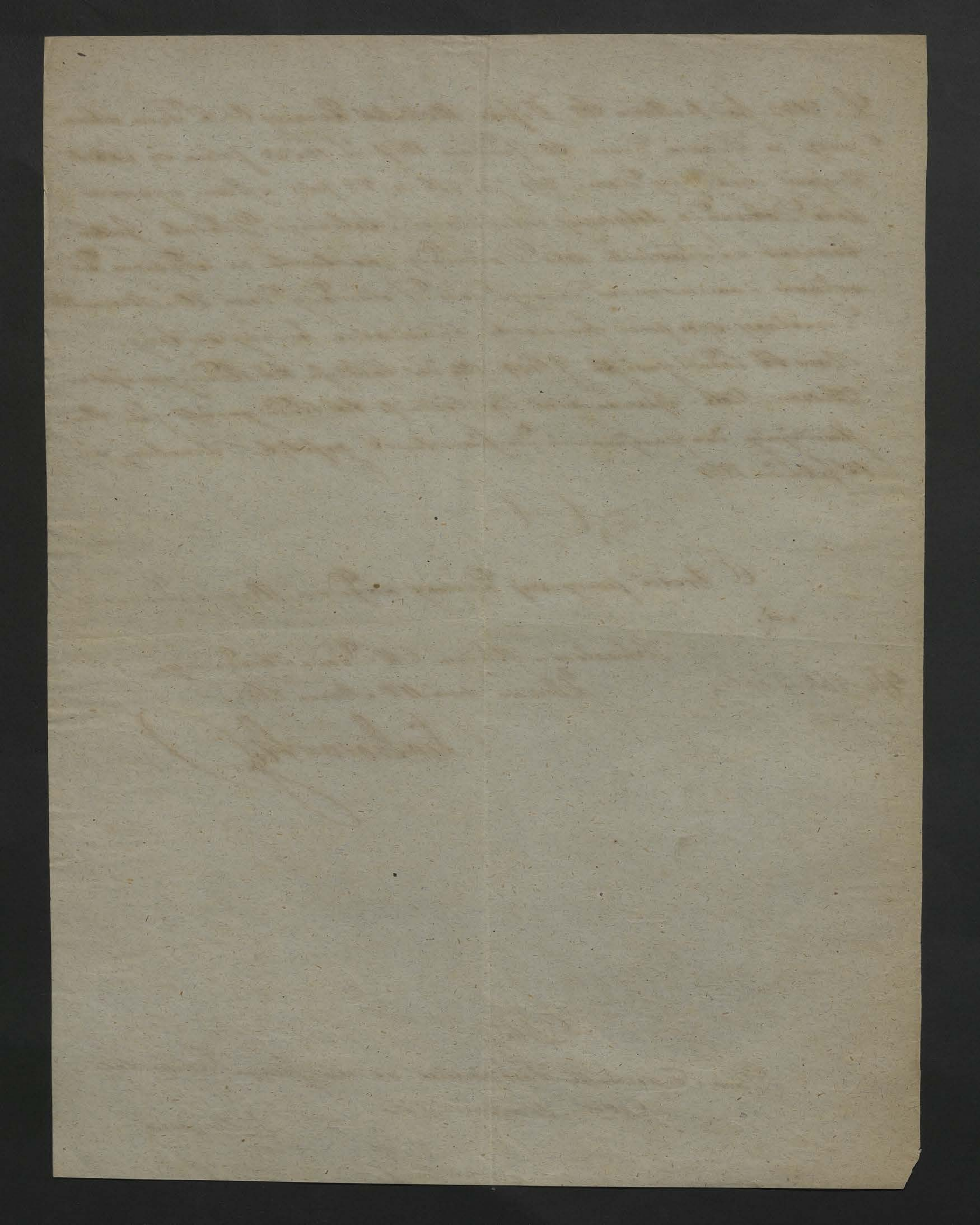
Uchwalono w Radzie Ck. Sądu Obwodowego
Złoczow dnia 11go Marca 868.

Piotrowsky

4/3 868 Thaler

Dla

Pana Franciszka Torosiewicza na ręce Pana Adwokata
Dra Wartresiewicza w Złoczowie



310

Przypomnienie do L. 12335 ex 1867

Sprawozdanie komisyi w sprawach spornych że na wyznaczonym terminie postępowania ustnego z dnia 31 go Marca 1868. w sprawie Franciszka Torosiewicza przeciw Antoniemu i Deodatowi Jakubowiczom o unieważnienie Donacyi dóbr Dobrowody strony zawezwane nie stawiły się.–

Otém obydwie strony zawiadamiają się z tym dodatkiem, że na żądanie jednej lub drugiej strony nowy termin do rozprawy postanowionym zostanie.–

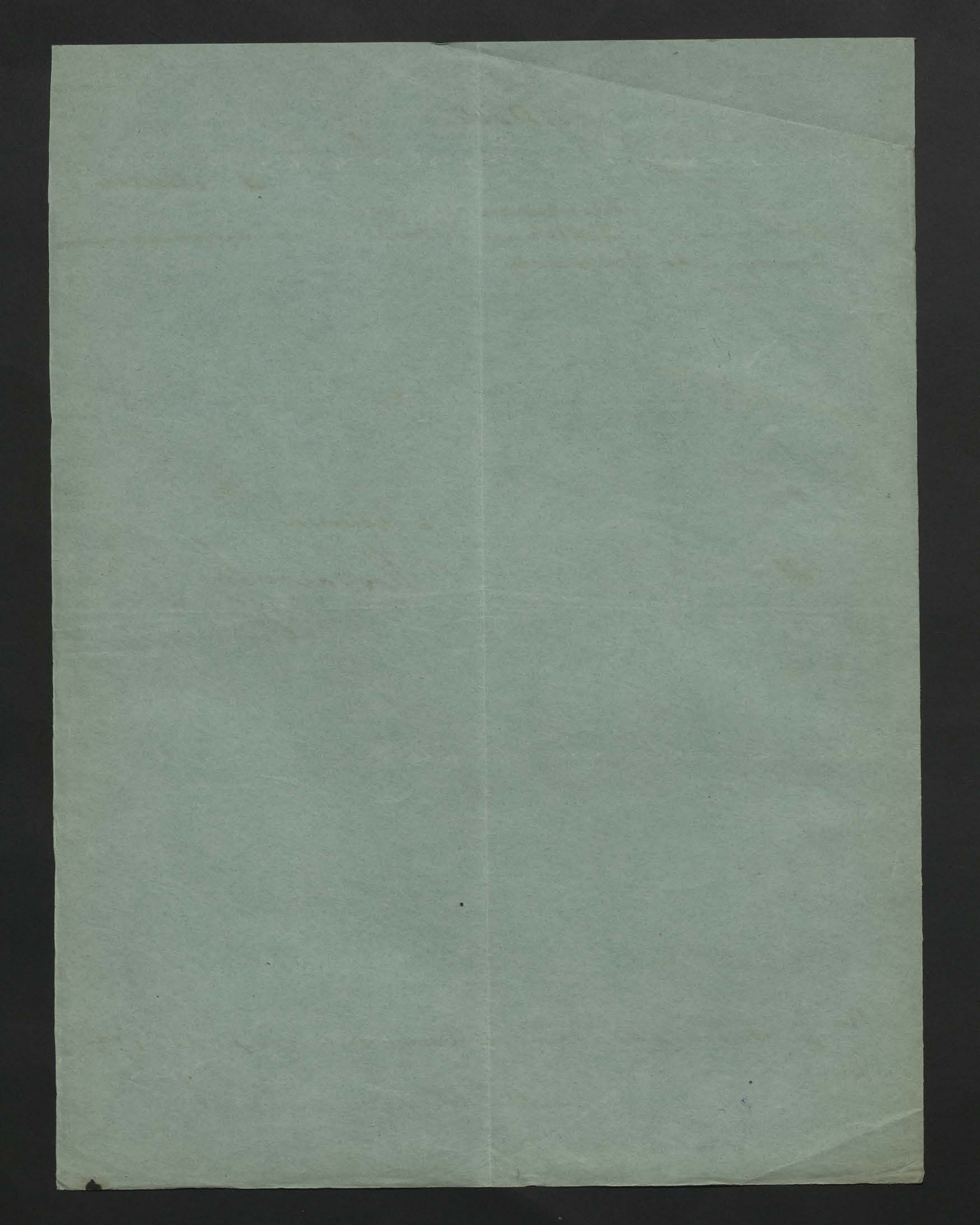
Uchwalono w Radzie ck: Sądu obwodowego.

Złoczów dnia 31 go Marca 1868.

11/4 1868
Ryszky

Piotrowsky

Dla p. Franciszka Torosiewicza na ręce p. ad. Dra Warteresiewicza w Złoczowie



Nro 2122. Einget. am 22ten Mai 1861.

d. e.

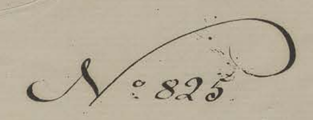
Vom k. k. städtisch delegirten Bezirksgerichte in Złoczów wird im Anschluße /. die zur Löschung der Ökonomieschaftung von dem Dominium Hołhocze sammt Attinentien erforderliche Bestätigung, hierangeschlossenen Zustellungs-Ausweisung und mit dem Auftrage zugefertigt, den Empfangschein des Advokaten Dr Stolnicki als Curatorsvertreters des Grafen Wodzicki, ehemaligen Besitzers dieser Güter binnen 14 Tagen anher vorzulegen, und die in ?/. mitfolgende Grundsbeilage demselben zurückzustellen, ferner hat das k. k. städtisch delegirte Bezirksgericht die gegenwärtigen Eigenthümer von Hołhocze, Wolica, Wierzbów und Zastawa, – Torosiewicz zu Handen des Advokaten Wartarewicz, und den Besitzer von Dobrowody zu seinen eigenen Handen in Kenntniß zu setzen, daß die fragliche Bestätigung dem besagten Grafen Wodzicki als ehemaligen Eigenthümer über sein Ansuchen unter Einem zugestellt wurde. — Strojnowski m/p. Vom k. k. Ober-Landes Gerichte Lemberg am 13ten Mai 1861. Durzynski m/p. — Nro 11081. —

Hievon werden Sie hiemit verständigt
Vom k. k. städtisch delegirten Bezirksgerichte
Złoczów am 28ten Mai 1861.

[illegible]

An die Eigenthümer von Hołhocze, Wierzbów und Zastawa – Torosiewicz zu Handen des Advokaten Dr Wartarewicz

hier



N° 825

W załatwieniu podania z dnia 15 Marca b. r. Dyrekcya gal. Towarzystwa kredytowego oznajmia WW Państwu niniejszem, że na hypotekę dóbr Wolica obwodu Brzeżańskiego pożyczka dodatkowa list. zastaw. w kwocie: Trzytysiące Pięćset /3500/ Złr. W.A. może być udzieloną, pod następującymi warunkami:

./. 1° Jeżeli skrypt podług dołączonego wzoru ./. należycie wystawiony, solidarnie podpisany i legalizowany, w stanie biernym ofiarowanej hypoteki tak zaintabulowanym zostanie, iżby praw dla Towarzystwa kredytowego w nim zawartych przed pozycyi n. 28, 34 i 52 on. żaden inny ciężar tabularny nie poprzedzał. Następnie,

2/2 2° Przedłożyć trzeba Dyrekcyi rzeczony skrypt i uzupełniony wyciąg tabularny, który tu w tym celu zwraca się 2/2, tudzież

3° Poświadczenie urzędowe, że w podatkach dominikalnych zaległości nie ma. Niemniej,

4° Poświadczenie, że należytości za intabulacyą skryptu do c. k. Kasy zapłacone zostały; nareszcie,

5° Police asekuracyjną dowodzącą, że Budynki w wartości 200 Złr W.A na 5 lat następnych od pożaru zabezpieczone zostały, w przeciwnym bowiem razie pożyczka tylko w ilości 3300 Złr W.A. udzieloną by być mogła.

W tem następnem podaniu zechcecie WW Państwo oznajmić, jakiego rodzaju co do nominalnej wartości pojedynczych sztuk list. zastaw. życzycie sobie mieć wydane, i czy takowe na okaziciela, lub na oznaczone imię opiewać mają.

Przy tem zwraca się uwagę WW Państwa, iż należy wyciąg tabularny zrektyfikować, albowiem poz. n. 35 do 51 on. nie są uwidocznione.

Wroniecki m.p.

Wyrobek (?)

Z Rady Dyrekcyi gal. Towarzystwa kredytowego. Lwów 19. Marca 1862.

Rogoyski (?)
Sekr.

313

12 - 50

Do № 825/862

SKRYPT.

Na ~~Trzytysiące pięćset~~ /3500/ Trzytysiące trzysta /3300/

Złt. w Walucie austryjackiéj, licząc czterdzieści pięć Złotych z jednego funta czyli z pięciuset gramów czystego srebra, które od Dyrekcji galicyjskiego Instytutu kredytowego w czteroprocentowych na taką samą kwotę ~~Trzytysiące pięćset /3500/~~ Trzytysiące trzysta /3300/ Złt. opiewających Listach zastawnych odebraliśmy co niniejszem poświadczamy. Obowiązujemy się solidarnie

a) od kapitału ~~Trzytysiące pięćset /3500/~~ Trzytysiące trzysta /3300/ Złt. po cztery od sta podług téj samej stopy, jako prowizją w półrocznych, z góry płacić się mających ratach we Lwowie składać;

b) prowizją za pierwsze półrocze zaraz przy odbieraniu Listów zastawnych w kwocie ~~Siedemdziesiąt Złr /70/~~ Sześćdziesiąt sześć Złr /66/ Złt. W.A. uiścić, potem zaś dnia 1. Lipca 1862 i tak dalej co pół roku zawsze dnia 1° Stycznia i 1° Lipca każdego roku kwotę ~~Ośmdziesiąt siedem /87/ Złr 50~~ Ośmdziesiąt dwa /82/ Złt. 50 kr. w walucie austryackiej licząc czterdzieści pięć złotych z jednego funta czyli pięciuset gramów, we Lwowie do Kassy galicyjskiego Instytutu kredytowego, jako stopniową półroczną antycypacyjną spłatę kapitału wypożyczonego, i jako uiszczenie prowizyj mających się od każdoczesnej reszty kapitału półrocznie z góry opłacać, tak długo składać, dopóki kapitał wraz z prowizją zupełnie umorzony nie będzie. — Oraz zezwalamy ażeby wypadające przy obliczeniu prowizyi i opłaty kapitału ułamki krajcarów na rzecz Instytutu kredytowego odpadły. Niemniej obowiązujemy się solidarnie

c) co pół roku z góry zacząwszy od dnia 1. Stycznia 1862 bez przerwy dopóty, dopóki całego dotąd oznaczonego długu nie spłacimy ~~Cztery złot. 37 5/10 /4 f 37 5/10/~~ Cztery Złr. 12 5/10 /4 f 12 5/10/ W.A w wymienionym powyżej gatunku monety, jako dodatek na opędzenie kosztów administracji we Lwowie do kassy galicyjskiego Instytutu kredytowego płacić. — Przyrzekamy

d) że zezwolonym przez Najjaśniejszego Pana dla galicyjskiego Instytutu kredytowego ustawom, jako też będącym z niemi w związku regulaminom i instrukcjom zadość czynić będziemy pod. które się niniejszem poddajemy

Mianowicie poddajemy się wyrokowi polubownemu Wydziału Wysokich Stanów galicyjskich, albo obranych przez Wysokie Stany Sędziów polubownych, i wszystkim podług ustaw w mocy Instytutu kredytowego będącym środkom egzekucji i sposobom wykonania onych. — Nakoniec obowiązujemy się solidarnie.

e) wyrządzoną może przez naszą zwłokę w płaceniu wymienionych należności galicyjskiemu Instytutowi kredytowemu szkodę i sprawione wydatki, niemniej wzmiankowane w §. 65. ustaw prowizyje za czas zwłoki i prowizyje od wszystkich antycypacyi i wydatków, tudzież wyższe nawet procenta, aniżeli cztery od sta w miarę tego, jak je Instytut opłacił, jako też wszystkie należności taxowe, stęplowe, intabulacyjne i extabulacyjne w ten sposób ponosić, aby na galicyjski Instytut kredytowy żaden ztąd wynikający wydatek nie spadał. — Oraz zrzekając się właściwej jurysdykcyi, poddajemy się wyrokowi c. k. Sądu krajowego we Lwowie. —

Dla pewności kapitału, prowizyi, dodatku na zastąpienie kosztów administracyi i wyniknąć mogącego wynagrodzenia szkody, zapisujemy hypotekę na naszej w obwodzie Brzeżańskim leżącej majętności Wolica . . . . i pozwalamy ażeby summa kapitalna i umówione prowizje po cztery od sta, jako też wymienione pod *a. b. c.* zobowiązania, nakoniec dla pewności przyrzeczonych w punkcie *e.* wynagrodzeń, kwota f. 105 Sto pięć Dziewięćdziesiąt dziewięć Złt. W.A. 99 w stanie dłużnym wymienionej powyżej majętności były zaintabulowane. W dowód czego nasz i uproszonych świadków podpis

Działo się w . . . . dnia . . . .

Adnotacja. Dokument ten ma być co do prawdziwości podpisów, podług §. 13 Statutów, legalizowany.

Lit. G.

314

Od Dyrekcyi galic.
Towarzystwa kredytowego

N: 825

Wielmożni Państwo
Jan i Józefa
Jorosiewicze
właściciel dob.

Na ręce WP. Adwokata
Wartarasiewicza
w Złoczowie

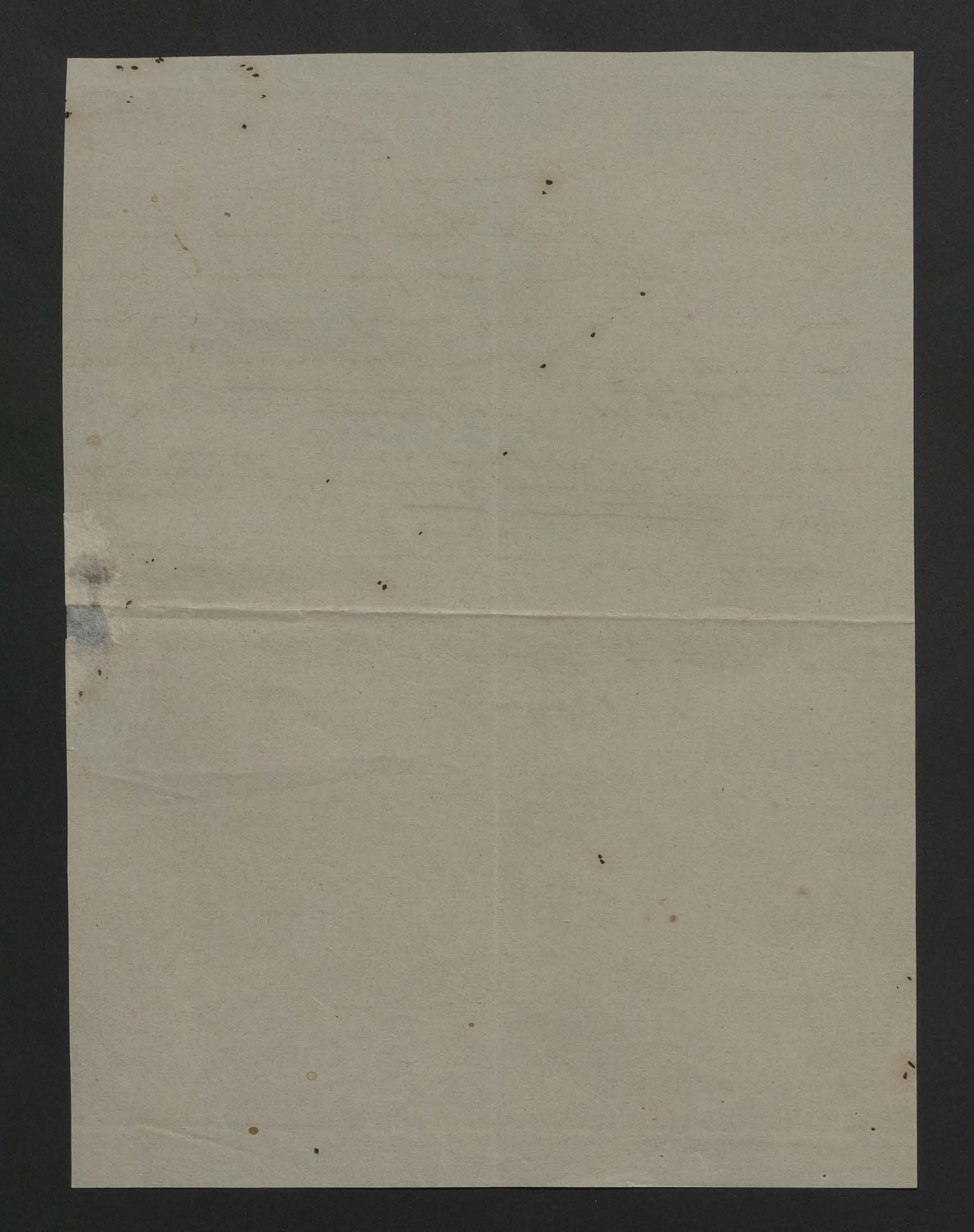


315

Plenipotencya.

Mocą której podpisana Józefa Torosiewicz upoważ-
niam niniejszém mego męża Jana Torosiewicz dozwo-
loną na hypotekę naszej wspólnej majętności Wolica
~~po~~ uchwałą z dnia 19. Marca 1862. N. 825. pożyczkę
trzytysiące trzysta N.r listami zastawnemi
w summie (3300 złr. W. austr. (imieniem mojem pod-
nieść, i w tym celu kwit zeznać i rzeczoną po-
stosownie do zawiadomienia Dyrekcyi z dnia 29. Lipca 1862. N. 1873
życzkę (~~do rąk swoich~~ ~~odebrać~~ z Kassy Towarzystwa
do rąk swoich
Kredytowego Galicyjskiego (odebrać — W dowód czego
niniejszą plenipotencyę własną ręką przy uproszo-
nych świadkach podpisuję.

W Podhajcach dnia .....



15 kr.

6 ll Juni 1862
25682

316

Tabuli kraj: poleca się aby skrypt dnia 3го Czerwca 862 przez P. P. Jana i Józefę Torosiewiczów zeznany do ksiąg dokumentów wpisała i na podstawie onego, prawo hypoteki dla pożyczki w sumie 3300 złr. W. a. listami zastawnemi z prowizyą po cztery od sta, dla wymienionych w skrypcie pod a b–c zobowiązań, na koniec dla pewności przyrzeczonych w punkcie e wynagrodzeń kwotę 99 złr. W. a. w stanie dłużnym majętności Wolica jak Dom. 22. pg. 333. na rzecz galicyjskiego Instytutu kredytowego zaintabulowała. – O czém się proszących, dyrekcya gal: Instytutu kredytowego, i urząd wymierzający należytości we Lwowie

Dla P. Jana i Józefy Torosiewiczów przez P. Adw: Dr. Wartasiewicza w Złoczowie

Tabularne obwodu Brzezany

c. k. Sąd krajowy we Lwowie

P. Jan i Józefa Torosiewicze właściciele włości Wolica powiat Podhayce tamże mieszkający

za uwiadomieniem Dyrekcyi gal. Towarzystwa kredytowego we Lwowie

upraszają Tabuli krajowej nakazać, żeby skrypt A. w księgi przynależne wpisała i z mocy tegoż prawo hypoteki dla pożyczki w summie 3300 złr. w. austr. listami zastawnemi w stanie dłużnym majętności Wolica na rzecz gal. Towarzystwa kredytowego zaintabulowała –

p. Wartasiewicz

uwiadamia: —

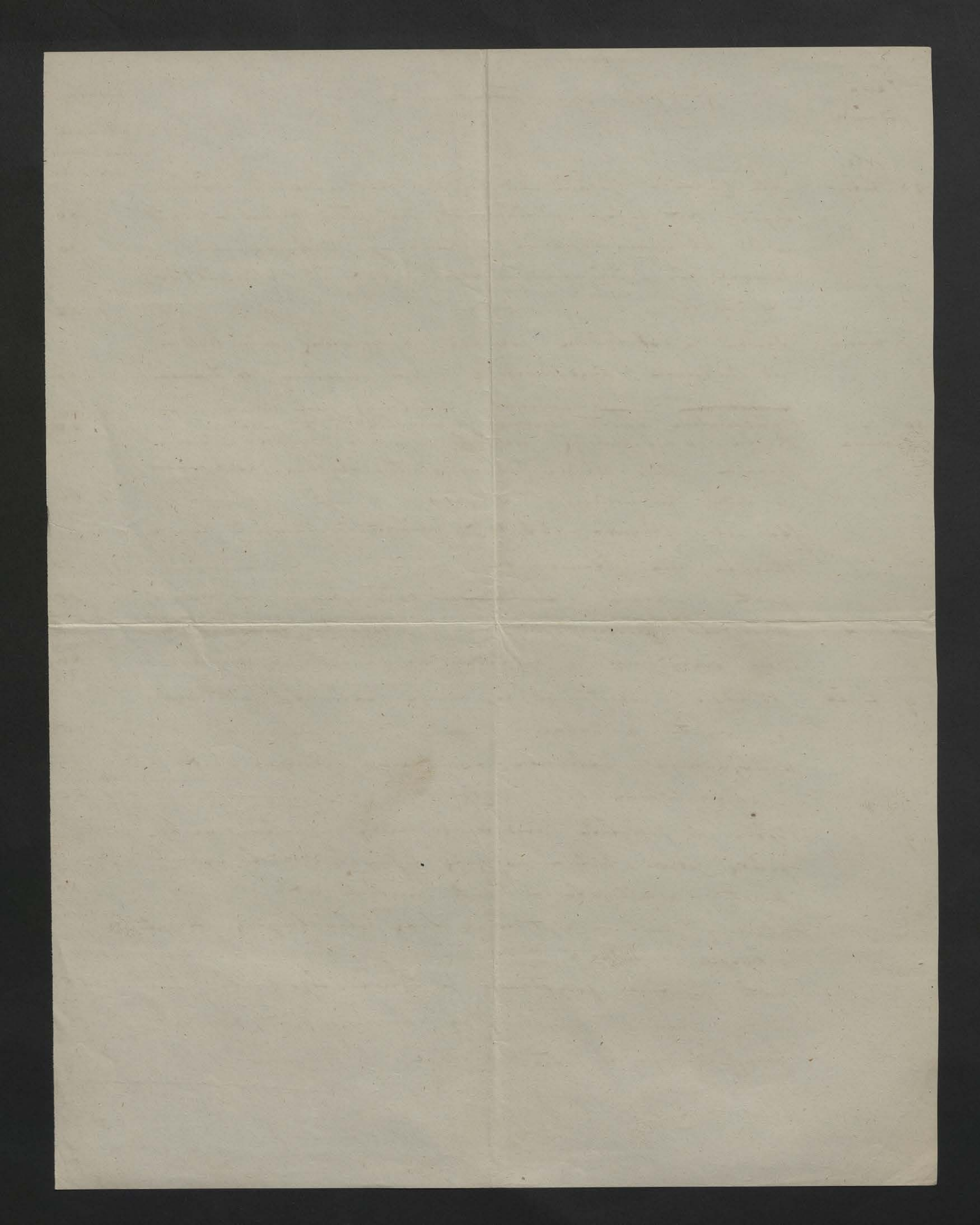
Uchwalono w radzie c. k. sądu krajowego.
Lwów dnia 18go Czerwca 1862.

[signature]

317

Dzień podania	Wny Pan Jan Forosiewicz.	Koszta Stemple i przepisanie zł.	kr.
1862.			
23. Lutego	Der Eheleute Johann und Josefa Forosiewicz um Ausfertigung des Entragungsausweises des Gutes Wolica – Gesuch an die kk. Finanzdirektion in Lemberg Postporto ——		86
			30
	Stempel zur Ausfertigung desselben 72 x. und für die Ausfertigung 1 f. ——	1	72
15. Marca	Prośba o dodatkową pożyczkę na hypotekę dóbr Wolica do Instytutu Kredytowego – porto pocztowe do ~~Lwowa~~	"	80
	~~4 allegata~~ – extrakt tabularny dóbr Wolica —	4	94
30 "	Porto pocztowe uchwały Dyrekcyi Towarzystwa ze Lwowa na to podanie —	..	20
11. Czerwca	Prośba o intabulacyę pożyczki w summie 3300 złr. w stanie biernym dóbr Wolica na rzecz Towarzystwa Kredytowego do Sądu Lwowskiego – 2 kubra – ——	1	66
	Stempel skryptu 12 f. 50 x. protokół legalizacyi i kopia skryptu dla Steueramtu ——	13	50
	porto pocztowe ~~do Lwowa~~ tego podania do Lwowa	"	25
" "	Względem proszonej intabulacyi tego skryptu prośba do prezydium c. k. Sądu krajowego we Lwowie		86
9. Lipca	Pocztowe przysłanego ze Lwowa extraktu tabularnego i skryptu z Tabuli ——		35
	Kontynuacya extraktu tabularnego stempel 72 x. i za wypisanie 1 f. ——	1	72
19. "	Prośba do Instytutu Kredytowego, ażeby udzieloną na hypotekę włości Wolica pożyczkę w summie 3300 złr. wypłacił Karat – 4 allegata – porto pocztowe 30 x. ——		80
	zatrzymany kwit na zapłaconą taxę intabulacyjną skryptu w kwocie 21 f. 40 x ——	21	40
	porto pocztowe przysłanego ze Lwowa tego kwitu —		25.
	porto pocztowe przysłanej ze Lwowa uchwały —		10
	Korespondencya i porta listowe ——	1	
			1
		50	71
		49	71

8



318

Com ad N. 8093./1864.

Tagsatzungsprotokoll in Sachen des Johann Ostrowski gegen Jan und Josef Cholewa Torosiewicz zto 738 fl 50 kr öW.

Po wniesionej Replice odracza się na prośbę pozwanych i za przyzwoleniem strony przeciwnej odracza się termin do wniesienia Dupliki na dzień 18go Lipca 1865 o 10 godzinie przed południem

Uchwalono w Radzie ck Sądu obwodowego Rzeszów dnia 20 Czerwca 1865.

7 Lipca 1865

Rzyzuka [?]

Skalla [?]

Po wniesionej duplice na prośbę powoda i za milczącem przyzwoleniem strony przeciwnej odracza się termin do spisu aktów na dzień 14. Sierpnia 1865. o 10 godzinie przed południem

Uchwalono w Radzie ck Sądu obwodowego

29 Lipca 865

Trzynasta [?]

Rzeszów dnia 18 Lipca 1865.

Sopur [?]

Janowi i Józefie małżonkom Torosiewiczom

P. ~~Józefowi Szatkowskiemu~~ Dr. warseresiewicza [?]

przez P. ~~Józefa Szatkowskiego~~

Verbescheidung z. Z. 1931 ex 1867

Bericht der Tagsatzungs Commission, daß die zur Tagsatzung des 17ten Juni 1867 vorgeladenen Parteien in Sachen des Johannes Torosiewicz gegen Hersch Rebenstock pcto 400 fr. ausgeblieben seien.

Hievon werden beide Theile mit dem verständigt, daß es denselben frei stehe um Anordnung einer neuen Verhandlungstagfahrt anzutragen. —

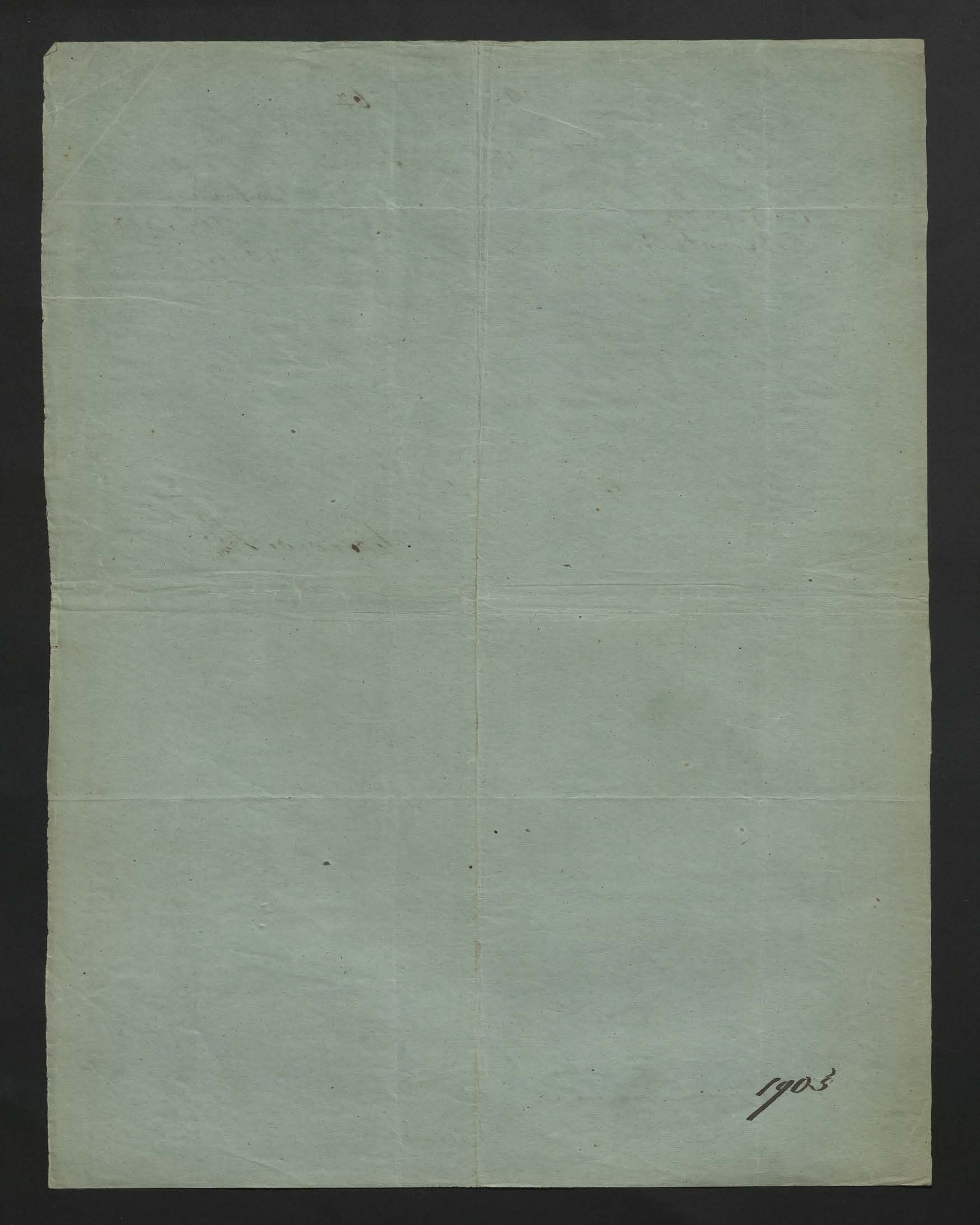
Beschlossen im Rathe des k.k. Bezirksgerichtes Złoczów am 17ten Juni 1867

Sidorowsky

Für

Hrn. Johann Torosiewicz in

Wolica.



1903

Prawo ubogich

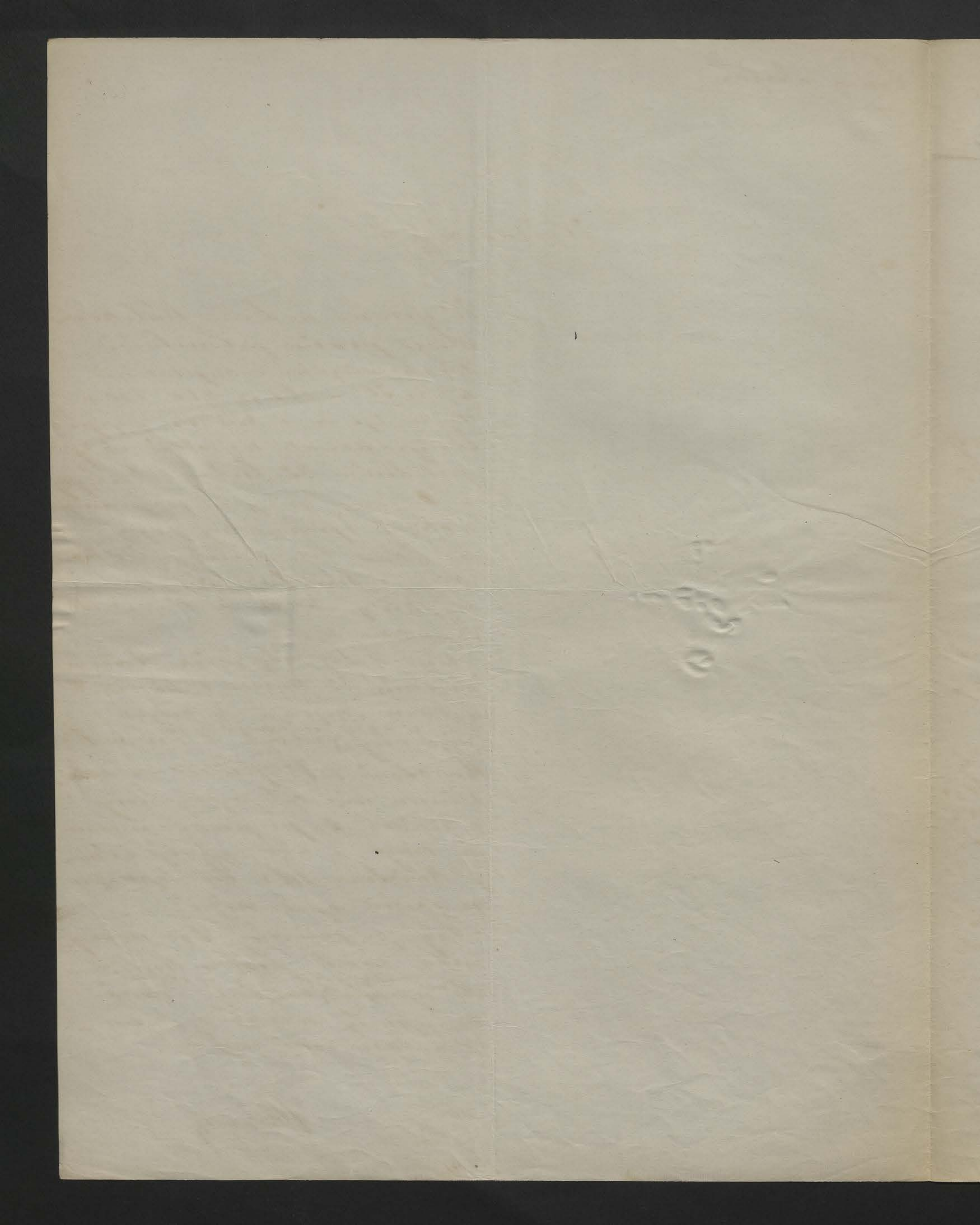
Wysokie Sądy!

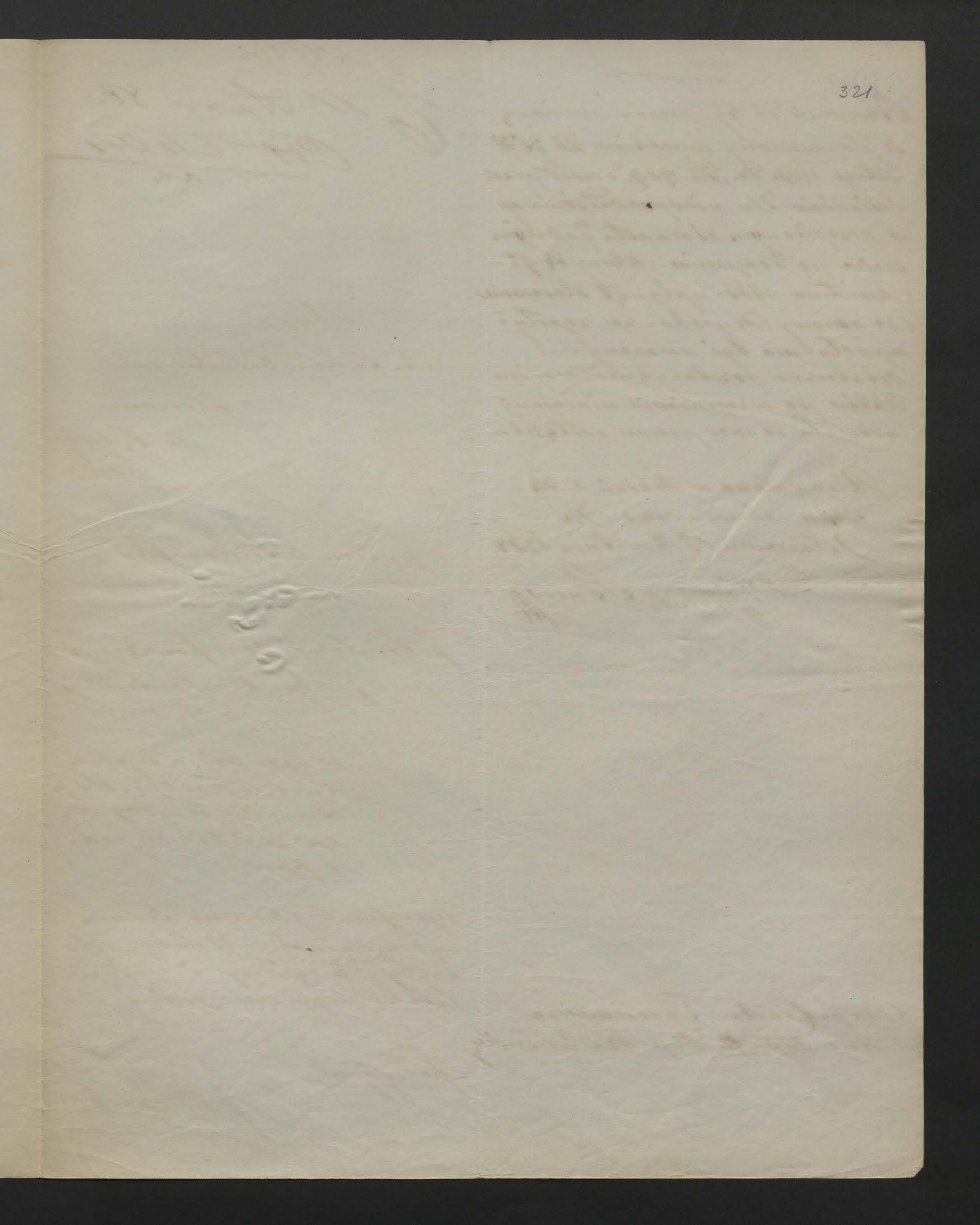
W sprawie p. Leona Kulikowskiego przeciw p. Emilowi Torosiewiczowi o zapłacenie 157 zł 50 c. 161 zł 25 c, 100 zł 109 zł, 275 zł, i 450 złr z p. p. n. zawyrokowały Wysokie Sądy pod dniem 25. Lutego 1863. L. 909 że dowód przez p. pozwanego w obronie ofiarowany przez świadków Konstantego Bobowskiego i Jana Turskiego na artykuły dowodzące I aż do VII dopuszcza się.

Wyrok ten obydwóm stronom na dniu 23 marca 1863 wedle wykazu doręczeń sądowych doręczony, (wyżej nieprzewołany) nabył z dniem 6go Kwietnia 1863 prawomocności. Winien więc był p. pozwany w dniach 3. po prawomocności onego, a więc najdalej z dniem 9o Kwietnia 1863 ten dopuszczony dowód wprowadzić.

Gdy p. pozwany tego nie uczynił, przeto p. Leon Kulikowski upraszsza (Wysokie Sądy raczą) rzeczony dowód za upadły uznać i ostatecznie orzeczenie wydać.

[illegible]





Stósownie do tej prosby uznaie się że dopuszczony wyrokiem z.d. 25go Lutego 1863. do Licz. 909. dowód przez Swiadków dla nieuprowadzenia go w przepisanym osimnastu dniowym czasie po doręczeniu – który d. 9o Kwietnia 1863. upłynął stósownie do osnowy Wyroku – za zgasły i upadły ma być uważany. – Ostateczne rozstrzygnienie spisu Aktów po wzmocnieniu niniejszej uchwały w moc prawa nastąpi –

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie 15 Kwietnia 1863

5 May 863
Zimała

Ausi[illegible]

1.

Dla p. Emila Torosiewicza przez Adwokat. D. p. Werteresiewicza

3 26.5/863

6 11 April 863

Ctt 2604

ab

Do

c.k. Sądu obwodowego

w Złoczowie

do L. 909/1863

p. Leon Kulikowski,

przeciw

p. Emilowi Torosiewiczowi przez p. adw. Werteresiewicza

w sprawie o zapłatę Kwot 157 zł 50 c. 161 zł 25 c. 100 zł. 109 zł, 275 zł i 450 zł wa. z ppn –

uprasza o uznanie dowodu wyrokiem z dnia 25 Lutego 1863 L. 909 dopuszczonego za upadły i wydanie ostatecznego orzeczenia.

podwójnie

f. Wrotowski

10 Maj 1863

Wysoki Sądzie!

Wyrokiem w sprawie p. Leona Kulikowskiego przeciw p. Emilowi Torosiewiczowi względem zapłacenia summ 157 złr. 50 kr. 161 złr. 25 kr. 109 złr. 275 złr. i 450 złr. W. austr. dnia 25. Lutego 1863. do l. 909 wydanym pod A. załączonym dopuszczonym został dowód przez świadków Konstantego Bobowskiego i Jana Turskiego przez pozwanego w obronie na artykuły dowodowe I aż do VII. wprowadzony.

A.

Wyrok ten p. Emilowi Torosiewicz do rąk tegoż pełnomocnika Adwokata Wartereśiewicz na dniu 23. Marca 1863. doręczonym był, a z dniem 6. Kwietnia r. b. prawomocnym się stał — zastępca pozwanego powinien był więc w następujących trzech dniach do dopuszczonego dowodu przez świadków przystąpić, co atoli dopiero na dniu 11. Kwietnia r. b. uczynił jak B. ostategoteż uchwałą Wysokiego Sądu z dnia 15. Kwietnia r. b. do l. 2404 wydaną a pod C. załączoną podanie przystąpienia do dowodu przez świadków jako opóźnione odrzuconem i tem dowód za zgasły uznanym został — która to uchwała zastępcy pozwanego na dniu 5. Maja r. b. doręczoną jest —

B.

C.

Gdy więc dopuszczony dowód przez świadków panu Emilowi Torosiewicz z oczywistej winy tegoż zastępcy Adwokata Wartересiewicza z opóźnieniem w podaniu wypływającej upadł, przezco pozwany od dowodu na okoliczności w obronie przytoczone pozbawiony sprawę przegraćby mógł i do wiecznej szkody z winy swego zastępcy przyszedłby, dlategoteż p. Emil Torosiewicz Wysokiego Sądu upraszа po ustném wysłuchaniu stron mianowicie p. Leona Kulikowskiego i p. Mariana Warteresiewicza przywrócenia termina do przystąpienia do dowodu przez świadków wyrokiem dnia 25. Lutego 1863. do l. 909 wydanym dopuszczonego dozwolić —

Plenipotencya dla podpisanego

pod D.

D.

c. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

do l. 2406/863.

p. Emil Torosiewicz

przeciw

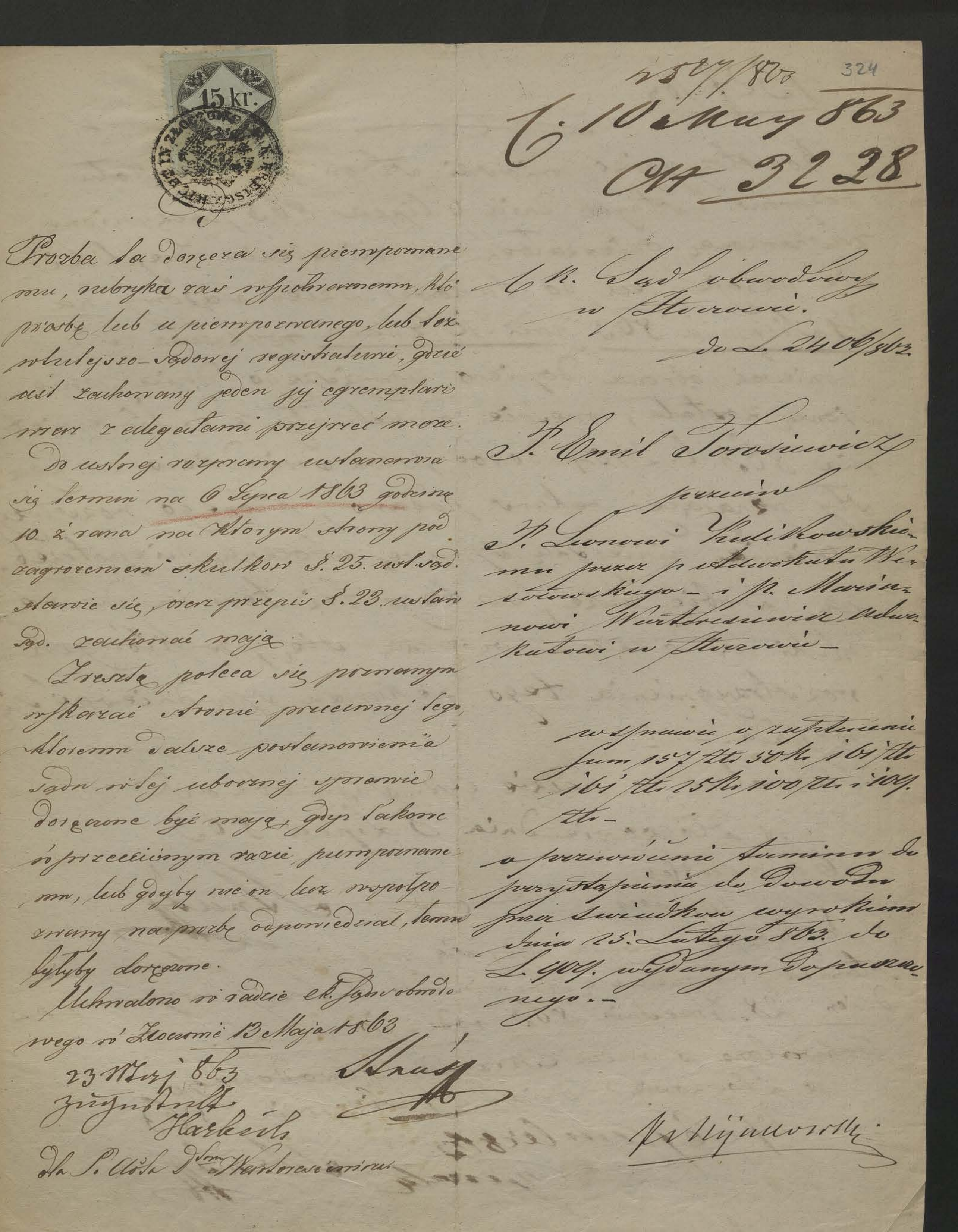
p. Leonowi Kulikowskiemu przez p. Adwokata Wesołowskiego

i p. Marianowi Wartere[illegible]iewicz Adwokatowi w Złoczowie

w sprawie o zapłacenie summ 157 złr. 50 kr. 161 złr. 25 kr. 100 złr. i 109 złr.

o przywrócenie terminu do przystą-pienia do dowodu przez świadków wyrokiem dnia 25. Lutego 1863. do l. 909 wydanym dopuszczonego –

Potrójnie
4. alleg.
1 Rubrum



2587/1863

324

C. 10 Maj 863

№ 3228

C. k. Sąd obwodowy
w Złoczowie.

do L. 2409/862

P. Emil Torosiewicz

przeciw

P. Leonowi Kulikowskiemu przez p. Adwokata Wesołowskiego – i P. Marianowi Wartoresiewicz Adwokatowi w Złoczowie –

w sprawie o zapłacenie sum 157 złr. 50 kr., 161 złr., 161 złr. 25 kr., 100 złr. i 109 złr. –

o przywrócenie terminu do przystąpienia do dowodu przez świadków wyrokiem dnia 25. Lutego 862 do L. 9047 wydanym dopuszczonego. –

[illegible]

Prośba ta doręcza się pierwopozwanemu, rubryka zaś współpozwanemu, który prośbę lub u pierwopozwanego, lub też w tutejszo-sądowej registraturze, gdzie jest zachowany jeden jej egzemplarz wraz z allegatami przejrzeć może.

Do ustnej rozprawy ustanawia się termin na 6 Lipca 1863 godzinę 10 z rana, na którym strony pod zagrożeniem skutków §. 25. ust. sąd. stawić się, oraz przepis §. 23. ustaw. sąd. zachować mają.

Zresztą poleca się pozwanym wskazać stronie przeciwnej tego, któremu dalsze postanowienia sądu w tej ubocznej sprawie doręczone być mają, gdyż takowe w przeciwnym razie pierwopozwanemu, lub gdyby nie on lecz współpozwany na prośbę odpowiedział, temu byłyby doręczone.

Uchwalono w radzie c.k. Sądu obwodowego w Złoczowie 13 Maja 1863

[illegible]

23 Maj 863
zugestellt
Harkeils

dla P. Adw. Dra Wartoresiewicza

4527/63

Rozstrzygając wnioski stron do protokołu rozpraw ustnych dnia 6 lipca 863 poczynione zaskarżoną opieszałość we wniesieniu repliki, nie uznaje, lecz do takowej dzień sądowy na 24 Sierpnia 863 godz. 10 zrana wyznacza się, ponieważ obrona dopiero powyższego dnia wniesioną została, wreszcie od uchwały z d. 15 Kwietnia 863 l. 2404 dowód przez świadków zazgasły uznającej rekurs podano, którego rozstrzygnienie niniejszą sprawę uboczną niepotrzebną zrobić może, dlatego też termin do repliki aż do czasu odracza się, w których rozstrzygnienia tego rekursu spodziewać się wypada. –

Uchwalono w radzie c.k. sądu obwod
w Złoczowie dnia 8 Lipca 863

16 Lipca 863

Grzymała

Anuś

Na prośbę powoda, gdy się przeciwna strona nie stawiła, odracza się termin do dalszej rozprawy na dzień 28. Września 863 godz. 10 zrana. –

Uchwalono w radzie c.k. sądu obwodowego
w Złoczowie dnia 24 Sierpnia 863

17 Septembers 63

Grzymała

Anuś

11 Maj

325

Wysoki Sądzie!

P. Emil Torosiewicz użyczony uchwałą c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie dnia 15. Kwietnia 1863. N. 2404 jak /. wydaną, mocą której dowód przez świadków w sprawie Leona Kulikowskiego względem zapłacenia summ 157 Zł. 50 kr. 161 Zł. 25 kr. 160 Zł. 109 Zł. 275 Zł. i 453 Zł. ~~[illegible]~~ za zgasły uznanym zo- stał — przeciw téjże podaje Rekurs do Wysokiego Trybunału, który następnie popiera:

Wedle najwyższego rozporządzenia z dnia 22. Maja 1847 N. 1065. Zbioru praw ~~przeczony~~ dowód po upłynie terminu wten- czas nie powinien być dopuszczonym, jeśli przeciwna strona ~~temu~~ się sprzeciwia — jak świadczy podanie pod 2/. załączone p. Emil Torosiewicz na dniu 11 Kwiet- nia r. b. do dopuszczonego dowodu przez świadków przystąpił, na którym to dniu także przeciwna strona swoje podanie o uznanie tego dowodu ~~[illegible]~~ za zgasły wniesła, to sprzeciwienie się atoli strony przeciwnej dopuszczeniu ~~przystąpienia do~~ w mowie będącego dowodu nie przeszkadza, wedle §. 528. Ustaw. sąd. bowiem każdą czynność ~~[illegible]~~ w tym dniu, z prawną ważnością przedsię- wziąść można, w którym ~~dnia~~ dniu strona przeciwna ~~[illegible]~~ swoje prawo z zaniedbania ter- minu ~~jej przystępującej [illegible]~~ wynikające przed Sądem przeprowadza —

Uchwała przeto pierwszego Sędziego /., mocą której przystąpienie p. Emila Torosiewicza do dowodu przez świadków odrzuconem zostało, jest bezzasadną

tak też i uchwała ./. wedle której rzeczony Dowód przez świadków za zgasły uznanym został, jest sprzeczną z wyż powołanemi przepisami prawnemi — upraszą przeto p. Emil Torosiewicz Wysokiego Sądu powołane uchwały ./. i ./. znieść i orzec, że przystąpienie do dowodu przez świadków uwzględnionem być powinno —

Do

Wysokiego c. k. Sądu krajowego wyższego —

do l. 2406/863.

Rekurs

p. Emila Torosiewicza

w sprawie Leona Kulikowskiego względem zapłacenia summ 157 złr. 50 kr. 161 złr. 25 kr. 160 złr. 109 złr. 275 złr. i 450 złr. W. austr.

od uchwał c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie na dniu 15. kwietnia 1863. do l. 2404 i 2406. powziętych —

An das löbliche k. k. Bezirksamt als Gericht in Borszczow

Wolf Weidberg und Nuchim Burstin in Skala wohnhaft gegen

1. H. Joseph Munk Kaufmann in Myslitz in Mähren
2. " Adolf Styasny Handelsmann in Wien

Nro Z. 6459

Bericht der Tagsatzungs-Kommission, daß die zur Tagsatzung des am 14 Dezember 863 vorgeladenen Parteien in Sachen des Leo Kulikowski gg Emil Torosiewicz pto 157 f 50 x. ÖW. rücksichtlich in dem Nebenstreite des Beklagten wegen Einsetzung in den vorigen Stand der Frist zur Antretung des Zeugenbeweises ausgeblieben seien. —

Hievon werden beide Theile mit dem verständigt, daß es denselben freistehe um Anordnung einer neuen Verhandlungstagfahrt anzusuchen. —

Beschlossen im Rathe des k.k. Landgerichtes
Złoczów am 14 Dezember 863

8 Stycznia 864
~~expedatur~~

für Hl Emil Torosiewicz
dch Hl Adv. Warteresiewicz

327

Prawo ubogich do L. 5983/1863

Wysoki Sądzie!

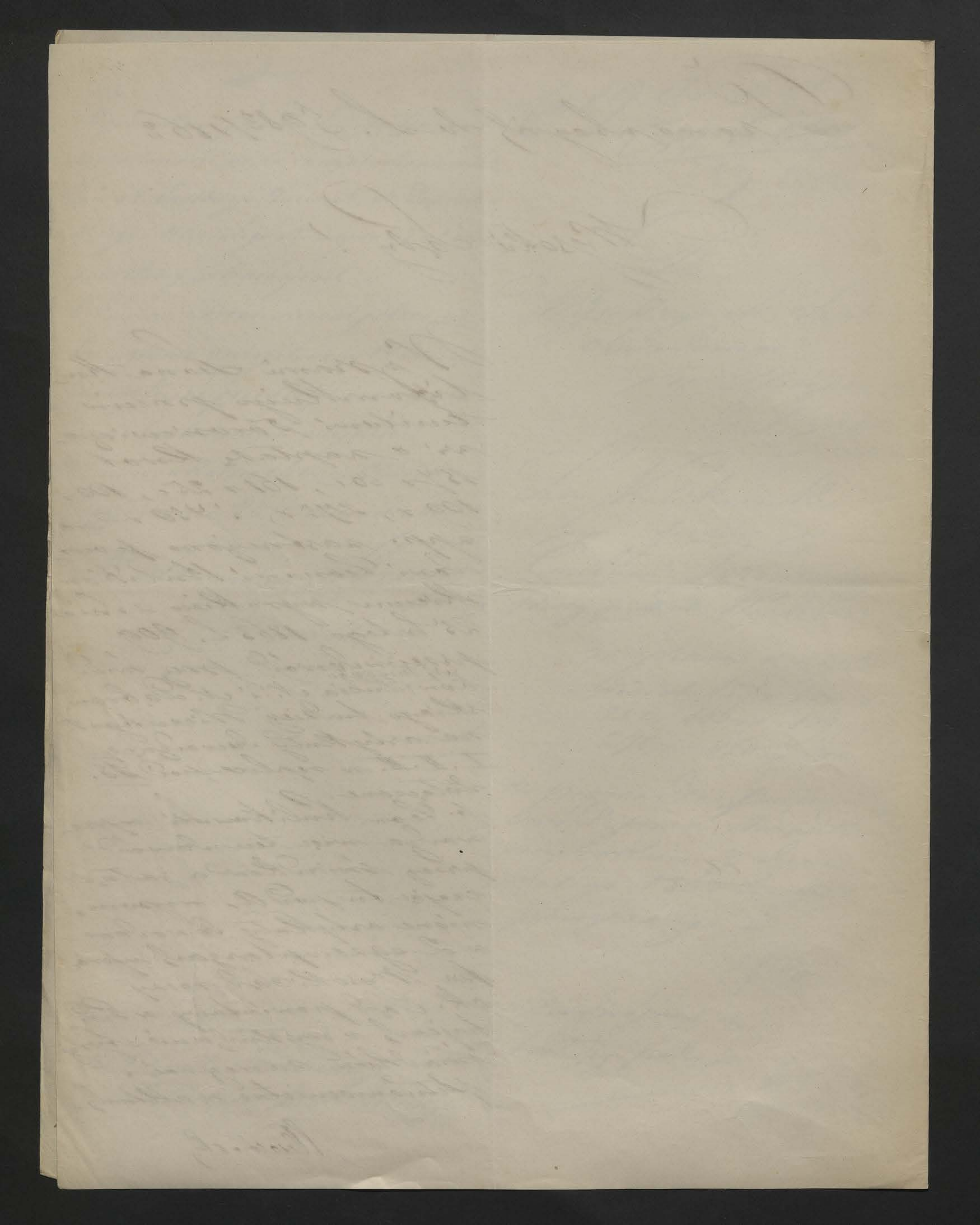
W sprawie Leona Kulikowskiego przeciw Emilowi Goronewiczowi o zapłatę kwot 157 r 50 c, 161 r 25 c, 100 r 109 r, 275 r, i 450 r w na app. zastrzeżono powodowi Leonowi Kulikowskiemu wyrokiem z dnia 25 lutego 1863 L. 909 przeprowadzenie dowodu przez świadków N. Juryckiego Lucia N. i N. Dąbrowskiego Andrzeja Wiceutego N. na artykuły dowodzące I. II. III. w replice pod B. dołączone.

a

P. Leon Kulikowski wprowadza więc ten dowód przez świadków a załączając tu pod A. wspomnione artykuły dowodowe w 2 egzemplarzach upraszą Wysoki Sąd raczy c.k. Sąd powiatowy w Bohorodczanach o wysłuchanie tychże świadków zawezwać.

Pełnomocnictwo w aktach.

Wesołowski



328

Artykuły dla świadków

do repliki Leona Kulikowskiego ~~dla świadków~~ w sprawie przeciw p. Emilowi Foroschiewiczowi o zapłatę 157 r. 50 krwa i innych zppu.

I

Zezna świadek, że Leon Kulikowski w r. 1860 w Marcelówce do zbierania siana ludzi z Wierzbowa i wsi sąsiednich za kopię najmywać kazał i świadka w tym celu za ludźmi posełał.

II

Zezna świadek, że ludzie z Wierzbowa i wsi sąsiednich niechcieli za kopię inaczej siano zbierać, jak za połowę to jest za kopicę drugą.

III

Zezna świadek, że na czwartę kopię niechciał żaden włościan na stawisku w Marcelówce w r. 1860 siano robić.
Świadkowie słuchać się mający:
1. N. Turski pisarz prowentowy w Marcelówce ~~[illegible]~~ obwodzie brzeżańskim dolefni katolik
2. Luc N. dozorca polowy w Wierzbowie
3. N. Dąbrowski dozorca polowy w Wierzbowie
4. Wicenty N. poberezník w Wierzbowie wszyscy, doletni rel. katol.
Wszyscy świadkowie na wszystkie artykuły. Dowód prowadzący:
Leon Kulikowski
J. Orłowski

6. 19 Octob 863
№ 6897
2/1 2005

Do
Wysokiego ck. Sądu
Obwodowego
w Złoczowie
do L. 5984/1863

Leon Kulikowski
przeciw
Emilowi Torosiewiczowi,
przez p. adw. Dr. Warteresiewicza

w sprawie o zapłatę
kwot 157 r 50 c, 16 r
25 c. 100 r 109 r
275 r. 450 r na app.
wprowadza przeciw do-
wód przez świadków
wyrokiem z dnia 25.
...tego 1863 L. 909 do-
puszczony. –

Dr Ukrainski

podwójnie
Wstaszy pod...

liv 1862/14

6459/863
8.

Wprowadzenie przeciw dowodu bierze się do wiadomości Sądu, i o wysłuchanie świadków N. Turskiego, Łucia N., N. Dąbrowskiego i Wincentego N. wzywa się ck. urząd powiatowy w Podhajcach. –
P. Emilowi Torosiewiczowi poleca się, by pytania szczegółowe w 14 dniach Expedyturze przedłożył, inaczej wezwanie bez takowych odejdzie.
Uchwalono w Radzie ck. Sądu Obwodowego Złoczów dnia 28 Października 863

11 November 863
Przymata

dla P. Emila Torosiewicza
p. Pana Adw. Dr. Warteresiewicza

Über den Revisionsrekurs des Leon
Kulikowski gegen die obergerichtliche
Entscheidung vom 26. August 863 Zl.
14229. womit in der Rechtssache des
Rekurrenten wider Emil Torosiewicz
wegen Zahlung von 157 f 50 xr und an-
derer Beträge, unter Abänderung
des Bescheides des Złoczower Kreisge-
richtes vom 15. April 1863. Z. 2404.
verordnet wurde, daß über das Be-
weisantretungsgesuch des Emil Toro-
siewicz de praes 11 April 1863 Z. 2406.
die Einvernehmung der, mit dem Ur-
theile do 25. Feber 1863. Z. 909 zuge-
lassenen Zeugen gerichtsordnungsmäßig
zu veranlassen sei, und daß dem Gesu-
che des Leon Kulikowski de praes. 11
April 1863. Zl. 2404. damit der gegen-
rische Zeugenbeweis für erlaschen
erklärt werde, nicht Statt gegeben,

W przedmiocie rekursu rewizyjnego
Leona Kulikowskiego od wyższo-sądowej
uchwały z d. 26 Sierpnia 1863. do L.
14229. którą w sprawie rekurenta
przeciw Emilowi Torosiewiczowi o za-
płacenie 157. Złr. 50 kr i innych kwot
ze zmianą rezolucyi Sądu obwodowe-
go w Złoczowie z d. 15. Kwietnia
1863. r. do L. 2404. rozporządzonem
zostało, iż na prośbę Emila Torosie-
wicza de praes. 11 Kwietnia 1863 do L.
2406. o przystąpienie dowodu wysłu-
chanie dopuszczonych wyrokiem
przedstawionych d. 25. Lutego 1863.
L. 909. świadków wedle ustawy sądowej
spowodowanym być ma, i że nie daje
się miejsca prośbie Leona Kulikow-
skiego de praes. 11. Kwietnia 1863.
do L. 2404 aby dowód przez
świadków przeciwnika za wygasły

L. 8493.

worden, hat der k.k. Oberste Gerichtshof
dem Revisionsrecurse statt zu geben
und unter Abänderung der beiden
obergerichtlichen Entscheidung
die Bescheide des Złoczower Kreis-
gerichts vom 15. April 1863 Z.
2404. und 2406. aufrecht zu er-
halten befunden, denn die Frist
zur Antretung eines unerläßlich
zugelassenen Beweises ist eine
gewohnheitsrechtliche Frist, deren Ver-
säumniß das Erlöschen des zugelas-
senen Beweises gesetzlich zur Fol-
ge hat – welche Folge auch in dem
Urtheile des Złoczower Kreisgerichts
v. 5. Febr 1863. Z. 909. ausdrück-
lich ausgesprochen wurde.–
Das, nach am 23. März 1863 er-
folgter Zustellung erst am 11ten
April 1863. eingebrachte, somit
verspätete Beweisantretungsgesuch

był uznany.–
C.k. Sąd najwyższy przychylając się
do rekursu rewizyjnego i zmieniając
jaz zasekwestrowaną uchwałę wyż-
szego Sądu Krajowego utrzymuje w
mocy rezolucę Sądu obwodowego w
Złoczowie z dnia 15. Kwietnia
1863. L. 2404. i d. L. 2406. albo-
wiem termin do przystąpienia
dopuszczonego wyrokiem dowodu
jest terminem zawitym, którego
zaniedbanie za sobą prawnie po-
ciąga wygaśnięcie dopuszczonego
dowodu, które to następstwo także
w wyroku Złoczowskiego Sądu obwo-
dowego z d. 25. Lutego 1863. do L.
909. wyraźnie orzeczonem zostało.–
Wniesiona po nastąpionem na
dniu 23. Marca 1863. doręczeniu
dopiero na dniu 11 Kwietnia 863
a więc spóźniona prośba Emila

des Emil Torosiewicz wurde demnach	Emila Torosiewicza co do przystąpienia do
dem oberstrichterlichen Bescheide vom	dowodu rezolucyami pierwszego Sądu
15. April 1863. Zl. 2404. und 2406.	z dnia 15. Kwietnia 863 do L. 2404.
in Hinblick auf die allerhöchste	i 2406 ze względem na najwyższe
Entschließung vom 22. Mai 1847.	postanowienie z dnia 22. Maja
Zl. 1065. J. G. S. und in Betracht 1847.	do L. 1065. zb. ust: Sąd tudzież
der, wenn Gegentheil mit dem gleich-	z uwagi na wniesioną równocześ-
zeitig eingebrachten Gesuche Zl.	nie przez stronę przeciwną prośbę
2404. bereits genügenden Verhandlung	do L. 2404. o uznanie opóźnienia
ganz gesetzlich zurückgewiesen zu-	całkiem prawnie była odrzuconą
mal in dem vorliegenden Falle-	zwłaszcza; że w przypadku niniej-
die Bestimmung des §. 528. G. O.	szym postanowienie §. 528. ust: Sąd:
keine Anwendung mehr finden kann,	zastosowanie wcale mieć nie może, po-
weil sich der Gegentheil der Beweis-	nieważ strona przeciwna w prowa-
führung bereits widersetzt hat -	dzeniu dowodu już się opiera,
So müßte demnach dem Revisions-	ta.
rekurse Statt gegeben werden	
und die oberstrichterlichen Bescheide	Musiano przeto dać miejsce
der aufrecht erhalten werden.	rekursowi rewizyjnemu i utrzymać
Aber dem Inhalte dieser untern	w mocy rezolucye niższo sądziowskie
2. Dezember 1863. Zl. 8529. an,	Otem najwyższo- sądowem roz-

flossenen hohen oberstrichterlichen Entscheidung werden in Folge Weisung des k.k. Oberlandesgerichtes vom 11. Dezember 1863 Z. 34989 beide Theile verständigt, und denselben die betreffenden Rekurse ./. zurückgestellt.—

strzygnienia z dnia 2. Grudnia 863 do L. 8529 uwiadamia się w skutek rozporządzenia c. k. Sądu Krajowego z d. 11. Grudnia 863 do L. 34989. obiedwie strony, zwracając im dotyczące rekursy.—

Wróbel

Aus dem Rathe des k.k. Kreisgerichtes Złoczow 23. Dezember 1863.

[illegible]

Z Rady c. k. Sądu obwodowego Złoczów 23. Grudnia 1863.

[illegible]

332



Wysoki Sądzie!

P: Emil Torosiewicz uciążony uchwałą c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie dnia 15. Kwietnia 1863. N° 2404. jak 1/ wydaną, mocą której dowód przez świadków w sprawie Leona Kulikowskiego względem zapłacenia summ 157 złr 50 kr 161 złr 25 kr 100 złr 109 złr 275 złr i 450 złr w. a. za zgasły uznanym został przeciw tejże podaje Rekurs do wysokiego Trybunału, który następnie popiera:

Wedle najwyższego rozporządzenia z dnia 22. Maja 1847. N° 1065. Zbioru praw dowód po upływie terminu ówczas niepowinien bydź dopuszczonym, jeżli przeciwna strona temu się sprzeciwia – jak świadczy podanie pod 2/ załączone p: Emil Torosiewicz na dniu 11. Kwietnia r. b. do dopuszczonego dowodu przez świadków przystąpił, na którym to dniu takżie przeciwna strona swoje podanie o uznanie tego dowodu za zgasły wniesła – to sprzeciwienie się atoli strony przeciwnej dopuszczenia w mowie będącego dowodu nie przeszkadza, wedle §. 528. Ust: sąd: bowiem każda,

1/

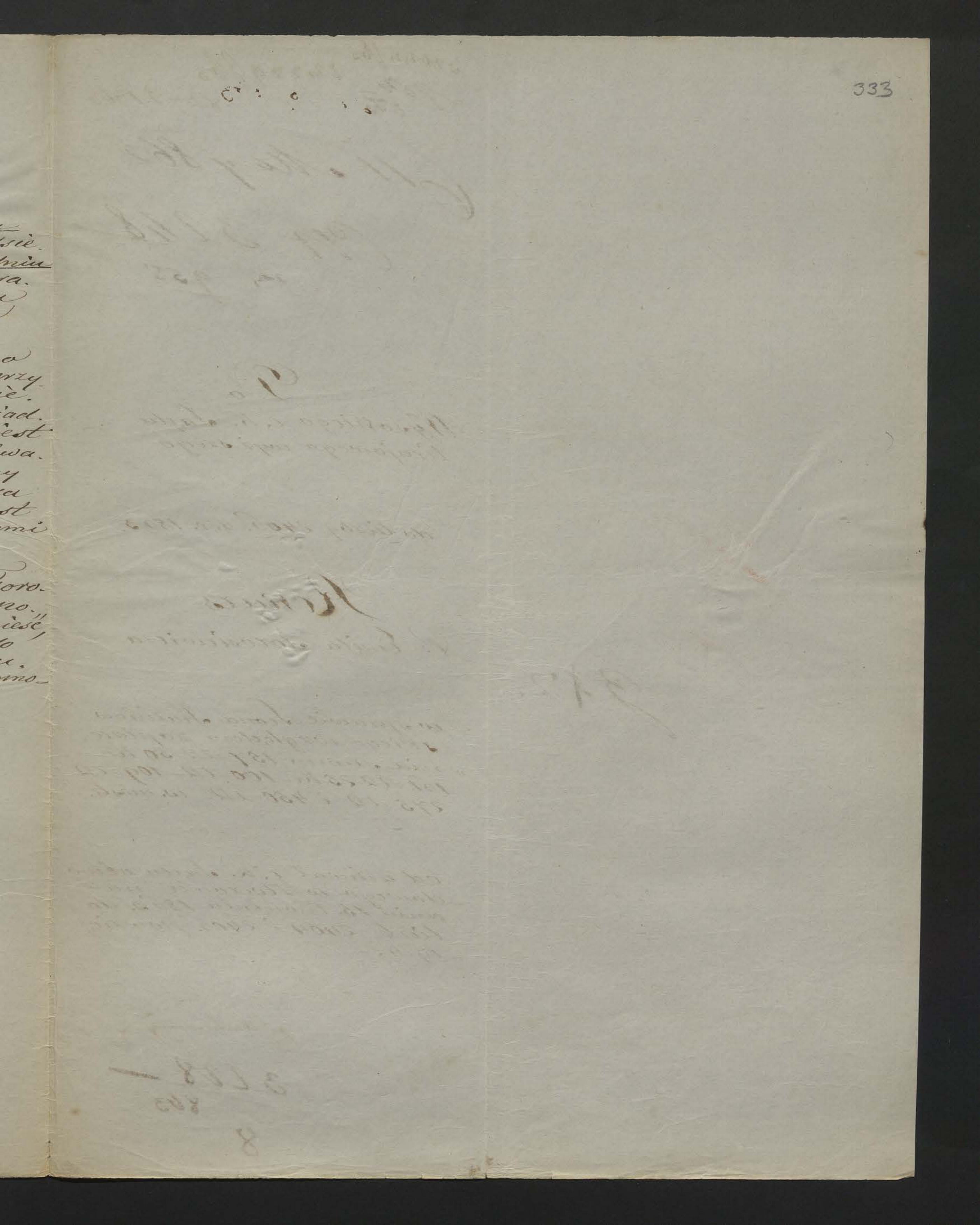
2/

Każda czynność w tym dniu z prawną ważnością przedsię wziąść można, w którym dniu strona przeciwna swoje prawo z zaniedbania terminu wynikające przed Sądem przeprowadza –

Uchwała przeto pierwszego Sędziego 2/. mocą, której przystąpienie p: Emila Torosiewicza do dowodu przez świadków odrzuconem zostało, jest bezzasadną, tak też i uchwała 1/. wedle której rzeczony dowód przez świadków za zgasły uznanym został, jest sprzeczną, z wyż powołanemi przepisami prawnemi –

Uprasza przeto p: Emil Torosiewicz wysokiego Sądu powołane uchwały 1/. i 2/. znieść, i orzec: że przystąpienie do dowodu przez świadków uwzględnionem być powinno –

Wanderesiewicz



5984/863 in 229/63 8293/863

6 11 May 863

Ex 3228

955

Do
Wysokiego c. k. Sądu Krajowego wyższego

do liczby 2406. z r. 1863.

Rekurs

P. Emila Torosiewicza

3½2.

w sprawie Leona Kulikowskiego względem zapłacenia summ 157 złr 50 kr - 161 złr 25 kr - 100 złr - 109 złr - 275 złr - i 450 złr - w. austr.

od uchwał c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie na dniu 15. kwietnia 1863. do liczb 2404. i 2406. powziętych. -

p. Warteresiewicz

3228/863

8

12 ~~[illegible]~~ Lutego 864 Przyjmata

Vom Stanislauer k. k. Kreis-
Gerichte

Dem

H. Emil Torosiewicz
u. H. Adam Dr.
Warteresiewicz

Exoffo für
fl 8493/ew.

335

Praes: 20 November 863 N: 2640.
C. k. Sąd obwodowy Złoczowski z dnia 28 Październik 863 do L. 6897 wzywa o wysłuchanie swiadków Jana Skorskiego N. Dąbrowskiego Lucia N. i Wincentego N. w sporze Leona Wilkowskiego przeciwko Emilowi Torosiewiczowi o zapłacenie 157 f 50 cent a: dopuszczonych.

Do wysłuchania swiadków naznacza się termin na dzień 22go Lutego 1864 9tą godziną przedpołudniem.

O czem się strony spór wiodące do rąk tychże zastępców zawiadamia.
C. k. urząd powiatowy jako Sąd
Podhayce 30 Grudnia 863

[signature]

Fil. 104 ex 863 f 14.

dla
Pana Emila Torosiewicza do rąk adwokata krajowego Dra Warterowicza.
w Złoczowie

ad Zl. 1793. d. 14. März 1864.
K. k. Bezirksamt Podkayce sendet ein das Zeugenverhör-
protokoll in Sachen des Leon Kulikowski gegen Emil v.
Torosiewicz wegen 157 f 50 kr u. a. mit dem, daß der
aufstehende vom Kläger berufene Zeuge Vinzenz Zimmer-
mann seit mehreren Jahren, den dortigen Bezirk ver-
lassen hat, und sein gegenwärtiger Aufenthaltsort
unbekannt ist.

ad Zl. 1794. d. a. a.:
Derselbe sendet ein ähnliches Zeugenverhörprotokoll
mit dem ein, daß der andere berufene Zeuge Konstantin
Bobowski am 19. Juni 863 gestorben ist.

Hievon werden beide Theile mit dem verständiget, daß
bei dem Umstande als mit hiergerichtlichem Bescheide
vom 13. April 863 Zl. 2404. und der Entscheidung des h.
k.k. obersten Gerichtshofes vom 2. Dezember 863 Zl.
8529. der Zeugenbeweis des Geklagten für erloschen
erklärt wurde, und hiedurch auch der Gegenbeweis
des Klägers überflüssig wird – diese Protokolle
bis zur etwaigen Erwirkung der Einsetzung in den

Dem Hr. Emil v. Torosiewicz z. H.
Advokaten Waiteresiewicz
hier

weiteren Wege dem Rechte zur Antretung des Zeugen-
beweises unverkürzt aufbehalten wird.

Beschlossen im Rathe des k.k. Bezirksamtes

Złoczow 13. April 1864.

18 Mai 864.

Zugestellt

Harbich

Strauss

Prawem ubogich.

Wysoki Sądzie!

W sprawie p. Emila Torosiewicza przeciw Leonowi Kulikowskiemu o przywrócenie terminu do przystąpienia do dowodu przez świadków w sprawie głównej o zapłatę sum 157 zł 50 kr., 161 zł 25 kr., i 100 zł i 109 zł wal. z pryn. nie stanęły strony na terminie dnia 14. grudnia 1863. przezco ta sprawa w zawieszeniu pozostaje.

p. Leon Kulikowski upraszа zatem niniejszem Wysoki Sąd raczy tę sprawę wznowić i termin do wniesienia repliki jak najbliższy wyznaczyć! —

[illegible]

6

Tym celem wyznacza się dzień sądowy na 17° Października 864. godzinę 10tą przed południem i wzywa się nań obiedwie strony. –

Uchwalono w radzie c.k. Sądu obwodowego Złoczów dnia 21° Września 864.

25 Września 864
Przyjmował

6 15 Sept 864

Ad 6143

Do

c.k. Sądu obwodowego w Złoczowie

Do L. 1794/1864

Leon Kulikowski

przeciw

Emilowi Borowiewiczowi przez p. adw. Wartereszewicza

w sprawie o przywrócenie terminu do przystąpienia do dowodu przez świadków w sprawie głównej o zapłacenie sum. 157 zł 50 kr 161 zł 25 kr 100 zł i 109 zł 35 z p.p.

prosi o wyznaczenie terminu do wniesienia repliki.

Dr Wesołowski

podwójnie

dla p. Leona Kulikowskiego
przez p. Adw. Dra Wesołowskiego
w miejscu.

Załatwiając spis aktów w sprawie ubocznej ustnie przeprowadzonej p. Emila Torosiewicza, przez p. Adwokata Dra Mijakowskiego powoda, przeciw p. Leonowi Kulikowskiemu przez p. Adwokata Dra Wesołowskiego bronionemu, i p. Adwokatowi Drowi Wartereśiewiczowi nieodpowiadającemu, pozwanym o przywrócenie terminu do przystąpienia do dowodu przez świadków, wyrokiem z dnia 25go Lutego 863. do L. 909. w sprawie głównej o zapłacenie sum 157 złr. 50 cl. – 161 złr. 25 cl, 100 złr. i 100 złr. z pr. dopuszczonego dnia 17o Października 864 sporządzony – przywrócenie terminu do przystąpienia do dowodu przez świadków, wyrokiem z dnia 25o Lutego 863. do L. 909. w sprawie głównej o zapłacenie sum 157 złr. 50 cl. 161 złr. 25 cl. 100 złr. i 100 złr. z pr. dopuszczonego dozwala, i do przystąpienia tego nowy termin trzydniowy przyznacza się. —
Koszta sporu tego ubocznego w ilości 6 złr 50 cl. na restytucyę proszący p. Emil Torosiewicz p. Leonowi Kulikowskiemu w 14 dniach wynagrodzić. —

Powody.

P. Leon Kulikowski z którego obroną podług dktu. sądw. z dnia 4o Września 861. N 535 zb. ust. nieodpowiadający p. Adwokat Dr Wartereśiewicz jako zgadzający się uważany być musi sprzeciwia się proszonej restytucyi dlatego, jakoby prośba o nią podana była spóźnioną – ponieważ termin do wprowadzenia dowodu przez świadków podług doręczenia wyroku upłynął dnia 9o Kwietnia 863. zatem prośba o restytucyę tego terminu podług § 190 ust. sąd. powinnaby była być podaną najdalej do 25o Kwietnia 863. podaną zaś została dopiero dnia 10o Maja 863. – Lecz słusznie przeciw temu zarzutowi broni się p. Emil Torosiewicz, że termin ten do podania prośby restytucyjnej liczyć się może dopiero od dnia 5o Maja 863. – na którym prośba jego do L. 2406. wzmiankowany dowód przez świadków wprowadzająca jemu względnie jego pełnomocnikowi p. Adwokatowi Drowi Wartereśiewiczowi z odestaniem do uchwały do L. 2404. dowód ten przez świadków za upadły uznającej, zwróconą została. – Słusznie bowiem oparty na zasadzie § 528 ust. sąd. prośbę swą, dowód przez świadków wprowadzającą tego samego dnia, w którym strona przeciwna prawo swe z zaniedbania terminu wynikające, przed sądem przeprowadza, podaną, jako jeszcze z prawnym skutkiem podaną uważać, i spodziewać się mógł, że ze strony sądu przyjętą będzie, jak w samej rzeczy uchwałą ck. Sądu krajowego wyższego z dnia 26o Sierpnia 863. do L. 14229. przyjętą została. – Dopiero gdy prośba ta uchwałą z dnia 16o Kwietnia 863. do L. 2406 jako, podług zdania ck. Sądu obwodowego, spóźniona zwróconą została, odtąd dopiero p. Emil Torosiewicz powziął przekonanie, że mu termin do wprowadzenia dowodu przez świadków upadł, i od tego czasu dopiero termin do podania prośby restytucyjnej liczyć się może. —

N 7006
ew.

A gdy od tego czasu /: 5. Maja 863./ do dnia podania tej prośby restytucyj-
nej /: 10 Maja 863./ 14 dniowy termin jeszcze nie minął był, więc prośba
ta jako w czasie podana uważana być musi.–
I gdy reszta warunków restytucyi w §. 490. ust. sąd. wyrażonych
zachodzi, restytucya podług § 495. ust. sąd. pozwolona, i do wprowadze-
nia tego dowodu nowy termin wyznaczany być musi.– Proszona
była właściwie ta restytucya z winy obrońcy p. Adwokata Dra
Warteresiewicza, który termin do wprowadzenia dowodu przez świad-
ków zaniedbał. Lecz gdy go sam restytucyę proszący p. Emil To-
rosiewicz w pismach swoich tak broni, że on podług zwykłego
zrozumienia przepisu § 528. ust. sąd. prośbę dowód wprowadza-
jącą za spóźnianą uważać nie mógł; więc nie p. Adwokat Dr
Warteresiewicz podług patentu z dnia 1. Lipca 790 N 31 ab:
ust: odstępu 2, lecz restytucyę proszący p. Emil Torosiewicz
podług § 496. ust. sąd do zwrotu kosztów tej sprawy ubocznej
skazany być musi.–

Koszta te są:

poz. 1.	1 złr – =
poz. 2.	2 złr – =
poz: 3.	= – 50 ct.
poz: 4.	1 złr – =
poz: 5.	2 złr – =

Kozdy

Z Rady ck. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 23. Listopada 864.

Thullie

Z C.k. Sądu obwodowego
w Złoczowie

P. Emilowi Sorosiewiczowi
przez p. Adta Dra
Mijakowskiego
w miejscu

Ex offo

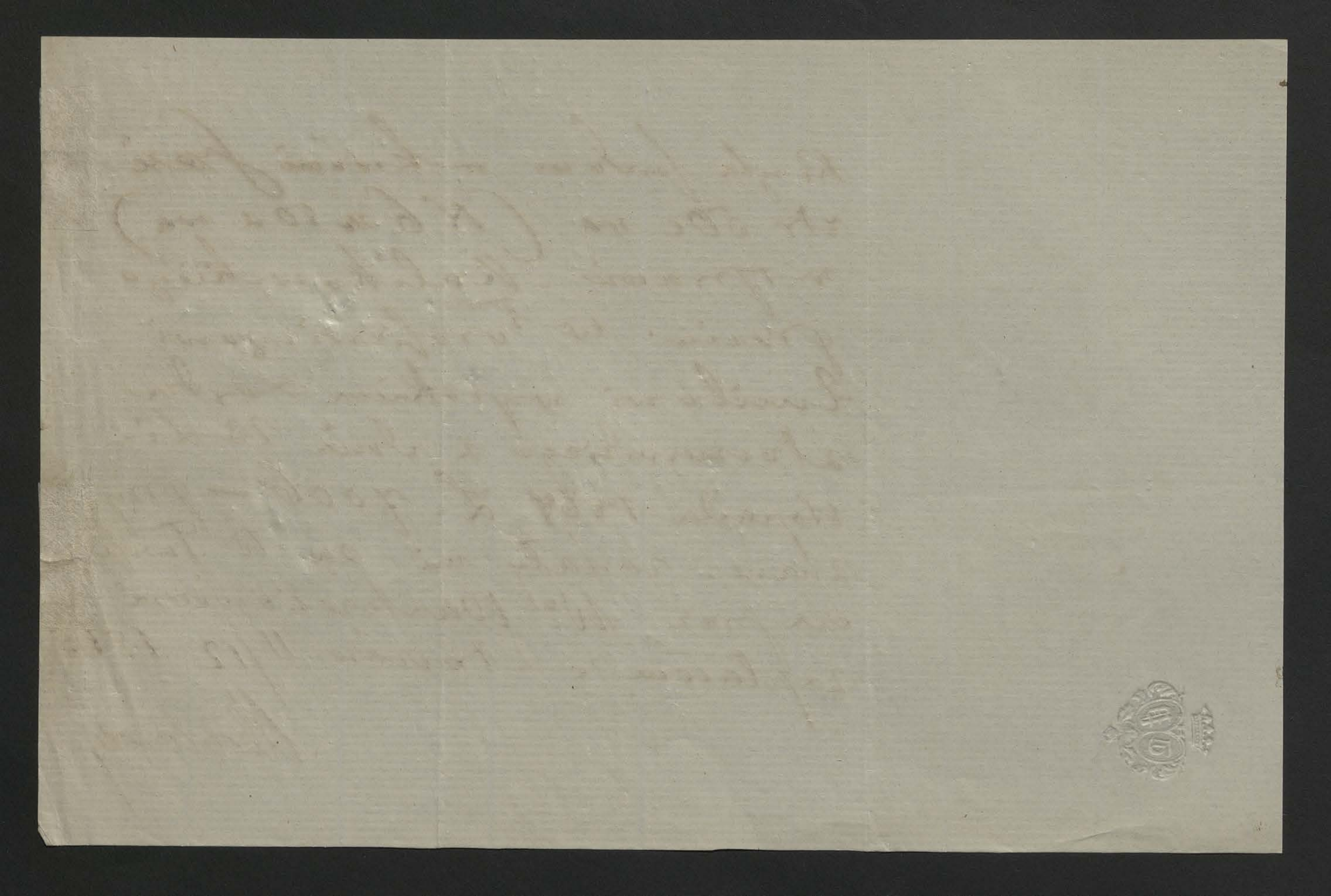
14 9bri 869
zugestellt
Harlach

N 7006 / cr.

341

Koszta sądowe w kwocie sześć
złr 50c wa (N 6 zł 50 c wa)
w sprawie Kulikowskiego
przeciw p. Torosiewiczowi
Emilowi wyrokiem Sądu
złoczowskiego z dnia 13 Li-
stopada 1864 L. 7006 — przy-
znane zostały mi za p. Torosiewi-
cza przez Wgo Wantereściewicza
zapłacone. Złoczów 11/12 1865

Mrotowski



Wysoki Sądzie!



P: Emil Torosiewicz przystępu-
je do dowodu przez świadków
wyrokiem w sprawie Leona Ku-
likowskiego względem zapłace-
nia summ 157 Zł 50 kr – 161 Zł
25 kr. 100 Zł i 109 Zł. wydanym
dopuszczonych w terminie trzy-
dniowym jemu uchwałą Wyso-
kiego Sądu z dnia 23. Listopada
1864. do L: 7006. wydaną wyzna-
czonym – uprasza przeto proto-
koła wysłuchania świadków
przez c. k. Sąd powiatowy w
Podhajcach do L: 1793. i 1794.
z. r. 1864. Wysokiemu Sądowi
nadesłane otworzyć a gdy wed-
le doniesienia wspomnionego
Sądu powiatowego świadek Kon-
stanty Bobowski umarł prze-
to Wysokiego Sądu uprasza
się p: Emilowi Torosiewiczowi
prawo na miejsce zmarłego
świadka innego substytuować,
zastrzedz, które to prawo tenże
wyraźnie sobie zachowuje, albo-
wiem termin trzydniowy wyż
powołaną uchwałą wyznaczo-
ny odnosi się tylko do przystą-
pienia do dowodu przez świad-
ków a nie do substytucyi zmar-
łego jednego świadka, o potrze-
bie zaś tej substytucyi prowa-
dzący dowód dopiero po otwar-
ciu protokołów zeznań świad-
ków przekonać się może –

W. Torosiewicz

Przystąpienie to do dowodu przez świadków, i powołanie się tym celem na protokoła wysłuchania świadków do l. l. 1793 i 1794. przedłożone, bierze się do wiadomości sądu. – Do substytuowania innego świadka na miejsce zmarłego Konstantego Bobowskiego wyznacza się termin 14 dniowy, inaczej na żądanie strony przeciwnej prawo substytuowania za zgaśnięte uznane zostanie. – Na prośbę zaś o otworzenie nadesłanych protokołów wysłuchania świadków celem przekonania się o potrzebie substytuowania innego świadka nie zezwala się; ponieważ podług § 243. ust. sąd. i rozporządzenia ministerstwa spraw. z dnia 16° Grudnia 857. N 258 dz. pr. protokoła wysłuchania świadków tylko wtedy otworzone być mają, gdy już wszyscy świadkowie – zatem też i substytuowani – są wysłuchani albo przeprowadzenie dowodu przez świadków ukończone czyli zamknięte – [illegible]. –

Uchwalono w radzie c.k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 28 Grudnia 864.

10 [illegible] 865 [signature]

Dla p. Emila Torosiewicza
przez p. Adw. Dr. Warteresiewicza
w miejscu.

C 16 Dez 863
[illegible] 8637

C. k. Sąd obwodowy
w Złoczowie

do L. 7006. z. r. 1864.

p. Emil Torosiewicz

przeciw

p. Leonowi Kulikowskiemu
przez p. adwokata Wesołowskiego

w sprawie względem zapłacenia summ 1572 Zł 50 cent. 161 Zł 25 kr 100 Zł i 100 Zł.

przystępuje do dowodu przez świadków wydanym wyrokiem dopuszczonego –

podcospnie

p. Warteresiewicz

344

Wysoki Sądzie!

Uchwałą z dnia 23. Listopada 1864. do l. 7006 wydaną przywrócenie terminu do przystąpienia do dowodu przez świadków wyrokiem z dnia 25. Lutego 1863. do l. 909 w sprawie Leona Kutitkowskiego przeciw p. Emilowi Torosiewiczowi o zapłacenie summ 157 złr. 50 kr. 161 złr. 25 kr. 100 złr. wydanym dopuszczonego dozwolone zostało —



Powołanym wyrokiem dopuszczony został dowód przez świadków Konstantego Bobowskiego i Jana Turskiego na artykuły dowodowe pod A. załączone, z których to świadków pierwszy umarł i wysłuchanym być nie mógł jakto dowodzi zawiadomienie c. k. Sądu powiatowego w Podhaycach Wysokiemu Sądowi na dniu 14. Marca 1864. do 1797 nadesłane.

A

Na miejsce rzeczonego świadka substytuje p. Emil Torosiewicz

p. Antoniego Wojtowiak 40 lat
mającego Kassyera przy zarządzie
dóbr Podhayce i Wysokiego Sądu
uprasza raczy tego swiadka
na miejsce zmarłego Konstantego
Bobowskiego na artykuły dowo-
dowe A. I II i III. wysłuchać
c. k. Sąd powiatowy w Podhaycach
zawezwać.

Wasieresiewicz

345

N 1250

W załatwieniu przyzwalającego oświadczenia p. Leona Kulikowskiego zezwala się na przesłuchanie świadka Antoniego Woytasiak z Podhajec w miejsce zmarłego Konstantego Bobowskiego i o uskutecznienie tegoż c.k. urząd powiatowy jako Sąd w Podhaycach wzywa się. – Zarazem poleca się p. Leonowi Kulikowskiemu, aby specyalne pytania w przeciągu trzech Dni tutejszo-sądowemu Expedytowi przedłożył; albowiem w przeciwnym razie, odezwa bez tychże, odesłaną by być musiała. –

Uchwalono w radzie c.k. Sądu obwodowego Złoczów dnia 15. Lutego 865.

Shullie

1250/865.

C. 28 Dez 864.
Ot 8911

Do oświadczenia się strony przeciwnej stanowi się dzień sądowy na 6º Lutego 865. godzinę 10ę przed południem; po czém rozstrzygnienie tego podania w ten sposób nastąpi, że w razie niestawienia się strony przeciwnej taż za zezwalającą uważaną będzie. –

Uchwalono w radzie c.k. Sądu obwodowego Złoczów Dnia 31º Grudnia 864.

[signature]

13 Jänner 865
Przyjmota

dla p. Emila Torosiewicza przez p. Adw. D.ra Warteresiewicza w miejscu.

c. k. Sąd obwodowy w Złoczowie

do L. 7006/864.

p. Emil Torosiewicz

przeciw

p. Leonowi Kulikowskiemu przez p. Adw. Wesołowskiego

w sprawie o zapłacenie summ 157 zł. 50 k. 161 zł. 25 kr. 100 zł. . .

substytuje na miejsce zmarłego świadka Konstantego Bobowskiego innego świadka nazwiska Antoni Wojtowiak.

Torosiewicz p. Warteresiewicz

13/1 346

Wyrok

Złoczowski c. k. sąd obwodowy mocą mu przez Jego c. k. apostolską Mość nadanej władzy urzędowej w ustnie przeprowadzonym sporze prawnym pomiędzy P. Leonem Kulikowskim zastępywanym przez P. adwokata D. Wesołowskiego, a Panem Emilem Torosiewiczem zastępywanym przez P. adwokata D. Warteresiewicza o kwotę 157 Zł 50 ct. z przynależytościami po spisie aktów na dniu 30 Października 1865 sporządzonym, tudzież po wysłuchaniu przedwyrokiem zdnia 25 Lutego 1863 L 909 dopuszczonych świadków, zawyrokował:

I. Pozwany P. Emil Torosiewicz jest natenczas obowiązanym powodowi P. Leonowi Kulikowskiemu kwotę 157 Zł 50 cent. wraz z 4/100 prowizyi zwłoki od dnia [od dnia doręczenia pozwu t. j. od dnia] 15 Stycznia 1862 bieżącemi w przeciągu 14 dni zapłacić – jeżeli:

1, pozwany P. Emil Torosiewicz przysięgę uzupełniającą wrocie:

„a, Skarżący Leon Kulikowski sprzeciwił się rozkazowi pozwanego P. Emila Torosiewicza swego służbodawcy, albowiem kazał samowładnie i niebędąc do tego zmuszonym okolicznościami siano na stawisku za pieniądze skosić, chociaż takę otrzymał dyspozycyę, żeby za 3cią lub 4tą kupicę zbierać, wskutek czego pozwany poniosł szkodę znaczną – albo w razie

„b. Powód P. Leon Kulikowski zataił różne do inwentarza dóbr Marcellowki należące sprzęty, który pozwany wraz z dobrami Marcellówka zadzierżawił, takowe sobie przywłaszczył i sprze-

Nr 8736

niewierzył – niezłoży; albo jeżeli
2. przysięga główna w rocie:
„ P. Emil Torosiewicz w ziąwszy dobra Marcellow-
„ ka i Ukrynów w dzierżawę zatrzymał tamtej-
„ szego ekonoma p. Leona Kulikowskiego nadal
„ z taką samą płacą ale też pod temi samemi
„ warunkami, pod jakiemi tenże tam przyjętym
„ był przy przyjęciu zaś powoda w służbę pier-
„ wotną do umowy w tym względzie zawartej
„ ten wyraźny warunek dany był, iż każdego mo-
„ mentu bez wszelkiej nawet przyczyny oddalonym
„ być może, że w takim razie tylko za czas rze-
„ czewiście pełnionej służby odpowiednio do usta-
„ wionej rocznej płacy wynadgrodzonym będzie
„ i że z przyczyny jego przedwczesnego oddalenia
„ ze służby żadnej zgoła pretensyi do skarbu pań-
„ stwa rościć niejest mocen – i że powód ten wa-
„ runek przy wejściu w służbę przyjął"–
na korzyść powoda wypadnie.
II. Pozwany obowiązanym będzie powodowi dalsze za-
skarżone pretensyje z odsetkami złotoki po 4%
od dnia wytoczenia pozwu t.j. 15 Stycznia 1862
jako to:
α, za 7½ korca żyta, za 7½ korca jęczmienia
za 4½ korca pszenicy, za 4½ korca hreczki
za 1½ korca grochu za 4½ korca owsa razem
161 Złr 25 cent: W. A.
β, za ubytek pomieszkania wraz z opałem od
dnia 15 Lipca 1860 aż do 1. Maja 1861 za 8½ mie-
sięcy 100 Złr.
γ, za ubytek w utrzymaniu 4. krów, 2 sztuk
jałowek i wykarmu 2 sztuk nierogacizny, ja-
ko to 3, sztuk krów i 2 sztuk jałowek przez 9.
miesięcy, i 1. krowy przez 8½ miesiąca oraz za
/.

2 sztuk nierogacizny ogołem 109 Złr

d/ za ubytek użytku ogrodu w obszarze 4½ morga 275 Złr:

e/ za ubytek przez nagłą wyprzedaż bydła i sprzętów domowych stratę 450 Złr wtymże samym czasie natenczas zapłacić, jeżeli pozwany powyższej uzupełniającej przysięgi nie złoży, albo powyższa przysięga główna na korzyść powoda wypadnie i powód oraz przysięgę szacunkową w rocie:

„Powód szacuje sobie korzec żyta na 6 Złr W. A.
„korzec jęczmienia na 5 Złr W. A. korzec psze-
„nicy na 10 Złr, korzec hreczki na 4 Złr, korzec
„grochu na 6 Złr korzec owsa na 1. Złr 50kr W. A.
„dalej ubytek pomieszkania z opałem od 15 Z.
„Sierpnia 1880 do 1. Maja 1881 na 100 Złr utrzy-
„manie jednej krowy na 2 Złr miesięcznie
„jednej jałówki na 1. Złr miesięcznie, 1. sztu-
„kę nierogacizny za cały czas na 10 Złr, tudzież
„użytek z 4½ morgowego ogrodu na 275 Złr i
„szkodę przez nagłą wyprzedaż bydła i sprzę-
„tów domowych na 450 Złr — wykona.

II Jeżeli pozwany przysięgę uzupełniającą I 1/ złoży, albo jeżeli przysięga główna I 2/ na korzyść pozwanego wypadnie na tenczas tenże od zapłacenia pretensyi I i II będzie uwolnionym, jeżeli zaś pozwany przysięgę uzupełniającą I 1.) nie wykona i przysięga główna I 2/ na korzyść powoda wypadnie tenże zaś przysięgę szacunkową II nie wykona na tenczas pozwany li tylko od zapłacenia pretensyi II będzie uwolnionym.

IV Nie złoży pozwany przysięgę uzupełniającą i wypadnie przysięga główna i szacunkowa

/.

na korzyść powoda natenczas jest pozwany także obowiązanym koszta sporu w kwocie umiarkowanej 51 Złr 49 kr W. A. powodowi zwrócić – złoży zaś pozwany przysięgę uzupełniającą lub wypadnie przysięga główna na korzyść pozwanego, natenczas powód jest obowiązanym pozwanemu koszta sporu w kwocie umiarkowanej 36 Złr W. A. zwrócić. – We wszystkich zaś innych wypadkach koszta sporu się znoszą.

Obowiązkiem więc jest najpierw pozwanego do złożenia dowodu przez przysięgę uzupełniającą mu zastrzeżonego w przeciągu dni 18tu po wręczeniu tegoż wyroku lub 14tu po wręczeniu wyroku ostatniej instancyi tem pewniej przystąpić, i tęże na wyznaczonym terminie tem pewniej złożyć, ileże wrazie przeciwnym okoliczność przysięgą stwierdzić się mającą za prawdziwą się nieuznaje.

Obowiązkiem jest także powoda ażeby w przeciągu terminu pozwanemu do przystąpienia do dowodu przez przysięgę uzupełniającą powyż oznaczonego do złożenia przysięgi głównej mu przez pozwanego włożonej oraz do przysięgi szacunkowej się zgłosił, lub przysięgę główną pozwanemu odkazał, a po zgłoszeniu się obydwie przysięgi na wyznaczonym do tego terminie, główną jednak z dodatkiem „według wiedzy i przypomnienia" tem pewniej złożył, o ileże wrazie niezłożenia przysięgi głównej, przeciwność tego co zaprzysiężonym być miało za prawdę uważanym być ma, zaś w niezłożeniu przysięgi szacunkowej dowód przez tęże prowadzony jako zgasły się uważa.

./.

348

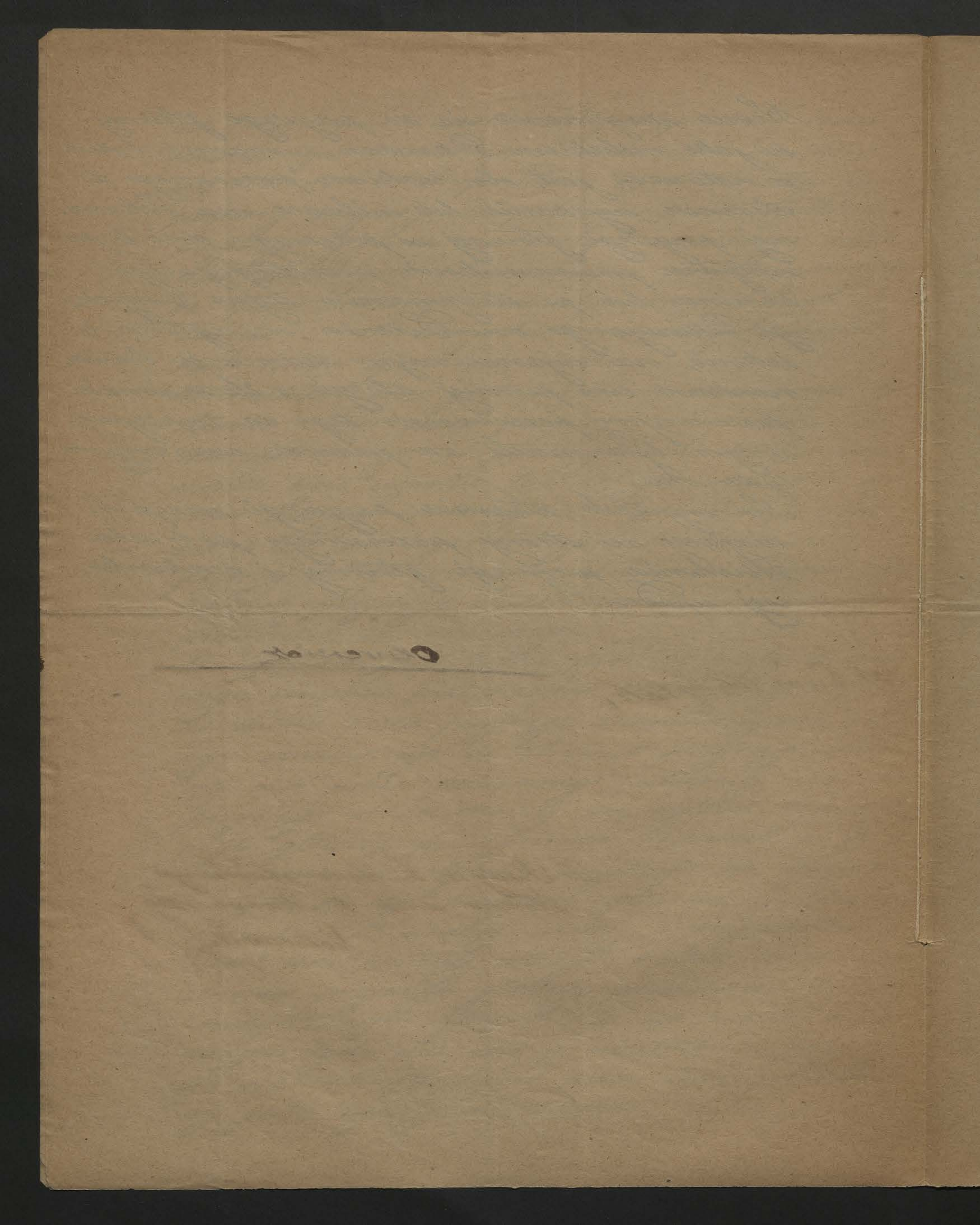
Wrazie niezgłoszenia się do przysięgi głównej ta jako milczkiem odkazana uważaną będzie a natenczas jest obowiązkiem pozwanego do złożenia wyraźnie lub milcząco mu odkazanej przysięgi głównej w przeciągu dni 3 po upłyniu przeciwnikowi przesługującego terminu, lub po otrzymaniu tegoż przysięgę odkazującego oświadczenia się zgłosić, i takową na wyznaczonym terminie bezwarunkowo tem pewniej złożyć o ileż wrazie przeciwnym przeciwność tego co zaprzysiężonym być miało za prawdę uważanym być ma.

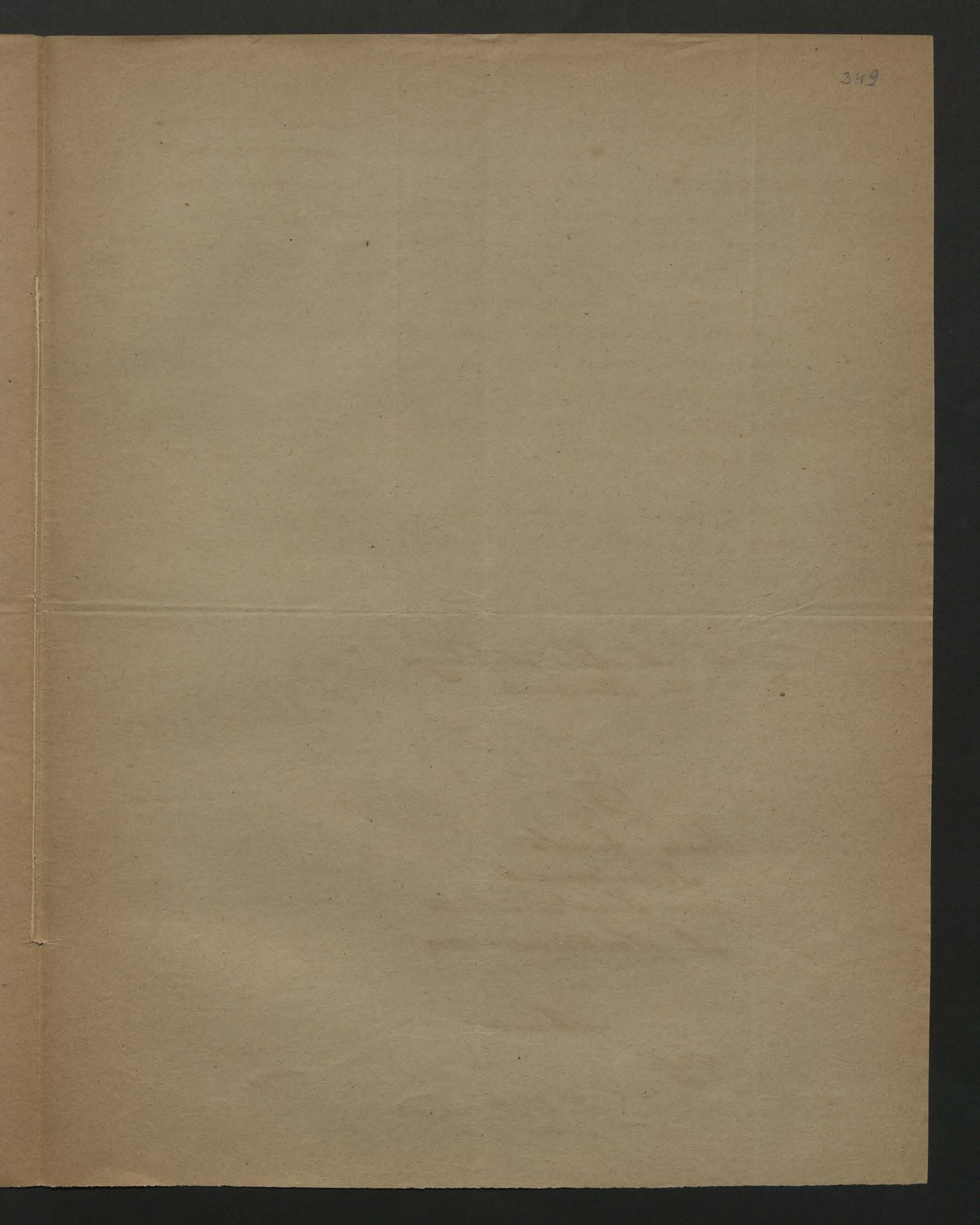
Na wypadek złożenia przysięgi uzupełniającej ze strony pozwanego potrzeba odbierania przysięgi głównej i szacunkowej upada.

Orzeszko

30/ Juni 866 Thaler

Z Rady c. k. sądu obwodowego
Złoczów dnia 8 Marca 1866
Piotrowski





Z c. k. sądu obwodowego
w Złoczowie

Dla
Pana Emila
Torosiewicza
przez Pana adwokata
D. Warteresiewicza

w

Złoczowie

Eto[illegible]

N. 8736
[illegible]

350

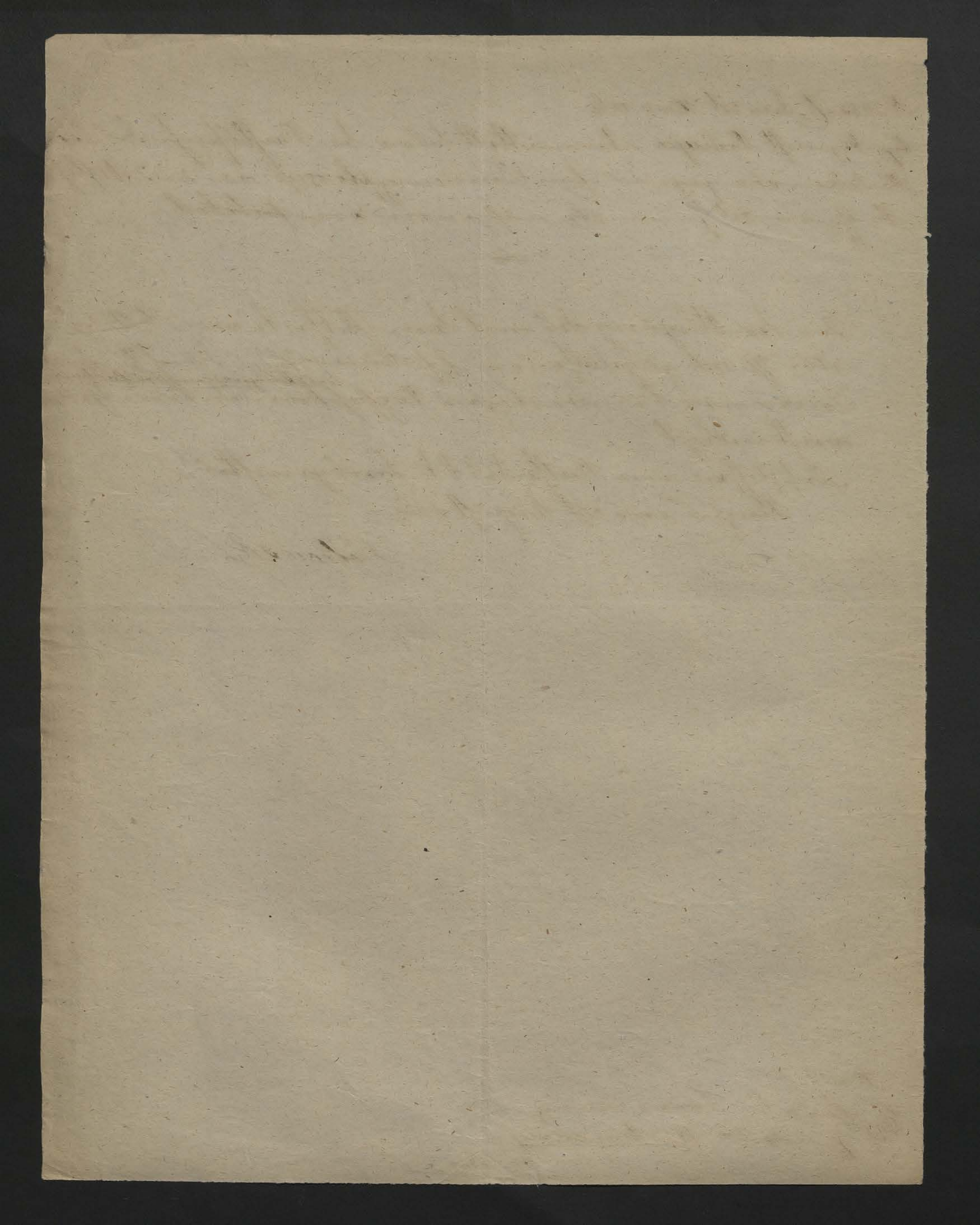
N: 5085. C. den 25t Mai 1867.
Bezirksgericht Podhajce übermittelt das in der Rechtssache des Leon Kulikowski gegen Emil Torosiewicz pto 157 fl: 50 xr und 10 fl. ö. W. am 28t Jänner 867 aufgenommene Protokoll.-

Von der Ablegung des mit dem Urtheile vom 8t März 866. Z: 8736 zugelassenen Erfüllungseides durch Emil Torosiewicz bei der obigen Tagfahrt werden beide Theile verständigt.-
Beschlossen im Rathe des k.k. Kreisgerichtes.-
Złoczów den 29t August 1867.-

14/10 867 [illegible]

Piotrowski

Für
Emil Torosiewicz
z. H. des Dr Warteresiewicz
in Złoczów



Das k.k. Ober-Landes-
Gericht ist in der münd-
lichen Rechtssache des Leon
Kulikowski gegen Emil
Torosiewicz wegen 157 fl
50 kr und 161 fl ÖW über
den Rekurs des Emil To-
rosiewicz gegen den kreisge-
richtlichen Bescheid ddt. 7. Mai
1867 Zl 3040 mit welchem zur
Ablegung des mit dem kreis-
gerichtlichen Urtheile ddt. 8ten
März 1866 Zl 8736 zugelasse-
nen Erfüllungseides die Tag-
satzung auf den 13 Juni 867
bestimmt wurde, von die-
ser auf der obergerichtlichen
Entscheidung ddt. 13ten März
1867 Zl 6609 beruhenden
Tagsatzungs-Anordnung ab-
gegangen, weil das k.k. Be-
zirks Gericht in Podhajce in
Folge Ersuchschreibens des
Złoczower k.k Kreisgerichts
ddt. 11. October 1866 Zl 6045
den förmlichen Erfüllungseid.

Ces. kr. Sąd krajowy wyższy
w sprawie ustnie przeprowa-
dzonej Leona Kulikowskiego
przeciw Emilowi Torosiewi-
czowi o zapłacenie sum 157 Złr
50 c. i 161 Złr. W.a. wsku-
tek rekursu Emila Torosie-
wicza od uchwały c.k. Sądu
obwodowego zapadłej pod dniem
7. Maja 1867 l. 3040 ustana-
wiającej dla złożenia dopu-
szczonej wyrokiem c.k. Sądu
obwodowego daty 8 Marca 866
L. 8736 przysięgi uzupełnia-
jącej termin na dzień 13.
Czerwca 1867 odstąpił od ustanowienia tego terminu opartego na decyzyi Sądu
wyższego z dnia 13. Marca 1867
L. 6609, bowiem wskutek re-
kwizycyi c.k. Sądu obwodowego
w Złoczowie daty 11. Paździer-
nika 1866 L. 6045 odebrana
została przez ces. kr. Sąd po-
wiatowy w Podhajcach rekurru-
jącemu rzeczona przysięga
uzupełniająca na terminie
28 Stycznia 1867 a tem samem

Dla p. Emila Torosiewicza przez adwokata
p. Dra Warteresiewicza
w miejscu

L. 11.901
ai

von Rekurrenten bei der Tagsatzung am 28. Jänner 1867 somit zu einer Zeit abgenommen hat, als er von dem Rekurse des Klägers Leon Kulikowski gegen den bezirksgerichtlichen Bescheid dtt. 11. October 1866 Zl 6045 so wie auch von der obergerichtlichen Entscheidung dtt. 13ten März 1867 Zl 6609 keine Kenntniß hatte somit das Bezirks-Gericht Podhajce bei dieser Eidesabnahme ganz gesetzmäßig vorgegangen ist.

samem czasie w którym niemiał tenże Sąd jeszcze wiadomości o rekursie wniesionym przez powoda Leona Kulikowskiego przeciw uchwale c. k. Sądu obwodowego z dnia 11. Października 1866 L. 6045 ani też o decyzyi Sądu wyższego z dnia 13. Marca 867 L. 6609 – zkąd też zupełnie prawnie w odebraniu przysięgi pomienionej postąpił był sobie Sąd powiatowy w Podhajcach.—

O treści tej uchwały wysokiego c. k. Sądu krajowego wyższego z dnia 26. Listopada 1867 do L. 35243 zawiadamia się obie strony.

Oruwcewicz

Z Rady c. k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 27. Grudnia 1867
Srokowski

4/3 868 Thala

L. 776.

expedr

352

Dekret.

Cesarsko Królewski Sąd powiatu Podhajeckiego na mocy nadanej sobie od Jego c. k. Apostolskiej Mości władzy urzędowej, załatwiając spór prowizoryalny pana Emila Torosiewicza właściciela Wierzbowa przeciwko Marcinowi Posmice włościaninowi z Wierzbowa o niepokojenie w posiadaniu pola „Kapuściowa dolina" zwanego, na podstawie ukończonego na dniu 28go Lutego 865 dochodzenia prowizoryalnego orzeka:

Utrzymuje się Pa Emila Torosiewicza w posiadaniu pola „Kapuściowa dolina" zwanego w Wierzbowie położonego, tj. północy do gruntu Semka Chomy od zachodu do pola Marcina Posmicki, od południa do gruntu Piotra Stasinka a od wschodu do parowu za którym pole Olexy Metnyczenko leży i do pola Olexy Komara przypierającego, a przywracając to pole w powyższych granicach, i w rozmiarach planu planu sytuacyjnego na dniu 17go Maja 864 zdjętego a do protokołu komisyjnego wciągniętego, do posiadania Pa Emila Torosiewicza, zakazuje się Marcinowi Posmice dalsze niepokojenie tego posiadania p. Emilowi Torosiewiczowi niniejszem

/.

Dla Pa Emila Torosiewicza
w Zastawcach

przyznanego pod karą trzydziestodniowego aresztu. —
Żądanie zaś p. Emila Torosiewicza aby Marcina Łosińskę zasądzić do zapłacenia szkody w kwocie 24 f odmawia się i wzajemne koszta sporu prowizoryalnego znosi się. —

Powody.

Zeznaniem Marcina Łosińskiego jest udowodnionem, iż pole wyżej opisane było w spokojnem posiadaniu p. Emila Torosiewicza, które to posiadanie przez swego propinatora aż do Września 863 wykonywał, tudzież że Marcin Łosińska we wrześniu 863 owies na tem polu przez propinatora zasiany zabrał.
Zarzut oskarżonego, iż to pole jest częścią jego posiadłości rustykalnej do numeru domu 133 w Wierzbowie należącej nie może być uwzględniony, albowiem podstawą decyzyi prowizoryalnej li ~~faktu~~ stan faktycznego posiadania bez względu na wszelkie mocniejsze prawa do posiadania być winno (§. 5 cesarskiego rozporządzenia z 27 Października 849 L. 12 d. u. p.) — Zatem na mocy dopiero co powołanego prawa utrzymuje się p. Emila Torosiewicza przy posiadaniu pola, a Marcinowi Łosińskiemu dalsze niepokojenie pod odpowiednią karą trzydziestodniowego aresztu zakazuje się. —
Przez wynagrodzenia szkody nie do prowizoryalnego lecz do zwykłego procesu

353

./.

należy, zatem żądaniu o przyznanie szkody w kwocie 24 f odmawia się na mocy tego samego wyżej powołanego §: 5. –

Nie rachowane koszta sporu przewidzianego znosi się wzajemnie. –

Od c. k. Sądu powiatowego
Podhajce 28 Lutego 865.

Dobrzyński

51–6 Zugestellt am 23/5 865
[illegible]

359

Z. 5490. Eingel. 11. Juli 865.

Klage des Marcin Iwanicki Landmann aus Wierzbów gegen Emilia Trzcińska Gutsbesitzerin von Wierzbów wegen Rückstellung der Parzelle N. top. 891/a / 922 a. Grund-Eigenthum und Schadenersatz von 80 fl. ö. W.

Wird im Grunde des hohen k.k. Just. Min. Erlasses vom 31. August 1862 Z. 8052. dem k.k. Bezirksamte als Gericht in Podhajce mit dem Ersuchen übermittelt, die Klage ordnungsmäßig zu ergänzen, namentlich eine ordentliche Grenzbeschreibung der angesprochenen Grund-Parzellen aufzunehmen, sofort hierüber die Verhandlung nach den Vorschriften über das sum. Verfahren einzuleiten und durchzuführen, hiebei nach §. 4. der h. Min. Verordnung vom 29. Oktober 860 N. 249. RGB. erforderlichen Falls die zur Aufklärung des Sachverhaltes nöthigen Behelfe und etwaigen früheren politischen Verhandlungen von den betreffenden Behörden zu verschaffen, und die geschlossenen Verhandlungen sammt den bezüglichen Akten anher zur Entscheidung einzusenden.
Beilagen werden [illegible] beigeschlossen.

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichtes.

[illegible] am 26 Juli 865.

Schuller

Vom k.k. Kreisgerichte

in Tarnow.

für

der Emilia Jaroszewsky

in

Esste Wierzbau.

9 № 5490 ex.

N. 3025 cyw. P. 30go Sierpnia 1866

Protokół w sprawie p. Emila Torosiewicza przeciw Marcinowi Posuńka o naruszeniu prowizorium z dnia 28go lutego 1865 l. 776 zapadłego. —

Lord

Ze względu że uchwałą z dnia 28go lutego 1865 l. 776 pan Emil Torosiewicz w spokojnym posiadaniu pola „Kapucinska dolina" zwanego prowizorycznie utrzymanym został, że Marcinowi Posuńka każde dalsze niepokojenie posiadania tegoż pod karą 30 dniowego aresztu zakazano że uchwała ta w prawomoc przeszła, i że Marcin Posuńka wyraźnie naruszenie tegoż prowizorium przyznał, jako też i zamiar od dalszego niepokojenia posiadania nieodstąpić, skazuje się Marcina Posuńkę na karę 30 dniowego aresztu, zakazując temuż każde dalsze niepokojenie posiadania pod karą 45 dniowego aresztu, i do zwrócenia kosztów prawnych w sumie 1 złr. 8 kr. a. w. w przeciągu dni 14. —

Ck. sąd powiatowy — Podhajce
24go Grudnia 1866

Isaar

Zugestellt am 16/2 867
J. Kowalski

83-6 / 35 Wmu Panu Emilowi Torosiewiczowi
w Zastawcach

Spielen

L: 2805/Civ

356

Uchwała

Zważywszy, że orzeczeniem z 28. Lutego 1866 l: 776 pan Emil Torosiewicz w spokojnem posiadaniu pola „Kapuściara dolina" zwanego, prowizorycznie utrzymanym został, że Marcin Pasuńka orzeczeniem z dnia 24. Grudnia 1866 l. 3025 za naruszenie tego prowizorycznie ustalonego posiadania na 30. dniowy areszt zasądzony został, które to orzeczenia prawomocnemi się stały, dalej, że Marcina Pasuńka przy rozprawie z dnia 27. Września 1867 dalsze naruszenie wyż naprowadzonego prowizorium, chociaż tylko pośrednim sposobem i zamiar od turbowania nieodstąpii, przyznał, przeto niniejszem zasądza się tegoż na karę aresztu 45. dniowego, tudzież na zapłacenie kosztów tego sporu w kwocie 80 kr. aw. w 14. dniach pod surowością egzekucji. —

Na zwrot 7. kop żyta nie może się Marcina Pasuńkę zasądzić, albowiem tenże zaprzeczył takowe tego lata z wspomnionego pola zabrać, a udowodnienie tego nie należy do sprawy o naruszenie prowi; /

Dla

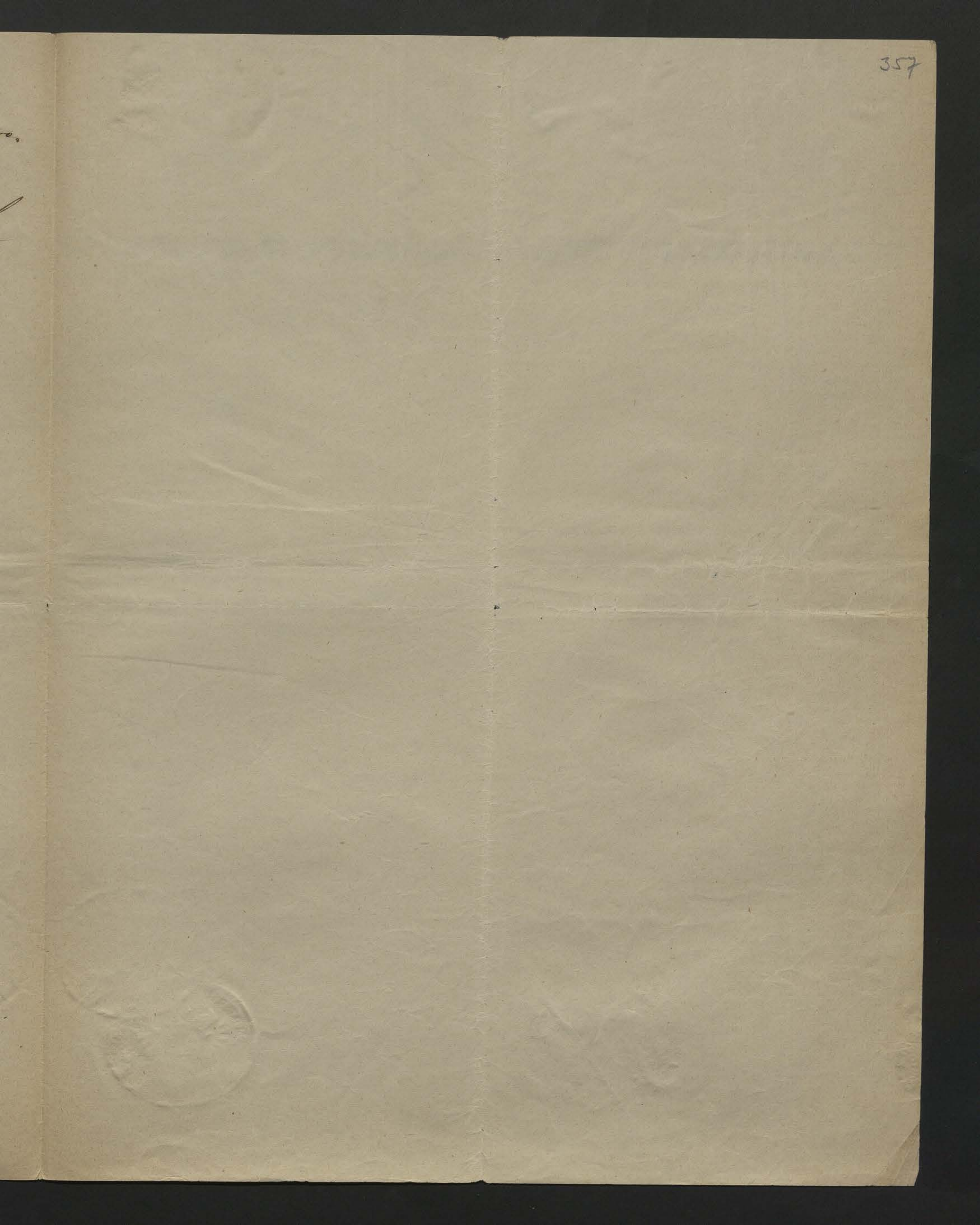
Wielmożnego Pana Emila Torosiewicza

w Zastawiach!

zorzum, lecz na drogę cywilną, dokąd też powoda z tą pretensyą odsyła się.

C.k. Sąd powiatowy – Podhajce 10. października 1867

Wiekiewicz





Wysoki c. k. wyższy Sądzie Krajowy!

W roku 1863. Marcin Posuńka mieszkaniec z Wierzbowa zajął samowładnie kawałek gruntu w obrębie gminy Wierzbowskiej położony a własnością podpisanego będący w swoje posiadanie, co spowodowało podpisanego do wytoczenia pozwu rzeczonemu Marcinowi Posuńko przed Sądem powiatowym Podhajeckim, któren ostatni zwlekając dochodzenia tej tak nagłej sprawy przez czas długi, wydał nareszcie pod dniem 28. Lutego 1865. załączony tu pod a. w oryginale Wyrok orzekający utrzymanie podpisanego w posiadaniu tego gruntu, a oraz zakazujący Marcinowi Posunka dalsze niepokojenie podpisanego w posiadaniu pod karą 31. dniowego aresztu.

a.

Gdy Marcin Posunka niezważając na orzeczenie powyższego dekretu, w jesieni 1865. grunt kwestionowany ponownie z orał i obsiał na swój rachunek, podpisany nie omieszkał donieść

b.

c.

o tym zaraz c. k. Sądowi powiatowe-
mu w Podhajcach; ten ale zamiast
bezwłocznego przyprowadzenia exeku-
cyi dekretu, znowu całą sprawę pu-
ścił na zwłokę, i dopiero 24. Grudnia
1866. wydał dekret w oryginale pod b.
załączony, nie exekwując ale takowy
co miało w następstwie, że Marcin
Posuńka rozzuchwalony jeszcze bar-
dziéj, został i nadal w używaniu
gruntu - którego posiadanie podpisa-
nemu przyznane zostało, i mimo
na rozliczną ustną i pisemną inter-
pellacyję Sądu ze strony podpisanego
wydanego po raz trzeci dekretu Sądo-
wego, którem pod c. w oryginale przy-
łącza się - i równie exekwowany niebył,
do tych czas w używaniu zostaje.

Podpisany widzi się zatym tak w In-
teresie własnym jako też w interesie
ogołu zpowodowanym, zwrócić uwagę
Wysokiego c. k. Sądu wyższego Krajo-
wego na takie, prawo własności za-
grażające i wszelkiéj powadze Sądo-
wéj uwłaczające - niemniéj lud demo-
ralizujące postępywanie Sądu powia-
towego w Podhajcach, upraszając oraz,
by Wysoki c. k. wyższy Sąd Krajowy
c. k. Sądowi powiatowemu Podhajec-
kiemu bezzwłoczną exekucyję zała-

-czonych powyż ad b. i c. dekretów jakoteż stałe wprowadzenie podpi-sanego wposiadanie gruntu będącego jego prawną własnością - pod suro-wą odpowiedzialnością przypolecić łaskawie raczył - zostawiając sobie prawo zalikwidowania poniesionych ztąd strat i kosztów wswoim czasie.

Zastawce dnia 19go Grudnia 1867.

Emil Torosiewicz

Wskutek polecenia wysokiego c.k. Nadtrybunału krajowego z dnia 3. b. m. do L. 4255. by ostatni ustęp niniejszego podania w pierwszej wysłanej załatwić, czyniąc temu nakazowi zadość załatwia się następnie:

Ponieważ orzeczenie t.s. z dnia 10 Października 1867, do L. 2805 mocą którego pozwany Marcin Pasimko na karę aresztu 45. dni zasądzonym został jest już prawomocnym, przeto wzywa się tegoż by do odbycia tej kary w przeciągu 3. dniach w tutejszym Sądzie się stawił, inaczej wrazie przeciwnym doprowadzonym być by musiał.

Co do drugiego punktu załatwionego żądania t.j. wprowadzenia P. proszącego w posiadanie dotyczącego gruntu prośbę jako niewłaściwą się uważa i tem przeczącą, proszący wyraźnie utrzymanym został w swem posiadaniu więc też do takowego wprowadzonym być dopiero nie potrzebuje.

C. k. Sąd powiatowy Podhajce

dnia 19 Marca 1868.

Lewicki

Dla pana Emila Torosiewicza właściciela Dóbr w Zastawcach

Praes. 24 December 867
3 Lit.

43743

1310

Do
Wysokiego c. k. wyższego
Sądu krajowego
we Lwowie.

Emil Torosiewicz
właściciel dóbr ziemskich
w Zastawcach powiatu Podhajeckiego zamieszkały

naprzeciw
c. k. Sądu powiatowego w Podhajcach
z prośbą

jak wewnątrz.

32392/66.

5



Wysoki c: k: Sądzie!

Do sumarycznéj rozprawy w sprawie pozwu Marcina Sosonki włościana z Wierzbowa przeciw podpisanemu, o zwrócenie w posiadanie tegoż parcelli gruntowej w Metryce gruntowéj gminy Wierzbów pod l: top: 891–922 zapisanéj, został ze strony wysokiego c: k: Sądu dekretem z dnia 12 Lutego b: r: do l: 723, termin na dzień 23 b: m. Marca 1868.) ustanowiony, i strony pod zagrożeniem skutków prawnych do stawienia się na takowym zawezwane. Gdy ale na tem samem dniu posiedzenie Rady powiatowej Podhajeckiej odbyć się ma i zwołanie Rady na takowe już nastąpiło, na którym podpisany jako prezes, dla ważności spraw, stojących na porządku dziennym osobiście przewodniczyć musi, a tem samym na oznaczonym terminie stanąć nie może, zatem uprasza Wysoki c: k: Sąd o łaskawe ustanowienie innego terminu do tej rozprawy. —

Zastawce d. 10 Marca 1868

Emil Torosiewicz

Gdy pozwany w swojem podaniu z dnia 14º Marca 1868. l: 2570 doniósł, że na terminie z dnia 23º Marca 1868 stanąć nie może i temu odroczenie terminu dalszego upraszał, zatém załatwiając to podanie i równocześnie protokół ustnych rozpraw z dnia dzisiejszego zaskarżonej przez powoda zaoczności w wniesieniu obrony się miejsce nie daje, lecz do wniesienia obrony odracza się termin na 20º Kwietnia 1868 o godzinie 10tej przedpołudniem. Oraz czyni się pozwanego uważnym, że podług §.9. dekretu nadwornego z dnia 2º Grudnia 1845. l: 40443, wolno jemu jest dać się przez pełnomocnika zastąpić, i że na przyszłość na pisemne wniesienia jako w sumaryczném postępowaniu nie będzie się brać względu.—

O tem się uwiadamiają strony.—

Uchwalono w Radzie c. k. Sądu obwodow: Złoczów dnia 23º Marca 1868.

Huzarewicz

dla P. Emila Torosiewicza w Zastawcach

C 14 Marz 868
№ 2570 a/c

Do Wysokiego c: k: Sądu obwodowego w Złoczowie!

Emil Torosiewicz właściciel dóbr Zastawce i Wierzbów w powiecie Podhajeckim

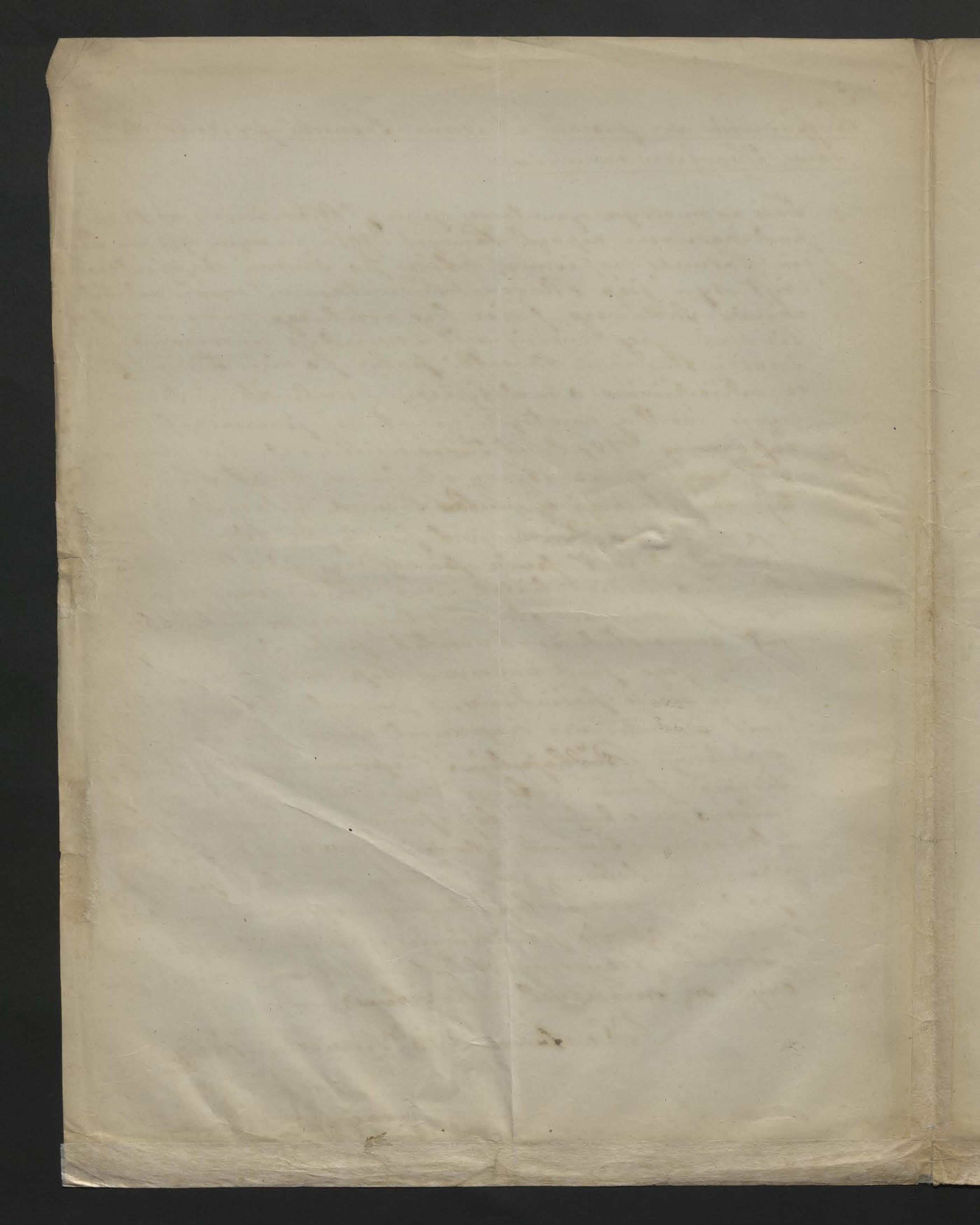
z przeciętnego wezwania powodu, upra- sza o łaskawe oznaczenie innego terminu do rozprawy, w spra- wie pozwu Marcina Pasonk. Włościana z Wierzbowa.—

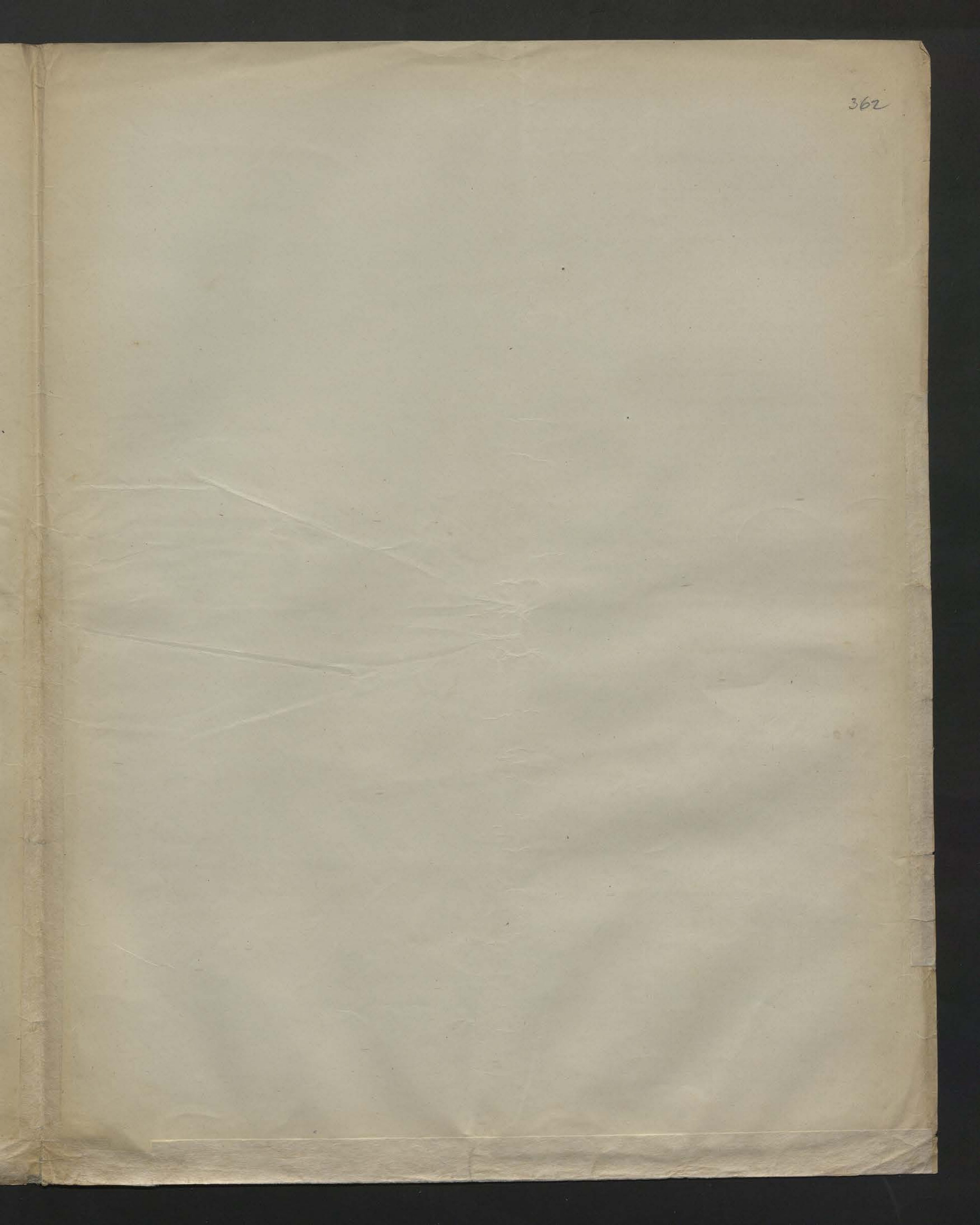
Spodwójnie

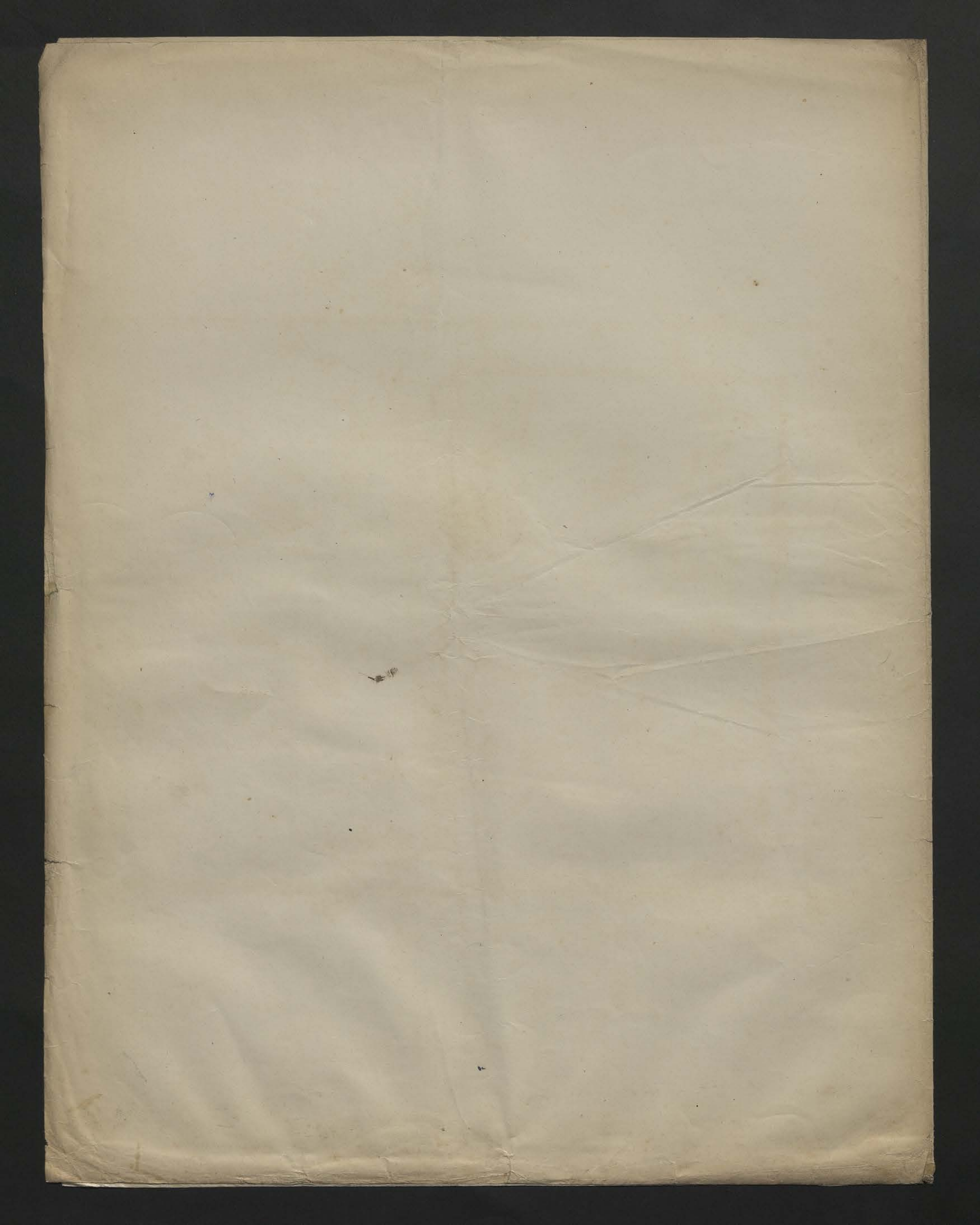
Informacia do procesu Marcina Bosunki przeciw Wm Emilowi Torosiewiczowi. —

Pole w metryce gruntowej gminy Wierzbów z r. 1820 pod numerem topogr: dawnym 891 a nowym 922 na Łucia Bosunkę zapisane, które po śmierci tegoż odziedziczył syn jego Marcin Bosunka — od czasu odziedziczenia faktowego przez tego ostatniego, zawsze w posiadaniu jego znajdywało i znajduje się — równie jak i wszystkie inne kawałki pola po ojcu Łuciu Bosunce odziedziczone a w dotyczącym cyrkularzu indiwidualnym według metryki gruntowej poszczególnione; co zapozwany Wm Emil Torosiewicz, w drodze zawiązującej się mającej ze strony Sądu na koszt strony upadłej reambulacyi gruntów Bosunki, udowodnić obowiązuje się. — Faktem jest przeto że Wm Emil Torosiewicz odebrał pole powyższe od Marcina Bosunki, lub jakiekolwiek inne własnością jego będące — przeciwnie Marcin Bosunka w roku 864 zajął samowolnie kawałek pola dworskiego, do niwy jego pod numerem top: 1014 przypierającego w swoje posiadanie, z powodu którego Wm Emil Torosiewicz zapozwał go w c.k. Sądzie powiatowym Podhajeckim. Zapozwany Wm Emil Torosiewicz prosi zatem: Wys: c.k. Sąd raczy po należytym zbadaniu tej sprawy, unieważnić pozew Marcina Bosunki przeciw Wm Emilowi Torosiewiczowi o odebrany mu jakoby kawałek pola jego pod numerem top: dawnym 891 a nowym 922, i zasądzić go do poniesienia wszelkich z powodu procesu tego wynikłych, w swoim czasie policzyć się mających kosztów. —.

Zastawce 13 Kwietnia 1869.







Armuthsfalter z J 185.– –.

Hochlöbl. k.k. Oberlandes Gericht

Gegen das Urtheil des l. k.k. Kreisgerichtes Tarnow ddo 11 September 863 Z 3493 womit mein Klagbegehren gegen H. Emil Torosiewicz wegen Rückstellung einer Grundparzelle sub top. Z $\frac{841}{922}$ in Wierzbow dann um Zahlung der Nutznießung pr 5 fl jährlich nicht statt gegeben wurde, bringe ich in Normalfrist mittelbar die Apelation an

In dem fraglichen Urtheile ist die Begründung angeführt, daß Kläger in der Klage, als in der Replik eingestand, daß die eingeklagte Grundparzelle unter Top. Z $\frac{841 \text{ alt}}{922 \text{ neu}}$ seit J 820 eingeschrieben und in dem Besitze des Geklagten sich befindet, diese Begründung muß entfallen indem es unterlief ein Mißverständniß, da diese Grundparzelle befindet sich unter HsNo 133 und resp No 93 und im Besitze des Gefertigten Klägers und da H. Emil Torosiewicz hat die gedachte Grundparzelle v. J 854 bis J 862 widerrechtlich benützt und als Gefertigter die Grundparzelle in Besitze und Eigenthume zurück übernahm, hat H. Emil im Provisorialwege gegen Gefertigten die benannte Grundparzelle ersiegt – es handelt sich daher in der Klage des Gefertigten, um Anerkennung – daß die obgedachte Grundparzelle ein Eigenthum des Gefertigten sey – dann um Zahlung der Nutznießung für die J 854 bis J 862 mit jährlich à 5 fl – Zugleich ich

/.

Gefertigter die Grundparzelle im Besitze habe
so liegt doch mir Gefertigtem hieran, damit ge-
urtheilt werde, daß die Geklagte anzuerkennen
schuldig sey – daß die frägliche Grundparzelle mein
vollständiges Eigenthum sey. – Da obenerwähnte
Grundparzelle ist seit undenklichen Zeiten u. z.
über 40 Jahre im Besitze der Ältern des
Gefertigten, u. über 30 Jahre im Besitze des
Gefertigten selbst, was Gefertigter durch die
Zeugen Josef Haracemi, Pawlo Katarniak
u. Wasyl Deki aus Wierzbow zu weisen
ad Protocolle sich angeboten hat, u. sich nun be-
reit hält so wäre auf Zulassung dieses Zeugen-
beweises zu erkennen.
Es wird sonach ergebenst gebethen
Hochlöbl. kk. Oberlandes Gericht geruhe
das Urtheil z. Z. 2493 aufzuheben, u. was
Rechtens ist zu erkennen, welchen
zu vollern.

Marcin Pasenski

Wyj. 3 Listopada 869
№ 9505

Udziela się stronie przeciwnej do wiadomości z oznajmieniem, że zarazem akta tego sporu c. k. Sądowi krajowemu wyższemu do rozstrzygnienia się przedkłada.

Uchwalono w radzie ces. kr. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 1. Grudnia 869
Borowla

15 grudnia 869 Chalecz

Mittelst [illegible] k.k. Kreis Gericht Złoczow

Hochlöbl. k.k. Oberlandes Gericht Lemberg

Apelation
der Marie Posnaski in Wierzbow

wider das Urtheil des k.k. Kreisgerichtes Złoczow dto 11 September 869 Z 3493 ...

2 fach

P. Emilowi Torasie wiczowi przez p. Dra Warteresiewicza

W Imieniu Jego Cesarskiej Mości, c. k. sąd krajowy wyższy w Lwowie postanowił w sprawie sumarycznie przeprowadzonej Marcina Łosunki powoda, przeciw Emilowi Jorosiewiczowi pozwanemu o przyznanie na własności parceli gruntowej pod l. top. 891 st. / 922 no. w Wierzbowie, wyrok c. k. sądu obwodowego w Złoczowie z dnia 11. Września 1869 L. 3493 co do ustępu nieapelowanego którym koszta sporu pierwszej instancyi zniesiono, obopólnie nietkniętym pozostawić, zas co do reszty ustępów, na apelacyę powoda Marcina Łosunki z pominięciem kosztów sporu drugiej instancyi zatwierdzić. —

O tem wyroku c. k. sądu krajowego wyższego z dnia 19 Lipca 1870 do L. 18094 zapadłym strony obiedwie się zawiadamia. —

[illegible signature]

Z Rady c. k. Sądu obwodowego
Złoczów dnia 10 Sierpnia 1870.

Huzarewicz [illegible]

L. 5446
Cw

Z c. k. Sądu obwodowego
w Złoczowie

dla
p. Emila Torosie,
woźna przez p. adw.
Dr. Warteresiewicza

w Miejscu

L. 5446

18 Sierpnia 187?
[illegible]

366

Osobny dział rachunkowy

Powiat:

Z c. k. urzędu podatkowego w Złoczowie dnia 14. Czerwca 1874

Art dzien. głównego / osobnego J: 1662

Kwit.

Na 2 złr. 50 kr., to jest: Dwa Zł. 50 ct.

które W. P. Emil Worosiewicz

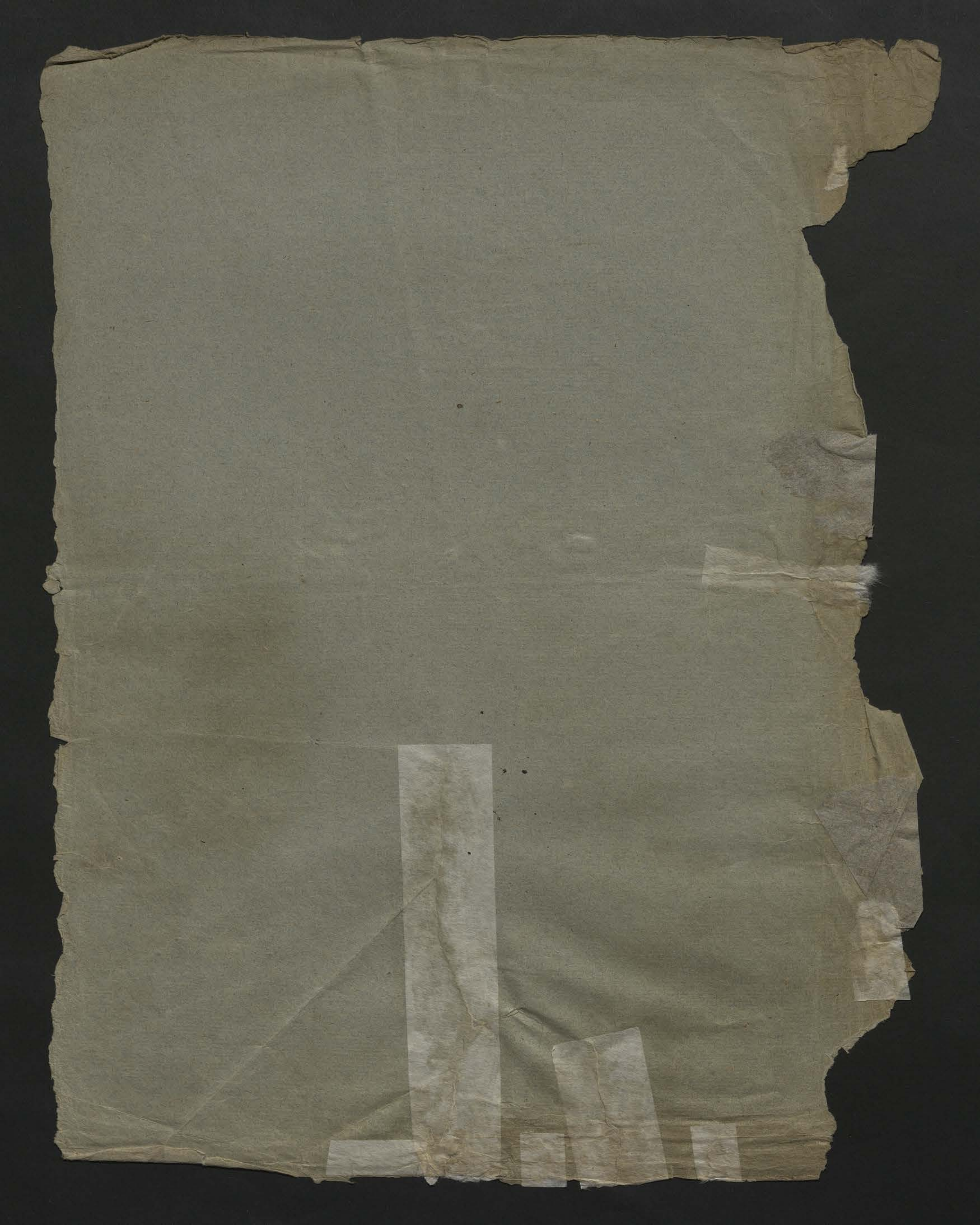
do tutejszej kasy w gotówce złożył, jako: należytość prawna do R. 1379/869 od wyroku w sprawie z Marcinem Posunka o przyznanie na własność parceli gruntowej l: 891/922 w Wierzbowie

[illegible signature]

Bögner

Torosiewicz

ad Hołhocze



№ 1140 368

Aufgabs-Recepisse.

Ueber ein recommandirtes Schreiben unter der Adresse:

An Stattshaltunni

in Lemberg.

welches am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

Dafür ist bei der Aufgabe bezahlt worden:

ZLOCZOW K. K. Postamt.

An Franco . . . . . . } Gebühr fl. 10 kr. am 13ten /1 1864

Recommandations- . . — " 10

Für ein Retour-Recepisse bezeichnet mit Nr.

Zusammen . . fl. 20 kr.

Briefpost-Aufgabs-Recepisse Nr. 227.

Reclamirt am



Zur Nachricht.

1. Außer der Recommandations-Gebühr pr. 10 kr. öst. W. darf für das Aufgabs-Recepisse selbst keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung der Gebühr von 10 kr. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die für den Fall des Verlustes eines recommandirten Briefes festgesetzte Vergütung von 20 fl. öst. W. findet unter den in der Briefpost-Ordnung vom 20. December 1838 enthaltenen Bedingungen nur dann Statt, wenn die dießfällige Reclamation bei Briefen, welche nach Orten des Inlandes lauten, innerhalb dreier Monate, bei Briefen nach dem Auslande aber innerhalb der durch die bezüglichen Postverträge festgesetzten Frist von 3 oder 6 Monaten, vom Tage der Abgabe an gerechnet, eingebracht wird.
4. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamations-Frist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung des Briefes wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brief-Porto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. In beiden Fällen wird darüber die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamations-Frist zu gelten hat.

13/1 1864

Hohes Ministerium!

Der Gefertigte Eigenthümer der Güter Hołhocze äusserst beschwert durch den hohen erlassenen Erlass der k.k. Statthalterei in Lemberg dto 12. Febr. 1863. ~~7 Oktober 186~~. Z. 68323 ~~216~~. vermög dessen der Bescheid der k.k. Kreisbehörde in Brzezany dto 20. Febr. 1861. Z. 36. aufgehoben ~~wurde~~ ergreift dagegen den Rekurs an das hohe Ministerium den er mit Nachstehendem unterstützt: ~~Der Ausspruch der k.k. Statthalterei~~

dass das ~~[illegible]~~ Erkenntniss der k.k. Kreisbehörde in Brzezany dto 26 Juli 1857 Z. 3868. nicht als rechtskräftig angesehen werden kann, weil es nicht vorschriftmässig kundgemacht worden ist, ist nicht gegründet, denn dieses Erkenntniss ist wirklich allen 22 betheiligten Insassen kundgemacht worden, dass bezüglich 18 Betheiligten geschah, nimt die k.k. Statthalterei selbst als bestehend an, betreff der übrigen vier Insassen hat man dieß im Publikations-protokolle anzumerken, nur aus offenbarem Übersehen unterlassen – dieses Übersehen bei der Publikation kann aber dem bezogenen Erkenntnisse die Rechtskraft keineswegs benehmen, denn es ist einleuchtend, dass dasselbe auch den benannten vier betheiligten Insassen kundgemacht wurde, und dass dieselben davon genaue Kenntniss gehabt haben –

Womit die Partheien auf den Rechtsweg verwiesen wurden

Umsoweniger kann dieses Übersehen einen gewichtigen Grund für die Aufhebung der Rechtskraft des bezogenen Erkenntnisses ~~bez~~ betreff der 18 betheiligten Insassen bilden, welchen dasselbe als gehörig kundgemacht im Publikationsprotokolle bestättigt erscheint, die durch die k.k. Statthalterei ausgesprochene Aufhebung der Rechtskraft des besagten Erkenntnisses auch betreff ~~der~~ dieser 18 Insassen verstoßt sogar gegen die Grundsätze der Logik, denn wo ~~die~~ die vermeintliche Ursache der Aufhebung nicht vorhanden ist, dort ~~soll~~ kann auch die Aufhebung folgerecht nicht ausgesprochen werden, weil sie sonst ohne rechtfertigenden Grund mithin ganz willkührlich geschehen ~~sein~~ würde, ~~und~~ dieß [+] Keiner der betheiligten Insassen haben wider das bezogene kreisbehördliche Erkenntniß rekurirt, ~~im~~ ~~einige~~ mehrere derselben haben sich demselben freiwillig gefügt, ? betreff einiger ist dieses Erkenntniß durch ~~die zeit~~ das k.k. Bezirksamt in Podhayce in Vollzug gesetzt und die öden Grundstücke sind der Grundherrschaft in Besitz übergeben worden – auch haben alle Betheiligten seit der Zukenntnißnahme des bezogenen kreisbehördlichen Erkenntnisses die ~~Steuer zu zahlen~~

[+] umsomehr als diese Angelegenheit nicht ~~eine ga~~ die ganze Gemeinde sondern nur einzelne Insassen betrifft zwischen welchen keine Solidarität besteht.–

? ~~und~~ einige haben mit der Herrschaft ein gütliches Übereinkommen betreff der zeitweisen Benützung der Grundstücke getroffen,

weitere Steuerzahlung ~~zuzu~~ zu unterlassen, weil
sie die in ~~Frage~~ Rede stehenden Grundstücke
als der Herrschaft rechtskräftig zuge-
sprochen ansehen, welche Steuern seitdem
die Herrschaft berichtigte. – [

Bei der angedeuteten Sachlage bewirkt
der rekurrirte Statthalterei Erlaß die
größte Unsicherheit ~~in~~ das zwischen den
Betheiligten Parteien ~~durchsetzlichen~~ ~~bestandenen rechts~~
~~verhältnisse~~ betont das Besitzes der ~~durch [illegible]~~ Grundstücke
in ~~Rede~~ stehenden oder bestandenen Rechtsverhältnisse, welche Grundstücke
~~welche~~ ein über jeden gerechten Zweifel
erhabenes Eigenthum der Herrschaft
bilden, // ~~dieses Erkenntni~~ dieser Erlaß
verwirrt ferner beim gemeinen Land-
manne den Begriff des Eigenthums, und
verleitet ihn denselben zu eingewur-
zelten Prozessen, welche wegen der damit
verbundenen Kosten ~~[illegible]~~ mit dem Ruin
des Landmannes endigen würden,

Es bittet somit Gefertigter das hohe
Ministerium geruhe den rekurrirten
Erlaß der kk. Statthalterei in Lem-
berg aufzuheben und zu erkennen
daß das Erkenntniß der kk. Kreis-
behörde in Rzeszow dto ~~17. Juli 1856~~
~~Z. 1589~~ 26. Juli 1857 Z. 3868 in
voller Rechtskraft bestehe –

Złotnice am 12. Jänner 1864.

[Die Eingabe vom 11.
Aug. 1860. war nur eine
über Ansuchen der Insurkal-
schreiber vorgenommene
Änderung der Betheiligten,
deren ~~[illegible]~~ Grundlage aber ganz falsch
ist, da bei der diesfalls ein-
geleiteten Untersuchung sich
herausstellte, daß das fragliche
~~[illegible]~~ Erkenntniß den Be-
theiligten gehörig kundgemacht
worden ist. —

≠ denselben keineswegs
entschädigt und bei der
Urbarial Entschädigungs
Verhandlung durch die
gedachten Unterthanen
nicht reklamirt worden
sind.

? für dieselben keinen
günstigen Erfolg haben
können und nur

An

das hohe k.k. Ministerium

der Innern Angelegenheiten

in

Wien

Rekurs

des Franz v. Torosiewicz

Eigenthümer der Güter

Hołhorze Brzezaner Kreis

wider den Erlass der k.k.

Statthalterei in Lemberg

dto 12. Febr. 1863. Z. 68322.

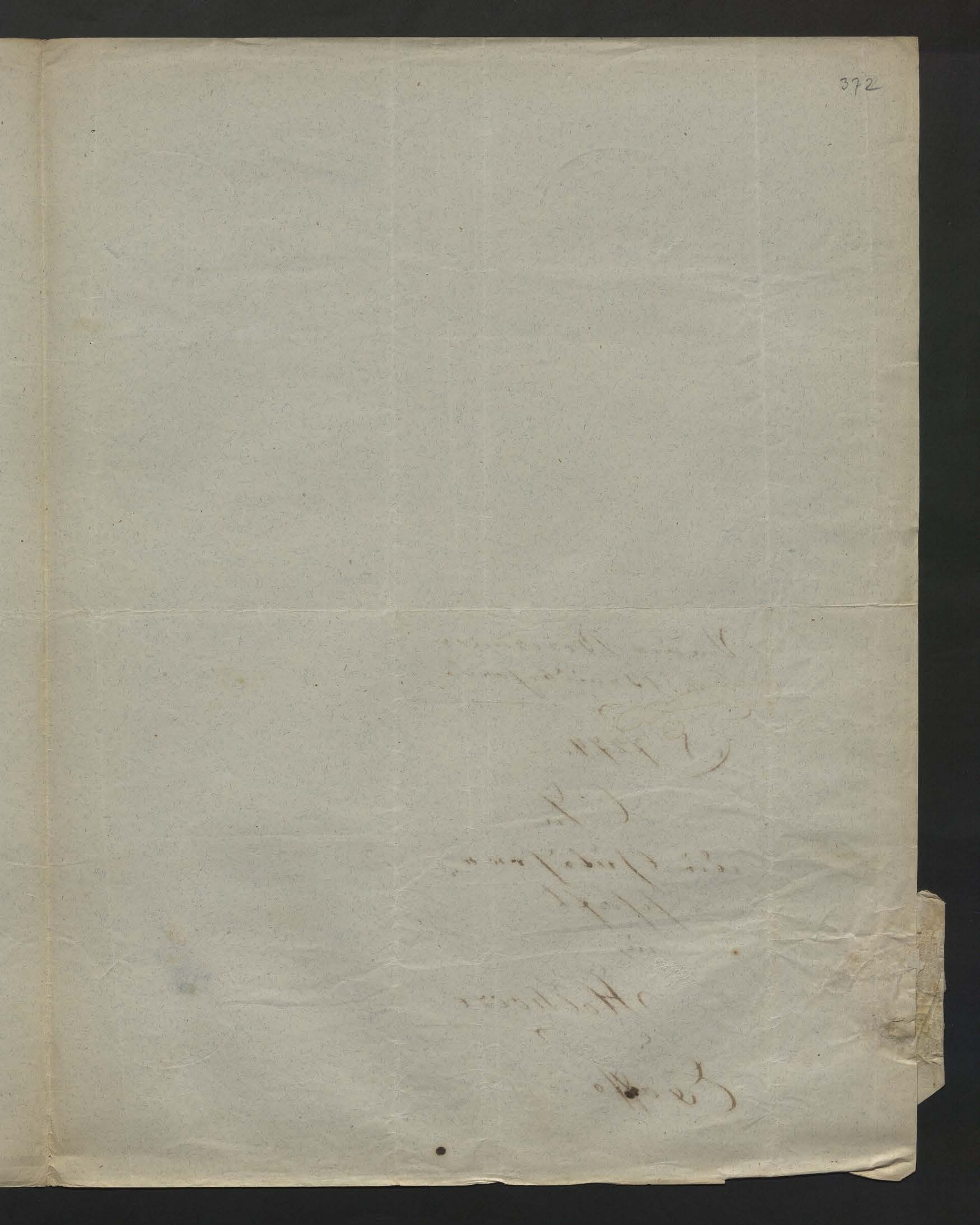
№ 7274.

371

Der Gutsherrschaft in Holhocze

Das hohe Staatsministerium hat mit hohem Erlass vom 20. Juli 1864 Z. 37561 die Rekurse der Gutsinhabung Holhocze und mehrerer Insassen aus Holhocze gegen die hohe Statthalterei Entscheidung vom 12 Februar 1863. Z. 68322, womit die Streitangelegenheit dieser Gutsinhabung mit mehreren Holhoczer Insassen wegen des Besitzes oder Rustikal=gründe auf den Rechtsweg verwiesen wurde, zurückzuweisen befunden.

Brzezany am 22 November 1864.



Von dem Brzezaner
k. k. Kreisbehörde

No 7274.

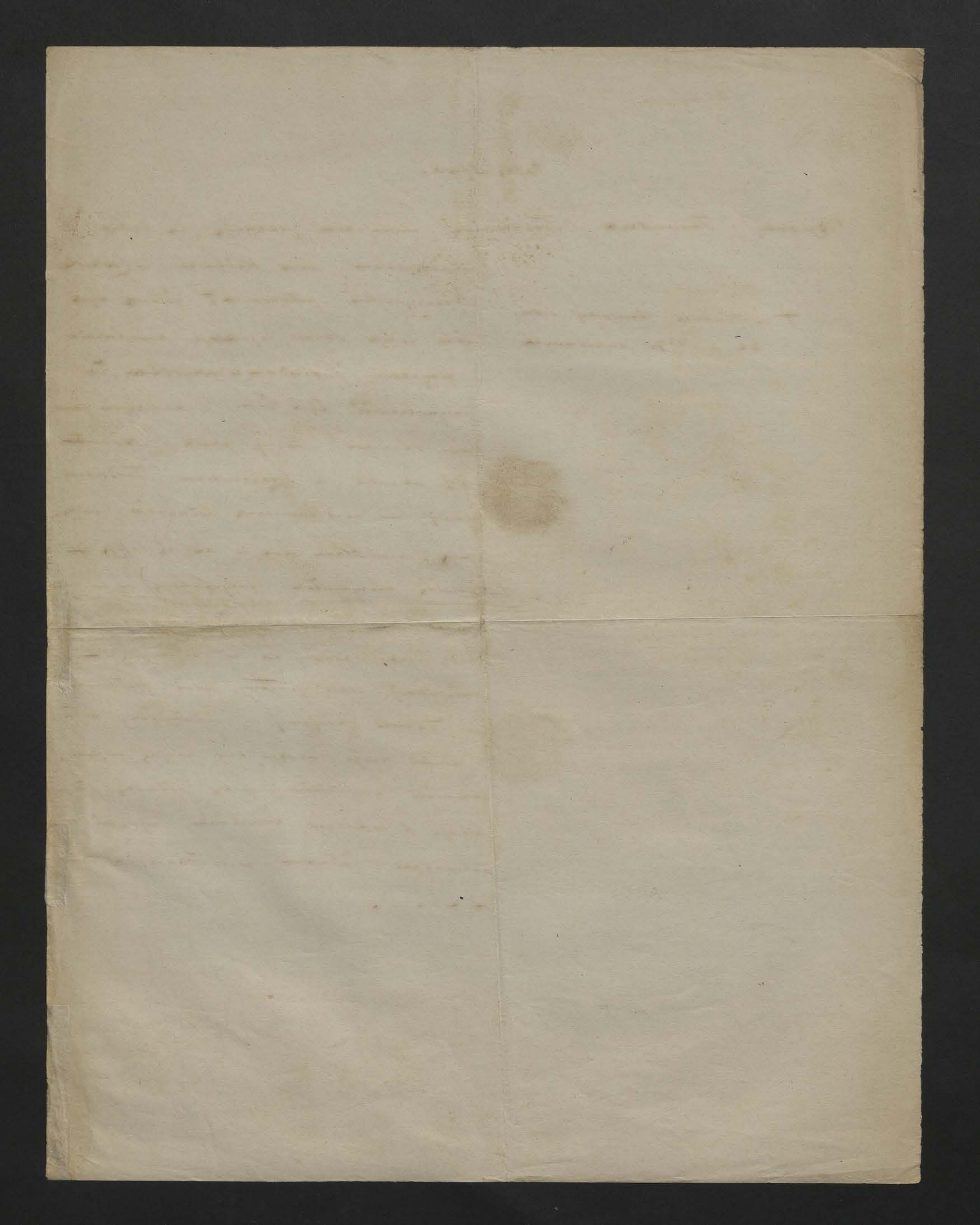
An
die Gutsherr-
schaft
in
Holhocze

Exoffo

Ustępstwo.

Podpisany Franciszek Torosiewicz niniejszem zeznaję, iż będąc
właścicielem dóbr Hołhocze w Cyrkule
Brzezańskim położonych T połowę tych
dóbr w tym stanie, w jakim je tabularnie
i fizycznie posiadam, ze wszystkiem, co
przynależności tych dóbr w znaczeniu praw-
nem stanowi, mojej żonie ~~N. To~~
wej Klaudyi z Torosiewiczów Torosiewi-
czowej na nieograniczoną własność ustę-
puję, oświadczam oraz iż za tę cessyę ~~cał-~~
całkowitą otrzymałem satysfakcyę) w posagu
~~przed~~ ~~sonie~~ mi wniesionym), zezwalam więc
żeby moja żona za właścicielkę ~~p~~
ustąpionej sobie połowy dóbr Hołhocze
w Tabuli Krajowej intabulowaną była.
W dowód czego niniejszą Cessyę w przy-
tomności świadków ręką własną pod-
pisuję i w księgi tabularne wpisać
pozwalam. Datum w Hołhoczach dnia
- - - - . . 1859?

T w Tabuli Krajowej dom. 22. p. 329. zapisanych



374

D. R. 1115/857

Kraj koronny: Galicya

Powiat: Złoczów

Z c. k. urzędu podatkowego w Złoczowie dnia 5 Marca 1872

Art dzien. głównego 610. / osobnego

Kwit.

Na 7 złr. 21 kr., to jest: Siedm Zł 21 c

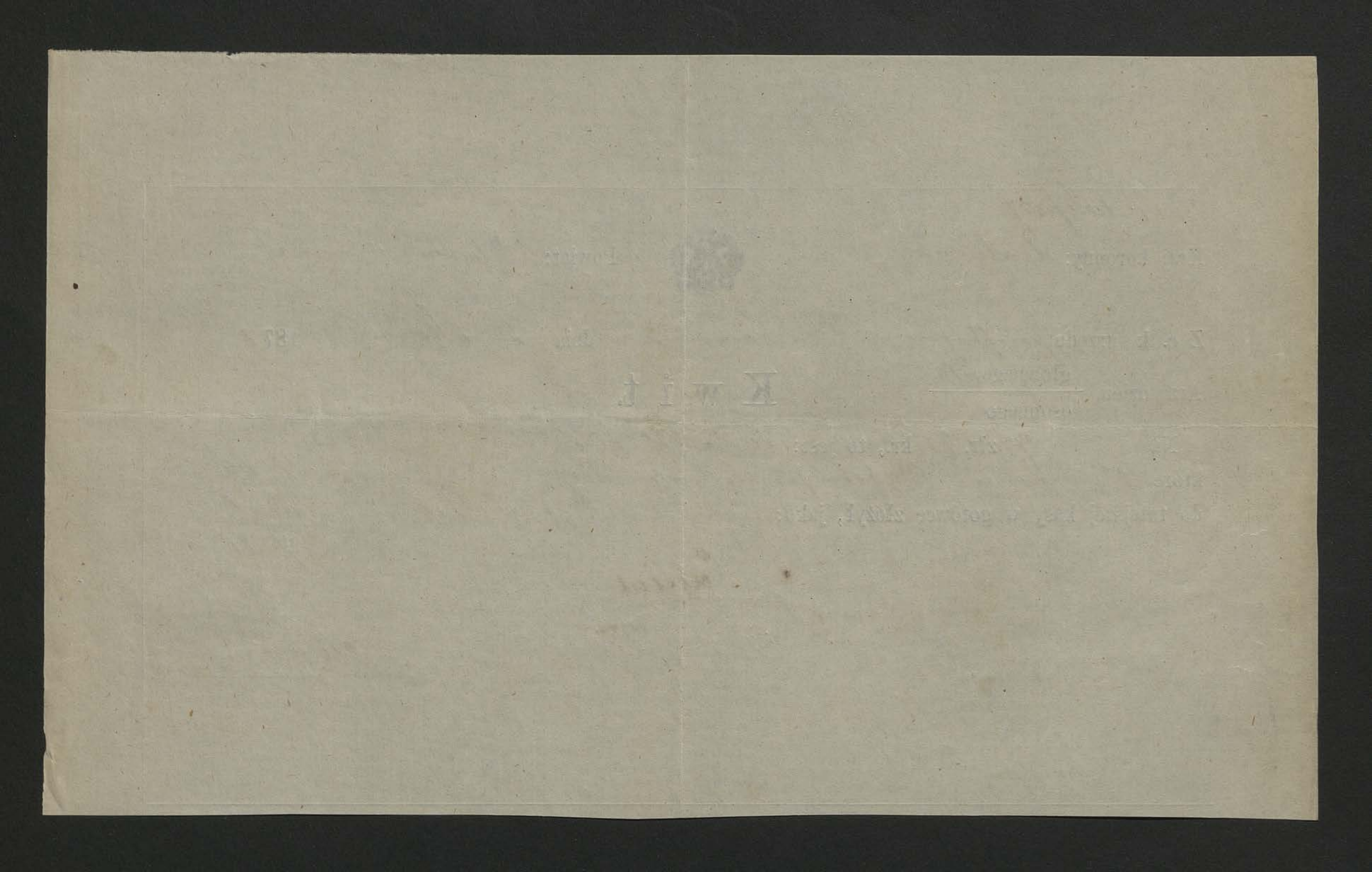
które Wa Tekla Dąbska jako właścicielka bezp[...] 4. 20

do tutejszej kasy w gotówce złożył, jako: 5% zwłoki 3 1

7. 21.

Przyjął [illegible]

[illegible]



Liczba 180

375

Pana Franciszka i Teodora Torosiewicza przez

Do Pana Dra Warteresiewicza w Złoczowie

Ponieważ Pan do końca go kwartału 18 następujące zaległości

Liczba porządkowa		Wal. austr. złr.	kr.
236/1006	od wyroku w sprawie z Tedlą Dąbską, o zapłacenie sumy 700 złr kwotę 1106/857 wraz z procentami zwłoki od 20/4 857	4	20
	do 24/2 872 5% 2 [illegible]		

nr 4902/56.

Lager-Nr. 341. b. Amtsdrs. Klein-Concept. (F. L. D. Z. 44289 ex 1861.) M. Nr. 3536 ex 1860.

nie zapłaciłeś, więc się Pana do zapłacenia tej całej zaległości w przeciągu czternastu dni w c. k. podatkowym urzędzie wzywa, gdyż w przeciwnym razie po upływie tego czasu egzekucya podług prowizorycznego przepisu egzekucyjnego z roku 1855. (L. 31. Dziennika rządowego z r. 1855.) w celu odebrania tych zaległości, z ominieniem pierwszego stopnia egzekucyjnego w drugim stopniu przeprowadzoną zostanie.

Oddawcy niniejszego upomnienia masz Pan jako wynagrodzenie za drogę — złr. 5 kr., t. j. złot. reńskich krajcarów w wal. austr. zapłacić.

Od c. k. Starostwa powiatowego.

Złoczów dnia 6go Lutego 1872

Od c. k. Rada Administracyjna

Pluoltz

Odpis rozporządzenia c. k. Namiestnictwa z dnia 9go Lutego 1875 L. 60354 do c. k. urzędu podatkowego w Stanisławowie. —

Na kaucyę Nusima Winklera z Hołhocz byłego przedsiębiorcy dostawy szutru na przestrzeni 11 mili 4/4 do 14 mili 2ej ćwierci gościńca Brzeżańsko Stanisławowskiego w latach 1871, 1872 i 1873 złożono w c. k. urzędzie podatkowym do depozytów politycznych pod art. 90/870 przez Nusima Winklera w gotówce 123 Złr. pod art. 28/871 przez Franciszka Torosiewicza za Nusima Winklera w listach zastawnych galic. towarzystwa kredytowego N° 17340 i 19754 po 100 Złr. 200 Złr. i obligacyę długu państwa N° 47842 na 50 Złr. wreszcie pod art 93/871 przez Nusima Winklera w gotówce 26 Złr. 50 ct. — Z kaucyi tej jest własnością przedsiębiorcy Nusima Winklera tylko ostatnia kwota 26 Złr. 50 ct. reszta zaś 250 Złr. w papierach i 123 Złr. w gotówce należy według przechowanego w Namiestnictwie aktu notaryalnego dd° Podhajce 9go Lipca 1872 do masy spadkowej po n. Franciszku Torosiewiczu właścicielu Hołhocz. — Poleca się przeto c. k. urzędowi podatkowemu, aby wydał Nisimowi Winklerowi tytułem zwrotu kaucyi: „Dwadzieścia sześć (26) Złr. 50 ct. za potwierdzeniem odbioru na dotyczącym ściągnąć się mającym kwicie depozytowym, resztę zaś przesłał do depozytu c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie na rzecz masy spadkowej po n. Franciszku Torosiewiczu za poprzedniem złożeniem w c. k. urzędzie podatkowym odnośnych kwitów depozytowych. — Wydatek ten zapisać należy w dzienniku depozytów politycznych jako spłatę depozytów. —

L. 2647.

Wielmożnej Pani Klaudyi Torosiewiczowej w Chocimierzu,
na podanie z dnia 23. Września 1874. do wiadomości. —

Stanisławów dnia 26 Lutego 1875

C. k. Starosta.

[illegible]

[illegible]

377

L. 16749 pod. 25 Marca 1875. r.

Odpis rozporządz: C.k. Namiestnictwa z d. 9 Lutego 875. l. 60554. do C.k. urzędu podatkowego w Stanisławowie. — Na kaucyę Nusima Winklera z Złotwy, byłego przedsiębiorcy dostawy szutru na przestrzeni 11 mili 4/4 do 14 mili 2giej ćwierci gościńca Brzeżańsko Stanisławowskiego w latach 871, 872, i 873. złożono w C.k. urzędzie podatkowym do depozytów politycznych pod art: 90/870 przez Nusima Winklera w gotówce 123 złr. pod art. 28/871. przez Franciszka Torosiewicza za Nusima Winklera w listach zast: galic: towarz: kredytowego №17340 i 19756 po 100 złr. 200 złr. i obligacyę ct. ... państw. №47842 na 50 złr. wreszcie pod art: 93/871. przez Nusima Winklera w gotówce 26 złr. 50 cnt. — Z kaucyi tej jest własnością przedsiębiorcy Nusima Winklera tylko ostatnia kwota 26 złr. 50 ct. reszta zaś 250 złr. w papierach i 123 złr. w gotówce należy według przechowanego w Namiestnictwie aktu notaryalnego ddo Podhajce 9 Lipca 872 do masy spadkowej po ś. p. Franciszku Torosiewiczu właścicielu Złotwy. — Poleca się przeto C.k. urzędowi podatkowemu, aby wydał Nusimowi Winklerowi tytułem zwrotu kaucyi: „Dwadzieścia sześć /: 26:/ złr. 50 ct. za potwierdzeniem odbioru na dotyczącym ściągnąć się mającym kwicie depozytowym resztę zaś przesłał do depozytu C.k. Sądu Obwodowego w Złoczowie na rzecz masy spadkowej po ś. p. Franciszku Torosiewiczu za poprzedniem złożeniem w C.k. urzędzie podatkowym odnośnych kwitów depozytowych. — Wydatek ten należy zapisać w dzienniku depozytów politycznych jako spłata depozytów. — D. j. w. —

Zawiadamia się o tem spadkobierców Franciszka Torosiewicza jeszcze małoletnich na ręce matki i opiekunki Klaudyi Torosiewiczowej, a także C.k. notaryusza Szmelowskiego, tego ostatniego w tym celu, aby te należytości do inwentarza spadku po Franciszku Torosiewiczu wciągnął i ten inwentarz wraz z innemi wykazami spadkowemi stosownie do tutejszego polecenia z dnia 20 Czerwca 1874. l. 26219. Sądowi najdalej do 30. Maja b. r. tem pewniej przedłożył, gdyż inaczej tyle razy jest zagrożona kara w kwocie 20 złr. w. a. na niego nałożoną zostanie. Z reszta wzywa się C.k. Namiestnictwo odnośnie do tamtejszej odezwy z dnia 9 Lutego 1875. l. 60554. do C.k. Sądu w Złoczowie wystosowanej, aby należytości zmarłego Franciszka Torosiewicza 250 złr. w. a. w papierach i 123 złr. w. a. w gotówce do tutejszego Sądu, w którym odbywa

./.

Ma p. Klaudyi Torosiewiczowej w Sasowie przez Sąd powiatowy w Olesku. —

L. 16749.

się postępowanie spadku potymże Franciszku Torońcewiczu odesłać poleciło. —

Z Ck Sądu Krajowego
Lwów dnia 1. Maja 1875 r.

Krzyżanowski.

378

Kreis: ....

Ortsgemeinde: Ostrow

Bezirk: ....

Steuergemeinde: ....

Uebersicht

der

zum Bau der k. k. priv. galizischen Carl Ludwig-Bahn

bleibend

in Anspruch genommenen Grundstücke.

Herrschaft

V. Grundeinlösungs-Evid. Nr. 318.

Druck und Papier von Leopold Sommer in Wien.

Post-Nr.	Catastral-Parzellen: Nr.	Culturgattung	Vor- und Zuname des Besitzers und Haus-Nummer	Zeitpunct der Occupirung	Flächenmass nach dem Kataster der ganzen Parzelle: Joch	☐ Klftr.	Flächenmass für die Eisenbahn beiläufig erforderlich: Joch	☐ Klftr	Entschädigungs-Capital pr Joch à 1600 ☐ Klftr: fl.	kr.	Entschädigungs-Capital für das in Anspruch genommene Flächenmass: fl.	kr.
			Henriette Torosiewicz 2/3 Antheilbesitzerinn und									
	1149	Ord.	Erben nach Moritz Torosiewicz als 1/3		.	924	.	40				
	1148	Acker	Antheilbesitzer		5	130	.	1530				
1							.	1570				

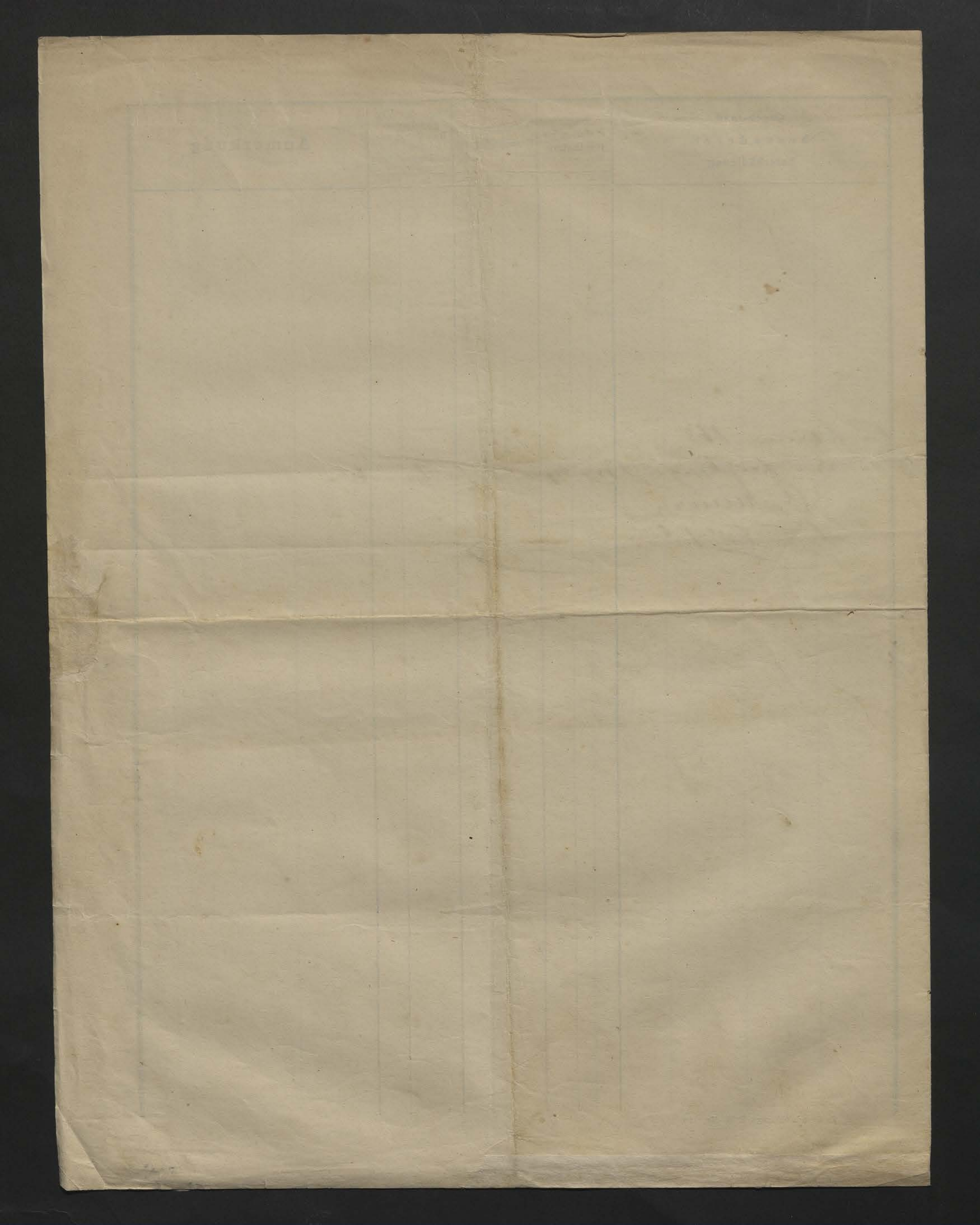
Gegenstand besonderer Entschädigung	Dafür entfallender Geldbetrag: fl.	kr.	Gesammt-Entschädigung: fl.	kr.	Nach der Vergleichsverhandlung geleistete Abschlagszahlung: fl.	kr.	Anmerkung

Lemberg am 1. Februar 868

Grund Einlösungs Commission der Lemberg–Brodyer Bahnstrecke

[illegible]

Grund Einlös. Com.



L. 4439. Podano 9. Maja 1868.

380

Lwowski ck. Sąd krajowy przesełał prośbę Towarzystwa kolei żelaznej Karola Ludwika, linii Lwowsko-Brodzkiej – o zatwierdzenie kontraktu kupna i sprzedaży gruntów pod kolej żelazną, zając się mających z daty Ostrów 29. Stycznia 1868 przez ck. Sąd nadopiekuńczy małoletnich spadkobierców po śp. Maurycym Torosiewiczu – do załatwienia. –

C. k. Sąd obwodowy w Złoczowie jako władza nadopiekuńcza małoletnich; Emilii zamężnej Bartmańskiej, Klemensa i Tekli Torosiewiczów, po śp. Maurycym Torosiewiczu pozostałych, kontrakt kupna i sprzedaży względem kupna parcel top. N. N. 1149. i 1148, do dóbr Ostrów należących w łącznej przestrzeni 1570 □° za cenę kupna w ilości 441. Złr 56 x. aw. między Towarzystwem kolei żelaznej Karola Ludwika z jednej, a Wą Henryka Torosiewiczowa w imieniu własnem, tudzież za przystąpieniem współopiekuna pana Michała Torosiewicza w imieniu wyżej wymienionych małoletnich z drugiej strony pod dniem 29. Stycznia 1868 do L. 24. w Ostrowie zawarty, o ile takowy małoletnich Emilii z Torosiewiczów Bartmańskiej, Klemensa i Tekli Torosiewiczów dotyczy, zatwierdzić uznał. –

O czem się pana Adwokata Dąbczańskiego imieniem Towarzystwa kolei

/.

Dla

pani Henryki Torosiewiczowej imieniem własnym, tudzież małoletnich Emilii zamężnej Bartmańskiej, Klemensa i Tekli Torosiewiczów w

Ostrowie.

/.

żelaznej Karola Ludwika podeż. zwrotem klauzulą zatwierdzającą zaopatrzonego kontraktu p. Wa Henryka Torosiewicza imieniem małoletnich Emilii, Klemensa i Tekli Torosiewiczów zawiadamia. —

Uchwalono w Radzie ck. Sądu obwodowego.

Złoczów dnia 20. Maja 1868.

Piotrowski

381

Z 12 Juny 1868 31729.

15 kr

Przedmiot tab. obw. złoczowskiego.

Wysoki c. k. Sąd krajowy
we
Lwowie.

Towarzystwo kolei żelaznej Karola Ludwika linii lwowsko-brodzkiej
za uwiadomieniem
Wo Henryki Torosiewiczowej właścicielki dóbr w Ostrowie powiat Kamionka, imieniem własnem tudzież jako matki i opiekunki nieletnich współwłaścicieli dóbr Ostrów pp. Emilii Bartmańskiej, Klemensa i Fekli Torosiewiczów i
Wo Mikołaja Torosiewicza właściciela dóbr w Ostrowie

prosi polecić tabuli krajowej aby protokół wyłaszczenia ./. w księgi publiczne wpisała i na tej podstawie proszące towarzystwo za właściciela 1570 □ sążni z dóbr Ostrów wyłączonych, w stanie czynnym, zaś obowiązek właścicieli tychże dóbr uwolnienia tych 1570 □ sążni od wszelkich ciężarów, na rzecz tegoż Towarzystwa w stanie biernym dóbr Ostrów zaintabulowała lub zaprenotowała.

pojedynczo.
3. napisy.
1. załącznik

p Dzjanaicz

ad № 31.729/68.

Uwe

Stosownie do tej prośby, poleca się Tabuli Krajowej,
aby protokół wyłotaszczenia z daty Ostrów 29. Stycznia
1868 w księgi dotyczące wpisała i na tegoż podstawie:
I. z całości dóbr Ostrów a mianowicie:
a. z parceli Katastralnej № 1149 piaska 924 □ sążni
obejmującej . . . . 40 □ sążni,
b. z parceli Kat: № 1148 pole 5 morgów 130 □
sążni obejmującej . . . . 1530 □ "

razem: 1570 □ sążni,

wyłączyła i za właściciela tychże Towarzystwo Ko-
lei żelaznej Karola Ludwika linii lwowsko-brodzkiej
w stanie czynnym dóbr Ostrów zaintabulowała.
II. na podstawie 1. i 2. ustępu protokołu wyłota-
szczenia oświadczeń właścicieli pp. Henryki
Tarasiewiczowej, Mikołaja Tarasiewicza i nielet-
nich Emilii z Tarasiewiczów Bratkowskiej,
Klemensa Tarasiewicza i Tekli Tarasie-
wiczównej uwolnienia powyższe wyłączyć
się mające 1570 □ sążni od wszelkich ciężarów
w stanie biernym dóbr Ostrów na rzecz Towa-
rzystwa Kolei żelaznej Karola Ludwika
linii Lwowsko-Brodzkiej zaintabulowała.
O tem zawiadamia się obie strony
zwracając załączenie rz. Towarzystwu.
Z c. k. Sądu Krajowego.
Lwów dnia 15. Czerwca 1868.

Jawik

P. Mikołajowi Tarasiewiczowi
w Ostrowie!
poczta Busk!

L 7654/Cy. w 31 Sierpnia 872.

Przypomnienie urzędowe do l. 5367 w masie spadkowej Maurycego Torosiewicza.

Towarzystwo Kolei żelaznej Karola Ludwika wzywa się powtórnie, ażeby stosownie do tut. sąd. polecenia z dnia 14 Lipca r. b. L. 5367 kwotę 441 Zło 50 ct wpw. jako cenę kupna za grunta z obszaru dworskiego dóbr Ostrowa pod Kolej żelazną zajęte na mocy kontraktu kupna przez Sąd lutejszy, jako instancyę nadopiekuńczą pod dniem 20 Maja 868 L. 4439 zatwierdzonego, należącą się do dni 30 do składu sądowego złożyło.—

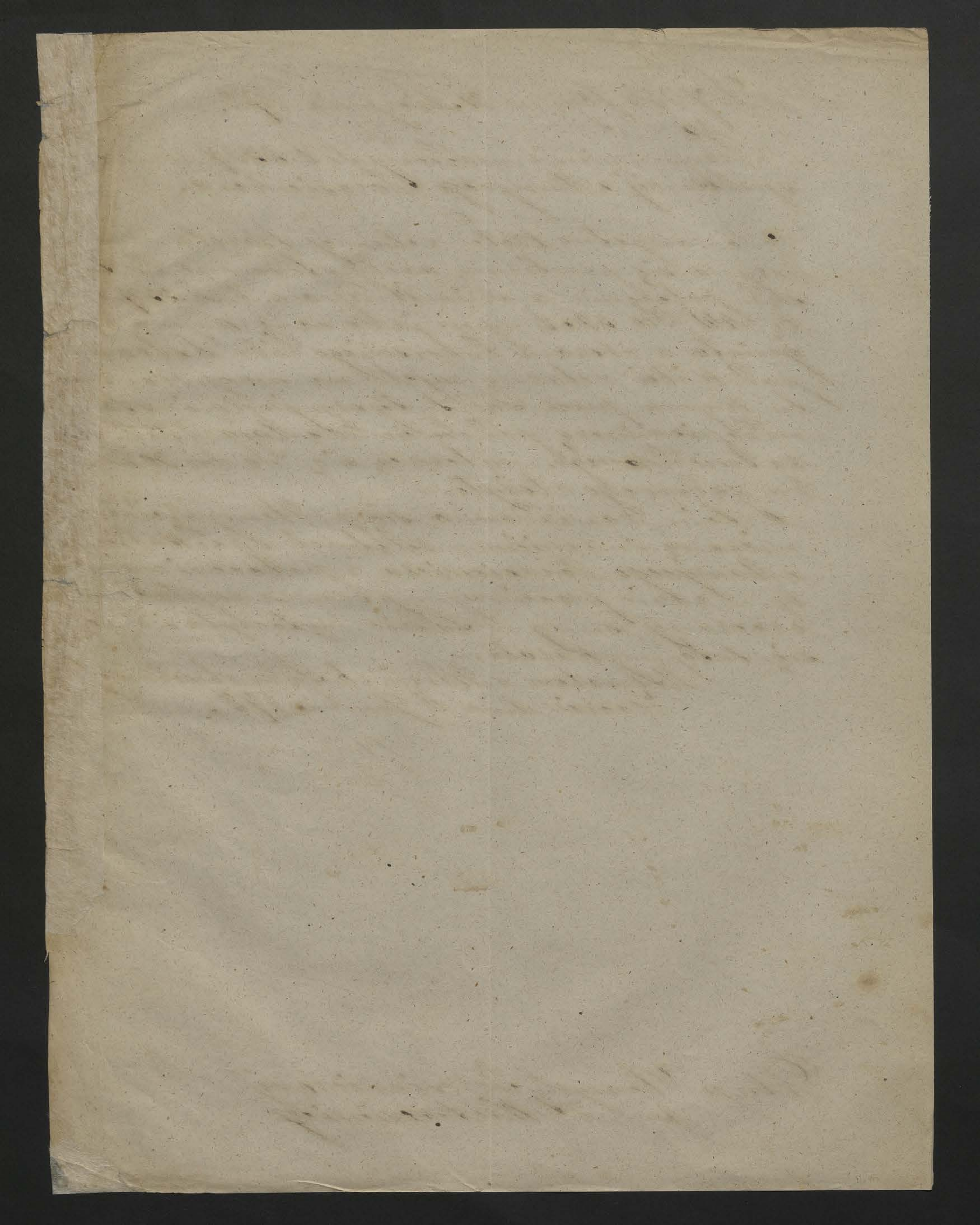
O tém zawiadamia się p. Henrykę Torosiewiczową imieniem nieletnich Spadkobierców Maurycego Torosiewicza z poleceniem ażeby w razie przeciwnym pozew o zapłacenie rzeczonej summy w Sądzie wytoczyła i o tém się [illegible] wykazała.—

Uchwalono w Radzie c.k. Sądu obwodowego Złoczów dnia 11 Grudnia 872.

Hrzanowicz

21/12 872 Gturk

Dla p. Henryki Torosiewiczowej
pr Dr Warteresiewicz



z Rezultatu rozprawy da się wyprowadzić najprzystępniejszy prawny dowód, że XX. stał się winnym zbrodni przywłaszczenia pieniędzy krajowych na zapomogę dla biednych włościan przeznaczonych – istota tej zbrodni leży w przywłaszczeniu ~~[illegible]~~ rzeczy sobie powierzonej, zeznaniami świadków do aktu Komisji Śledczej ~~[illegible]~~ załączonych jest udowodnionem iż X. K. powierzone sobie pieniądze celem rozdania tychże włościanom ubogim nieurodzajem w r. 1856 dotkniętym, za[illegible] te pieniądze włościanom w wykazie przeznaczonym nie rozdał tylko [illegible], sam się też przyznał że te pieniądze obrócił na spłacenie długów po Żydów przez włościan zaciągniętych które wyrobione miał [illegible], nie obrócił więc powierzonych mu pieniędzy na zapomogę biednych włościan, tylko na oddanie długów [illegible] u Żydów zaciągniętych, przez co się [illegible] zbrodnię przywłaszczenia pieniędzy krajowych i jest [illegible], jest zeznaniem świadka X. udowodnionem, że XX. nie wypłacił włościanom [illegible] wszystkie pieniądze w wykazie na przypadających włościan niewypłacanych [illegible] ze których było 20 f. zapisane [illegible] tylko 5 f., dalej w samym rozdzieleniu zapomogi był [illegible] nie [illegible], włościanom v. k. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] jak r. ob. [illegible] [illegible] wszelkiej [illegible] jeszcze przez zeznanie świadka K. [illegible] przy rozpoznaniu wydawania, co [illegible] jeśli [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] że XX przy posiadaniu [illegible] [illegible] sobie przywłaszczył [illegible]

1

do rozpuszczenia [illegible], że dalej nie był skłonnym do ~~[illegible]~~ przyjmowania [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible], przy [illegible] pieniędzy żydów, że dalej przy sprawozdaniu o [illegible] się [illegible] wydzy po [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] że nawet powiedział, iż [illegible] [illegible] żydów obawiało się i że przyszedłszy po [illegible] [illegible] się do [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], z których okoliczności tego przyznać, iż pieniędzy na [illegible] przeznaczone na [illegible] [illegible] [illegible] nigdy w [illegible] jedności. Ta [illegible] [illegible] się [illegible], że X.X. dopuścił się zbrodni przywłaszczenia pieniędzy [illegible] i że za to na karę [illegible] [illegible] [illegible] zasłużył. Tłumaczenie się X.X. że te pieniądze na budowę kościoła obrócił na żaden wzgląd nie zasługuje, albowiem pieniędzy na inny cel [illegible] zostały, przecie dalej ich nie usprawiedliwienia ~~[illegible]~~ przywłaszczenia sobie pieniędzy, gdyż i [illegible] pieniędzy, które [illegible] tłumaczy się że na [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] się [illegible], po [illegible] [illegible] [illegible] się [illegible] żydom dokazać, który pieniędzy na ich [illegible] przeznaczone nie otrzymali a które [illegible] ich woli na inny cel obrócone zostały.

X.K. Protestuje na to jedyny dowód ~~[illegible]~~ X.K. [illegible] się [illegible] zbrodni przywłaszczenia ~~[illegible]~~ [illegible] w [illegible] [illegible] iż X.K. nie jest godzien być członkiem rady pow. całkiem [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] jest jedności [illegible] [illegible] z [illegible] publiczny [illegible] [illegible] X.K. [illegible] [illegible]

dalej [illegible] [illegible] jest [illegible] [illegible] za [illegible] [illegible] do komitetu żydów. [illegible] iż pieniędzy na [illegible] przeznaczone nie otrzymali, X.X. to przyznał i [illegible] [illegible] tych otrzymanych pieniędzy [illegible] [illegible] w [illegible] przyjął, wreszcie i te pieniędzy na [illegible] nie oddał tak iż znowu [illegible] [illegible] [illegible] tak iż komitet [illegible] się [illegible] [illegible] pieniędzy od [illegible] [illegible] dobrać i innego [illegible] ~~[illegible]~~ do rozdzielenia tych pieniędzy żydów — które to okoliczności [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] X.X., że [illegible] pieniędzy dobrowolnie ~~[illegible]~~ oddawał. dalej dopuścił się czyn przekupstwa [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], dalej [illegible] w [illegible] [illegible] się dopuścił przywłaszczenia pieniędzy gminnych, i [illegible] [illegible] jest w [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible], a na [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] to nie wielka [illegible] —

w obec tych czynów których się X.K. dopuścił

jak jest [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] rady pow. [illegible] [illegible] [illegible]

№ 2891 kar.

384

W Imieniu Jego Mości Cesarza!

Ces. król. Sąd powiatowy miejsko-delegowany w Złoczowie w skutek Delegacyi Wysokiego c. k. Sądu nadkrajowego z dnia 1. Październik 1868, do L. 356, do przeprowadzenia sprawy karnej ks. Jakóba Kerzchi o przestępstwo obrazy honoru przeciw p.p. Ludwikowi Kastoremu, Józefowi Bocheńskiemu, Edwinowi Hohendorfowi, Narcyzowi Jarosyńskiemu, Andrzejowi Nawrockiemu, Zenonowi Cywińskiemu, Julianowi Kozickiemu i Mieczysławowi Cywińskiemu po rozprawie na dniu dzisiejszym przeprowadzonej — zawyrokował:

P.P. Ludwik Kastory pełnomocnik X. Czartoryjskiego w Podhajcach zamieszkały; Julian Kozicki właściciel dóbr w Czeremchowie zamieszkały; Nereusz Jarosyński właściciel dóbr w Małowodach zamieszkały; ks. Jędrzej Nawrocki paroch r. g. z Hołhócz; Józef Bocheński właściciel dóbr w Mużyłowie; Zenon i Mieczysław Cywińscy właściciele dóbr w Telaczu zamieszkali, jakoteż Edwin Hohendorf właściciel dóbr z Byszowa — winni są przestępstwa w myśl §. 488, k. kar. na osobie ks. Jakóba Kerzchi popełnionego — jako sprawcy §. 426, p. a i b Ust. kr., za co w myśl §. 493 k. k. z zastosowaniem §. 261. k.k. każdy z nich na karę aresztu 10 dni, która na karę pieniężną 50 Złr. Aw. się zmienia, — i w myśl §. 341, Ust. Karn. na zwrócenie kosztów postępowania niniejszego, zasądzeni zostają. —

Co się tyczy wynagrodzenia, takowe niebyło żądane. —

Przeciw wyrokowi niniejszemu wolny jest rekurs, który w 24. godzinach zgłoszonym, a w 8 dniach wprowadzonym być ma. —

Z przyczyn

Obżałowani niezaprzeczają, że na dniu 24. Lipca b. r. wniosek podpisali, w którym żądają, by ks. Jakóba Kerzche — jako okrywającego wstydem całą instytucyę rady powiatowej, z niej wykluczono. — Wniosek ten zresztą przyjęty został przez Wydział Rady powiatowej Podhajeckiej, urzędownie niepodlega więc żadnej wątpliwości, że takowy i przez niobecnych członków, którzy przez Adwokata Warteresiewicza i Schrerzla bronieni zostali, /.

Panu Józefowi Bocheńskiemu
na ręce pełnomocnika Pana
adta. Dra Warteresiewicza
w miejscu

podpisany został, co ci tak nie zaprzeczyli. – Oskarżyciel słusznie w tych wyrazach widzi obrazę honoru. Obżałowani wprawdzie starają się dowód wprowadzić, że Oskarżyciel zarzuconych w tymże wniosku punktów winnym stał się. –
Wprawdzie świadkowie Kabath i Kuzar zeznali, że Ks. Kerzcha jako członek Komisyi głodowej z pieniędzy między potrzebnych rozdać się mających część zatrzymał i takowe na pokrycie Datków, które członkowie dotyczących gmin zapomogą obdzielanych gmin na budowę kościołów w Żawałowie i Tustobabach dać obowiązali się, zatrzymał, – że potem ks. Kerzcha te zatrzymane pieniądze na żądanie Komisyi głodowej Podhajeckiej zwrócił. –
Ks. Kerzcha przyznaje, że będąc jako członek Komisyi głodowej rozdaniem pieniędzy między potrzebnych zatrudniony, za wiedzą ludzi obdarzyć się mających i za ich pozwoleniem część tych pieniędzy na zaspokojenie Długu, jaki ciż członkowie obrządku łacińskiego na wybudowanie Kościołów w Żawałowie i Tustobabach u Kupca w Podhajcach Gelbera zaciągnęli – potrącił, że to właściwie wójci dotyczących gmin uczynili, że jednak gdy u Komisyi głodowej mu wyrzucono, że te pieniądze tylko na przeznaczony cel obrócone być muszą, pieniądze sobie pożyczył i takowe pomiędzy lud rozdał i z tego się wykazał, – czyn ten wprawdzie niebył według instrukcyi Komisyi głodowej udzielonej, jednak niemoże być niegodziwym nazwany, i tylko okazuje za wielką gorliwość ks. Kerzchi w wypełnieniu tych obowiązków jako kapłana, i staranie się według jego widzenia rzeczy o chwałę Bożą, niejest więc go hańbiącym i niemoże dawać obżałowanym prawa twierdzić, że ks. Kerzcha wstydem radę powiatową okrywa, – tembardziej, gdyż jak świadek Marceli Gołębski i obżałowany p. Narcyz Jarosyński zeznali, rada powiatowa starała się ks. Kerzchę ze swego grona wydalić, a gdy on dobrowolnie tego uczynić niechciał, tém wnioskiem go do tego zmusić usiłowała, – że niedobro publiczne, lecz przywata powodem tego wniosku była. –
To, że ktoś oprócz czów swoich nieskarży, nieudowadnia, by wsamejrzeczy zarzuconych mu czynów winnym stał się, i każdemu wolno mazy dozna...

/.

przebaczyć, co nawet dla kapłana chrześciańskiego przystoi. —

Z okoliczności, że ktoś karę stemplową zapłacił, nie można jeszcze wnioskować, że stał się winnym przestępstwa z chciwości, a o Ks. Kerzchce tém mniej twierdzić można, gdyż niedowodniono, by to w celu zyskowym uczynił i przeciwność twierdzenia jego zbita nie została. —

Ponieważ więc obżałowanym dowód prawdziwości zarzuconych Ks. Kerzchce czynów się nie udał, i ci nawet niedowodnili okoliczności takich, z którychby dostateczne powody wykazały, by zarzucone obwinienie Ks. Kierzchke za prawdziwe mogli uznać, — dla tego stoi niezbitém, że obżałowani niesłusznie czynów niehonorowych Ks. Kerzchę obwinili i powyższy wniosek w radzie powiatowej podali, by go w opinii publicznej poniżyć, a więc przestępstwa przeciw bezpieczeństwu honoru w myśl §. 488, Ust. pr. winnymi się stali.

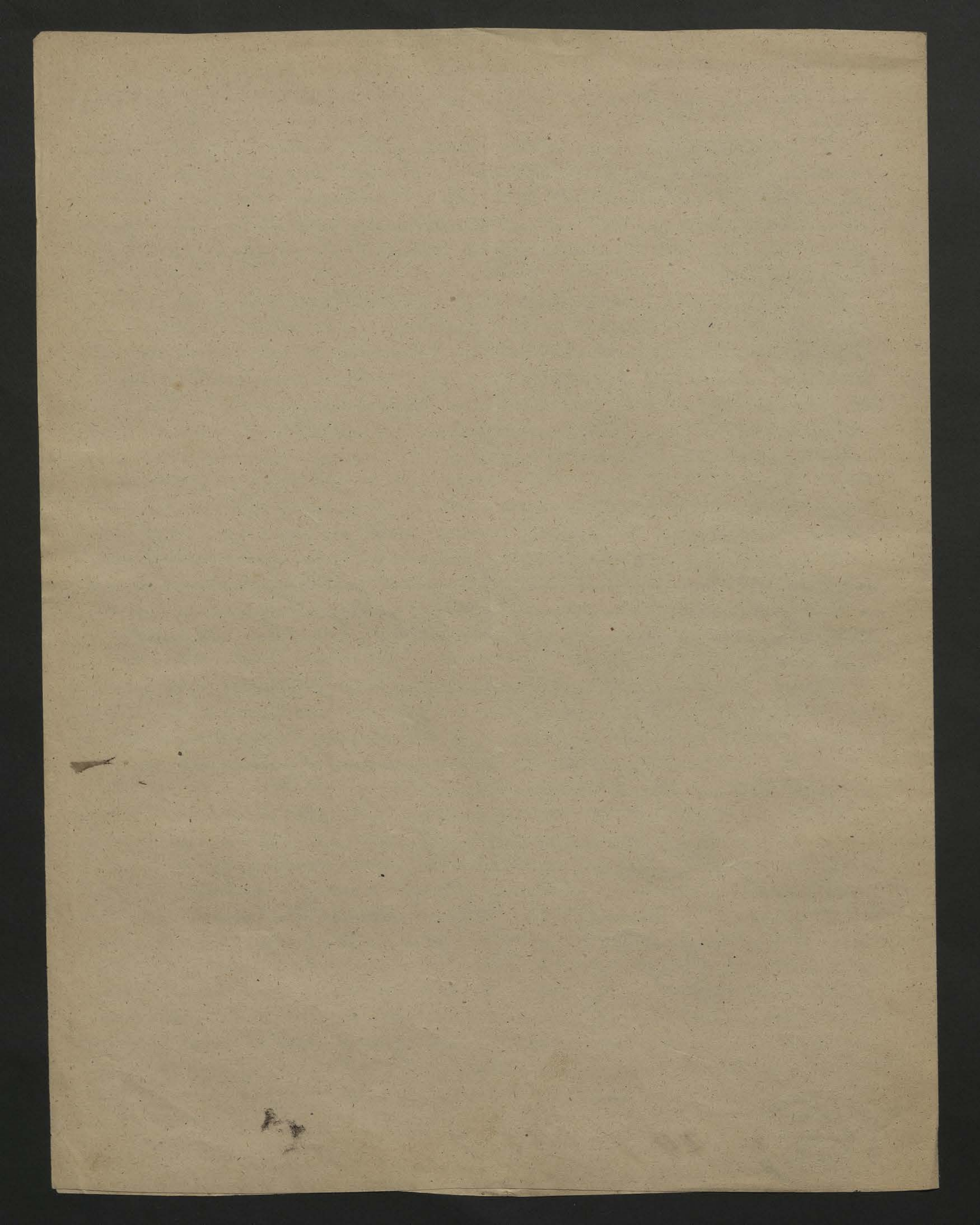
Obciążająca okoliczność stanowi, że wniosek powyższy w radzie powiatowej został podany, a więc w urzędzie przeciw księdzu, który jako proboszcz i radny tak miasta jakoteż i powiatowy ogólne posiada zaufanie. —

Winę zmniejszająca okoliczność stanowi, że obwinieni niebyli jeszcze karani i że do podpisania tego wniosku — jak z zeznań p. Ludwika Kastorego się okazuje, przez p. Emila Torwiewicza prezesa rady powiatowej zostali zawezwani. —

Według §. 493 U. K. przypada im kara aresztu od 1 do 6. miesięcy, ponieważ jednak obżałowani obywatele, a między nimi jeden ksiądz, którzyby przez przyaresztowanie w zawodzie swém znaczny uszczerbek ponieść mogli, dla tego kara ta w myśl §. 261, na karę pieniężną, a to odpowiadającą 10. dniom aresztu w kwocie 50. Zł. A.W. zmienia się. — Strona poszkodowana nieżąda żadnego wynagrodzenia dla tego też takowe się nieprzyznaje. — Orzeczenie co do kosztów postępowania karnego, jest w przepisie §. 341, post. karn. uzasadnione. —

Złoczów dnia 26. Listopada 1868. —

29 febr 869
Zmaba Michalewski



N: 2891 kar.

386

W Imieniu Jego Mości Cesarza!

Ces. król. Sąd miejsko-delegowany w Złoczowie w skutek Delegacyi Wysokiego c. k. Sądu nadkrajowego z dnia 1. Października 1868, do L. 27356, do przeprowadzenia sprawy karnej ks. Jakóba Kerzchi o przestępstwo obrazy honoru przeciw p. p. Ludwikowi Kastoremu, Józefowi Bocheńskiemu, Edwinowi Hohendorfowi, Narcyzowi Jaroszyńskiemu, Andrzejowi Nawrockiemu, Zenonowi Cywińskiemu, Julianowi Kozickiemu i Mieczysławowi Cywińskiemu po rozprawie na dniu dzisiejszym przeprowadzonej — zawyrokował:

P. P. Ludwik Kastory pełnomocnik X-cia Czartoryjskiego w Podhajcach zamieszkały; Julian Kozicki właściciel dóbr w Czeremchowie zamieszkały; Nereusz Jaroszyński właściciel Dóbr, w Małowodach zamieszkały; ks. Jędrzej Nawrocki paroch r. g. z Hołhocz; Józef Bocheński właściciel dóbr w Muzyłowie; Zenon i Mieczysław Cywińscy właściciele dóbr w Zelaczu zamieszkali, jakoteż Edwin Hohendorf właściciel Dóbr z Byszowa — winni są przestępstwa w myśl §. 488, k. kar. na osobie ks. Jakóba Kerzchi popełnionego — jako sprawcy §. 426, p. a i b Ust. Kr., za co w myśl §. 493 k. k. z zastosowaniem §. 261, kk. każdy z nich na karę aresztu 10 dni, która na karę pieniężną 50 Złr. Au. się zmienia, — i w myśl §. 341, Ust. Kara. na zwrócenie kosztów postępowania niniejszego, zasądzeni zostają. —

Co się tyczy wynagrodzenia, takowe niebyło żądane. — Przeciw wyrokowi niniejszemu wolny jest rekurs, który w 24. godzinach zgłoszonym, a w 8 dniach wprowadzonym być ma. —

Z przyczyn:

Obżałowani niezaprzeczają, że na dniu 24. Lipca b. r. wniosek podpisali, w którym żądają, by ks. Jakóba Kerzchę — jako okrywającego wstydem całą instytucję rady powiatowej, z tejże wykluczono. — Wniosek ten zresztą przyjęty został przez Wydział Rady powiatowej Podhajeckiej urzędownie niepodlega więc żadnej wątpliwości, że takowy i przez nieobecnych członków, którzy przez Adwokata Warteresiewicza i Schrenzla bronieni zostali, /.

Panu Julianowi Kozickiemu
prz: p: Dra Warteresiewicza
w miejscu

podpisany został, co ci też niezaprzeczyli. – Oskarżyciel słusznie w tych wyrazach widzi obrazę honoru. Obżałowani wprawdzie starają się dowód wprowadzić, że Oskarżyciel zarzuconych w tymże wniosku punktów winnym stał się. –

Wprawdzie świadkowie Kabath i Huzar zeznali, że ks. Kerzcha jako członek Komisyi głodowej z pieniędzy między potrzebnych rozdać się mających część zatrzymał i takowe na pokrycie datków, które członkowie dotyczących ~~gmin~~ zapomogą obdzielanych gmin na budowę kościołów w Zawatowie i Tustobabach dać obowiązali się, zatrzymał, – że potem ks. Kerzcha te zatrzymane pieniądze na żądanie Komisyi głodowej Podhajeckiej zwrócił. – Ks. Kerzcha przyznaje, że będąc jako członek Komisyi głodowej rozdaniem pieniędzy między potrzebnych zatrudniony za wiedzą ludzi obdarzyć się mających i za ich pozwoleniem część tych pieniędzy na zaspokojenie długu, jaki ciż członkowie obrządku łacińskiego na wybudowanie Kościołów w Zawatowie i Tustobabach u kupca w Podhajcach Gelbera zaciągnęli – potrącił, że to właściwie wójci dotyczących gmin uczynili, że jednak gdy u Komisyi głodowej mu wyrzucano, że te pieniądze tylko na przynaczony cel obrócone być muszą, pieniądze sobie pożyczył i takowe pomiędzy lud rozdał i z tego się wykazał, – czyn ten wprawdzie niebył według instrukcyi Komisyi głodowej udzielonej, jednak niemoże być niegodziwym nazwany, i tylko okazuje za wielką gorliwość ks. Kerzchi w wypełnieniu tych obowiązków jako kapłana, i staranie się według jego widzenia rzeczy o chwałę Bożą, niejest więc go hańbiącym i niemoże dawać obżałowanym prawo twierdzić, że ks. Kerzcha wstydem radę powiatową okrywa, – tembardziej, gdyż jak świadek Marceli Gołębski i obżałowany p. Narcyz Jarosyński zeznali, rada powiatowa starała się ks. Kerzchę ze swego grona wydalić, a gdy on dobrowolnie tego uczynić niechciał, tym wnioskiem go do tego zmusić usiłowała; – że niedobro publiczne, lecz prywata powodem tego wniosku była. –

To, że ktoś oszczerców swoich nieskarży, nieudowadnia, by wsamejrzeczy zarzuconych mu czynów winnym stał się, i każdemu wolno uważy doznane

/.

przebaczyć, co nawet dla kapłana chrześciańskiego przystoje. —

Z okoliczności, że ktoś karę stemplową zapłacił, nie można jeszcze wnioskować, że stał się winnym przestępstwa z chciwości, a o Ks. Wierzchce tem mniej twierdzić można, gdyż nieudowodniono, by to w celu zyskowym uczynił i przeciwność twierdzeniu jego zbita nie zostałą. —

Ponieważ więc obżałowanym dowód prawdziwości zarzuconych Ks. Wierzchce czynów się nie udał, i ci nawet nieudowodnili okoliczności takich, z którychby dostateczne powody wykazały, by zarzucone obwinienie Ks. Wierzchki za prawdziwe mogli uznać, — dla tego stoi niezbitém, że obżałowani niesłuszne czynów niehonorowych Ks. Wierzchce obwinili i powyższy wniosek w radzie powiatowej podali, by go w opinii publicznej poniżyć, a więc przestępstwa przeciw bezpieczeństwu honoru w myśl §. 488. Ust. pr. winnymi się stali, Obciążająca okoliczność stanowi, że wniosek powyższy w radzie powiatowej został podany, a więc w urzędzie przeciw księdzu, który jako proboszcz i radny tak miasta jakotéż i powiatowy ogólne posiada zaufania. —

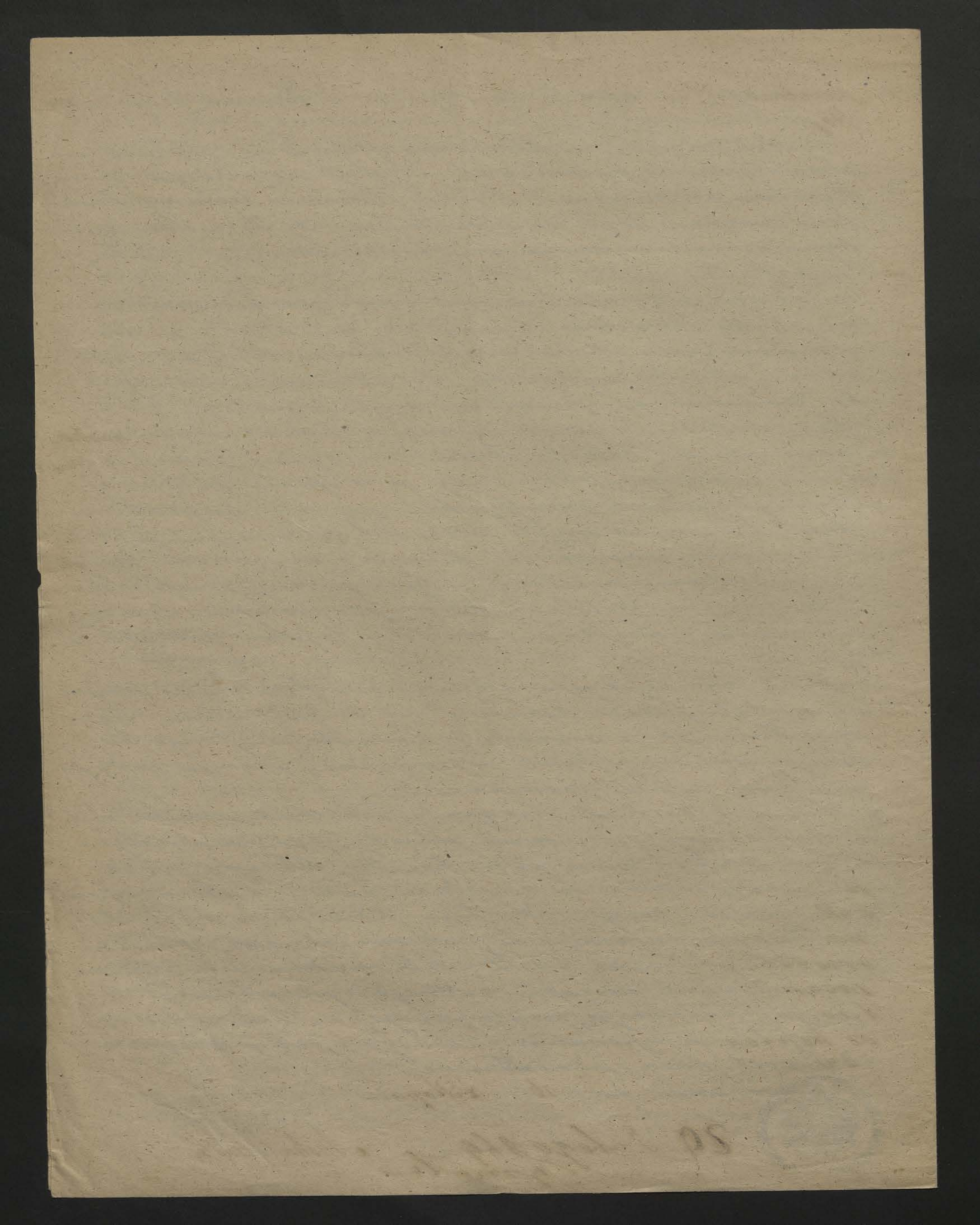
Winę zmniejszająca okoliczność stanowi, że obwinieni niebyli jeszcze karani i że do podpisania tego wniosku — jak z zeznań p. Ludwika Kastorego się okazuje, przez p. Emila Torosiewicza prezesa rady powiatowéj zostali zawezwani. —

Według §. 493 K. K. przypada im kara aresztu od 1, do 6. miesięcy, ponieważ jednak obżałowani obywatele, a między nimi jeden ksiądz, którzyby przez przyaresztowanie w zawodzie swém znaczny uszczerbek ponieść mogli, dla tego kara ta w myśl §. 261, na karę pieniężną a to odpowiadająca 10. dniom aresztu w kwocie 50. Ztr. A.W. zmienia się. — Strona poszkodowana nieżąda żadnego wynagrodzenia dla tego też takowe się nieprzyznają. — Orzeczenie co do kosztów postępowania karnego, jest w przepisie §. 341, post. karn. uzasadnione. —

Złoczów dnia 26. Listopada 1868. —

20 Lutego 869
Tymała

Michalewski



N. 4382.

388

Odpis

Obszarowi dworskiemu w Rozowie.

Obszar dworski w Rozowie, a mianowicie W. Pan Henryk Szeliski, Kollator g. k. parafii w Rozowie mimo tutejszego nakazu z dnia 7. sierpnia 1867. l. 1259. do tego czasu żadne kroki się przedsięwziął, aby tamtejszą upadkiem grożącą cerkiew wybudował. Podług aktów obowiązkiem Państwa Rozowy jako dawnego Dominium i jako Kollatora jest tamtejszą cerkiew podług rozporządzenia cyrkularnego z dnia 26. listopada 1844. l. 8408. wybudować. W myśl tego rozporządzenia przesyła się Państwu Rozowa jeszcze raz operat budowli tej cerkwi, a mianowicie 2. plany i jeden nadetiat roboty /: Vorausmass :/ jeden Kosztorys. Podług repartycyi wypada:

1. na Państwo Rozowa jako dawne Dominium 1815 fr. 72 kr		
jako Kollator . . 2603 fr. 25 kr		
razem . . .		4418 / 97 kr
2. na Państwo Helenków . . .		362 / 51 .
3. " " Teofipolka		447 / 88 .
4. " " Wiktorówka		288 / 80 .
Suma . .		5518 / 16 c.

Oprócz tego mają gminy parafialne gr. k. obrządku dostarczać:

5. Rozowa	3528. ½.	pieszych	2201. ⅓.	ciągłych
6. Helenków	704 ½	"	439 ½.	"
7. Teofipólka	870.	"	544.	"
8. Wiktorówka	562	"	350 ½.	" dni.

Pieniądze mają być w 3. równych ratach złożone, to jest: 1: rata 1. września 1869. 2a rata 1. września 1870. 3a rata 1. września 1871. Ciągłe i piesze dni mają gminy na każde zawołanie podług potrzeby dostarczać. — Komitet cerkiewny w Rozowie ma budowlą kierować, i jego obowiązkiem jest rachunki odpowiednie prowadzić, do którego celu Państwo i gminy równocześnie wzywają się, pieniądze tam złożyć, a gminy ciągłych i pieszych dni podług tegoż nakazu dostarczać. Budowa ma być w r. 1871. ukończona. Wzywa się Państwo Rozowa tę robotę w przeciągu 4. tygodni tem pewniej zacząć, ponieważ w przeciwnym razie

/.

Państwo Rozowa na karę 100. Zł: R: starane [illegible]
D. j. n.

L. 4382. Przesyła się obszarowi dworskiemu w Helenkowie do wiadomości i zastosowania się.

Brzeżany dnia 26. sierpnia 1869.

C.K. Starosta

[signature]

Odebrano 5/9 869 – Strzelbicki

No 17

l. 1595

389

Recepis.

Na uwiadomienie z dnia 26/2 875 ck.

Starostwa Brzezany do l. 2647 który mnie niżej podpisanemu (ej)

dnia dzisiejszego ze strony c. k. Starostwa w Podhajcach

doręczony został.

Stołkowce dnia 187

